



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2020.gada 6.augusts

protokols Nr. 22.

LĒMUMS Nr. 20.

Par I.O. sūdzības (apstrīdēšanas iesnieguma) izskatīšanu

Izskatot I.O., turpmāk tekstā – Iesniedzēja, 2020. gada 8.jūlija sūdzību (Ķekavas novada pašvaldībā, turpmāk tekstā – pašvaldība, reģistrēta ar kārtas Nr.1-6.1/20/2987), par atteikumu anulēt ziņas par personu deklarēto dzīvesvietu, turpmāk tekstā – sūdzība, **konstatēts**:

1. Ķekavas novada domes, turpmāk tekstā – dome, Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisija, turpmāk tekstā – Komisija, sakarā ar Iesniedzējas 2020. gada 12.maija iesniegumu (pašvaldībā reģistrēts 2020.gada 14.maijā ar kārtas Nr.1-9.3.2/20/25), kurā lūgts anulēt ziņas par L.Z., A.Z. un K.J. deklarēto dzīvesvietu adresē: __, Baloži, Ķekavas novads, turpmāk tekstā – Īpašums, 2020.gada 5.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.5.§ “Par atteikumu anulēt ziņas par personu deklarēto dzīvesvietu”, turpmāk – Lēmums.
2. Iesniedzēja sūdzībā norāda, ka Lēmums balstīts un pamatots uz juridiski nepamatotiem apgalvojumiem un secinājumiem, proti, ka L.Z. ir Iesniedzējas radniece, un tāpēc viņai pastāv tiesisks pamats būt deklarētai Īpašumā, kas ir pretrunā ar Latvijas Republikā spēkā esošo likumu un citu saistošo normatīvo aktu tiesisko regulējumu attiecībā uz dzīvokļa īpašuma lietošanas tiesībām un Dzīvesvietas deklarēšanas kārtību Latvijas Republikā, kā arī to, ka Iesniedzējas 2020.gada 12.maija pieteikumā izklāstītie apstākļi atbilst Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punkta prasībām.
3. Atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 15.panta otrās daļas un 12.panta pirmās daļas 2.punktam, un saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr.72 “Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 6.punktu, Iesniedzēja lūdz atcelt Lēmumu un anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu Īpašumā L.Z., A.Z. un K.J..
4. Komisija, izskatot Iesniedzējas 2020. gada 12.maija iesniegumu, Lēmumā ir norādījusi, ka:
 - 4.1. Saskaņā ar Zemesgrāmatas datiem, Īpašums no 2011.gada 4.oktobra pieder Iesniedzējai.
 - 4.2. Iesniedzēja savu lūgumu pamato ar to, ka L.Z. nodibinājusi savu ģimeni un Īpašumā nedzīvo.
 - 4.3. Komisija ir noskaidrojusi L.Z. un nepilngadīgās K.J. tēva viedokli.
 - 4.4. Pārbaudot iesniegtos dokumentus un apkopojot informāciju, Komisija konstatēja, ka:
 - 4.4.1. L.Z. Īpašumā pierakstīta 2000.gada 27.aprīlī. 2000.gadā L.Z. bija nepilngadīga, tātad viņu pierakstīja kāds no vecākiem savā dzīvesvietā.
 - 4.4.2. Pārbaudot datus Iedzīvotāju reģistrā, apstiprinās Iesniedzējas teiktais, ka L.Z. ir viņas meita, bet A.Z. un K.J. Iesniedzējas mazbērni.
 - 4.4.3. 2000.gadā, lai pierakstītos dzīvesvietā, vispirms bija jāiegūst dzīvojamās telpas lietošanas tiesības, un tās L.Z. ieguva, pamatojoties uz radniecību.
 - 4.4.4. A.Z. un K.J. ir L.Z. nepilngadīgie bērni, kuru dzīvesvieta tika deklarēta mātes dzīvesvietā tūlīt pēc bērnu dzimšanas uz radniecības pamata.

4.4.5. L.Z. sazinājās ar pašvaldību un paskaidroja, ka Īpašums ir dzīvoklis, kurā dzīvoja viņas tēvs un dzīvo māte, un viņa nevēlas deklarēt sev citu dzīvesvietu.

4.4.6. Dzīvesvietas deklarēšanas administratīvā procesa ietvaros pašvaldība rīkojas kā valsts pārvaldes iestāde savas kompetences ietvaros, tai nav dotas tiesības izbeigt kādai personai īpašuma lietošanas tiesības, bet saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12. pantu noteikti divi gadījumi, kādos iestāde var anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu – zudis tiesiskais pamats vai sniegtas nepatiesas ziņas. Neviens no diviem šai pantā minētajiem gadījumiem neatbilst L.Z. situācijai, jo viņa gan dzīvesvietas deklarēšanas dienā, gan šobrīd ir Iesniedzējas radiniece, līdz ar to viņai pastāv tiesiskais pamats būt deklarētai Īpašumā.

4.4.7. Tā kā Iesniedzēja lūdz anulēt ziņas par meitas un mazbērnu deklarēto dzīvesvietu, bet L.Z. to nevēlas darīt, tas nozīmē, ka pastāv strīds starp radniekiem, bet privātpersonu civiltiesiskos strīdus jārisina tiesā.

Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi.

Dome, izvērtējot Iesniedzējas sūdzībā un Lēmumā norādīto, secina, ka konkrētajā gadījumā Iesniedzējai atteikts anulēt ziņas par personu deklarēto dzīvesvietu īpašumā, jo dzīvesvietas deklarētāji, deklarējot dzīvesvietas, nav snieguši nepatiesas ziņas, kā arī tām nav zudis tiesiskais pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otro daļu, personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz radniecības pamata), līdz ar ko Iesniedzējas 2020.gada 12.maija pieteikumā izklāstītie apstākļi neatbilst Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punkta prasībām, kas ļautu Komisijai anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu Īpašumā L.Z., A.Z. un K.J..

Tiesiskais pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā izbeidzas, pamatojoties vai nu uz likumu, līgumu vai tiesas spriedumu. Jautājumus par īpašuma lietojuma tiesībām regulē Civillikuma normas, tādēļ strīdi, kas saistīti ar lietojuma tiesībām izšķirami vispārējās jurisdikcijas tiesā. Komisijas un domes kompetencē neietilpst izvērtēt to civiltiesisko darījumu tiesiskumu, uz kuru pamata persona ir ieguvusi nekustamā īpašuma lietošanas tiesības.

Ņemot vērā iepriekš minēto, dome nerod pamatu, lai anulētu ziņas par L.Z., personas kods __, A.Z., personas kods __, un K.J., personas kods __, deklarēto dzīvesvietu adresē: __, Baloži, Ķekavas novads.

Pamatojoties uz:

- likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 27.punktu;
- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2020.gada 30.jūlija sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Līcis, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Geduševa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas 2020.gada 5.jūnija lēmumu Nr.5§ "Par atteikumu anulēt ziņas par personu deklarēto dzīvesvietu".
2. I.O., personas kods __, dzīvesvieta: __, Baloži, Ķekavas novads, LV-2128, sūdzību noraidīt pilnībā.

3. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu I.O. uz adresi __, Baloži, Ķekavas novads, LV-2128.
4. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**