

Institūciju atzinumi par Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizācijas projektu un Ķekavas novada Attīstības programmas 2021. – 2027.gadam projektu un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu

N.p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs		Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 25.11.2021., Nr. 4.8/6559/2021-N Uz 13.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2721	1.1.	Attīstības programmas un Attīstības stratēģijas sadaļās nepieciešams precizēt un papildināt informāciju attiecībā uz īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām. Administrācija skaidro, ka Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" atrodama informācija par reģistrētajiem dižkokiem.	Ņemts vērā	Papildinājums Pašreizējā situācijā 1.6.2. nodaļā
		1.2.	Iesakām papildināt plānošanas dokumentu un iekļaut informāciju, ka jebkurš koks, kas sasniedzis Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2. pielikumā noteiktos parametrus ir uzskatāms par aizsargājamu koku – dižkoku.	Ņemts vērā	Papildinājums Pašreizējā situācijā 1.6.2. nodaļā
		1.3.	Plānošanas dokumentos kļūdaini norādīts, ka Ķekavas novadā ir viens dendroloģiskais stādījums Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi "Katlakalna priedes". Lūdzam papildināt šo informāciju, jo Ķekavas novadā atrodas arī dendroloģiskie stādījumi Baldones Baltās pils parks, Baldones sanatorijas parks un Paula Galenieka dendroloģiskie stādījumi Baldones "Rozītēs".	Ņemts vērā	Papildinājums Pašreizējā situācijā 1.6.2. nodaļā

		1.4.	Vides pārskata 10. nodaļā konstatētas nepilnības aprakstā par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām Ķekavas novadā. Pareizi norādīts, ka Ķekavas novadā neatrodas īpaši aizsargājamās Natura 2000 tīkla dabas teritorijas, taču ir sastopamas vairākas valsts nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras neietilpst Natura 2000 tīklā – dabas pieminekļi (dendroloģiskie stādījumi, aizsargājamā aleja, dižkoki), kā arī vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Administrācija norāda, ka telpiskie dati par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dižkokiem un dižakmeņiem ir pieejami Latvijas Atvērto datu portālā (shp formātā): https://data.gov.lv/dati/lv/organization/dap .	Ņemts vērā	Precizējums Vides pārskata 10. nodaļā
2.	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde 10.12.2021 Nr.11.2/9089/RI/2021 Uz 13.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2721	2.1.	Vides pārskatā būtu precizējams, vai plānotas konkrētas jaunas darbības un attīstības virzieni, uz kuriem attiecināms likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3.2 pants un 1. un 2. pielikums, t. sk. attīstības virzieni, kas saistīti ar vides problēmām, negatīvu ietekmi uz vidi (piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām Natura 2000 u.tml.). Vides pārskatā iekļaujams vides esošā stāvokļa novērtējums un kopsakarībā ar to izvērtējamās iespējamās būtiskas izmaiņas attiecībā uz vides stāvokli.	Ņemts vērā	Papildināta Vides pārskata 10. un 11. sadaļas
3.	Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības	3.1.	Ņemot vērā minēto, Inspekcija piekrīt Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizācijas projekta, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam projekta un Vides pārskata	Ņemts vērā	Stratēģiskie mērķi ir novada dzīves kvalitātes uzlabošanai

	departamenta Higiēnas novērtēšanas nodaļa 01.12.2021 Nr.4.5.-1./10029 Uz 13.11.2021.		projekta risinājumam un rekomendē pievērst īpašu uzmanību uz paredzētajiem vides un dabas aizsardzības un racionālas apsaimniekošanas realizējamajiem pasākumiem , kas vērsti uz novada cilvēku dzīves kvalitātes uzlabošanu.		
4.	AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions	4.1.	AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions (turpmāk – LVM) ir iepazinies ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (2021. gada aktualizācijas) 1.redakciju (turpmāk – IAS) un aicina ņemt vērā šādus priekšlikumus: 4.4. sadaļā Dabas teritoriju telpiskā struktūra un attīstības vadlīnijas 31. lpp. teikumu "Ķekavas novadā nozīmīgas dabas vērtības ir mežu resursi, kas vienlaikus uzskatāmi par jutīgām teritorijām, atsevišķas koku grupas, Daugavas, Sausās Daugavas, Ķekavas, Misas u.c. upes, to krasti." izteikt uztveramāku šādā redakcijā: "Ķekavas novadā nozīmīgas dabas vērtības ir mežu resursi. Mežu teritorijas, kas atrodas tuvu apdzīvojumam vai ir ar lielu rekreācijas slodzi, kā arī mežainie Daugavas, Sausās Daugavas, Ķekavas, Misas u.c. upju krasti ir vienlaikus uzskatāmas arī par jutīgām teritorijām.	Ņemts vērā	Izteikts ieteiktajā redakcijā 4.4. sadaļā Dabas teritoriju telpiskā struktūra un attīstības vadlīnijas 31. lpp
		4.2.	4.4. sadaļā Dabas teritoriju telpiskā struktūra un attīstības vadlīnijas 34. lpp. (Lauku telpa) teikumu "Izstrādāt tematisko mežu ainavu – apsaimniekošanas plānus, lai 7–10 gadu periodā plānotu mežu attīstību" papildināt šādā redakcijā: "Pašvaldībai piederošajiem mežiem izstrādāt tematisko	Ņemts vērā/ daļēji	"Pašvaldībai piederošajiem mežiem izstrādāt tematisko mežu ainavu – apsaimniekošanas

			mežu ainavu – apsaimniekošanas plānus, lai 7–10 gadu periodā plānotu mežu attīstību”. LVM apsaimniekošanā esošajām teritorijām ir izstrādāts publiski pieejams meža apsaimniekošanas plāns, kas katru gadu tiek aktualizēts, iesaistot ieinteresētās puses, tai skaitā pašvaldības.		plānus, lai 7–10 gadu periodā plānotu mežu attīstību sadarbojoties ar mežu īpašniekiem ”
		4.3.	Par Ķekavas novada attīstības programmu 2021.-2027.gadam un Vides pārskatu LVM priekšlikumu un iebildumu nav.	Pieņemts zināšanai	
5.	Rīgas reģionālā virsmežniecība Datums skatāms laika zīmogā Nr.VM5.7-1/1362 17.11.2021 - Nr. 1-7./21/2773	5.1.	Virsmēžniecībā izskatīti norādītie dokumenti Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”. Iepazīstoties ar dokumentiem, Rīgas reģionālai virsmežniecībai nav papildus norādījumi vai priekšlikumi sagatavotās redakcijas papildināšanai.	Pieņemts zināšanai	
6.	SIA “Rīgas meži” 13.12.2021. Nr. SRM-21-743-nd Uz 22.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2773	6.1.	Iepazīstoties ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, Ķekavas novada Attīstības programmu 2021.-2027. gadam un Vides pārskata projektu, SIA “Rīgas meži” sniedz pozitīvu atzinumu. Priekšlikumi un ierosinājumi netiek izvirzīti.	Pieņemts zināšanai	
7.	Satiksmes ministrija Rīgā 24.11.2021 Nr.15-01/4580	7.1.	[..]lai uzlabotu iedzīvotāju mobilitātes iespējas un nodrošinātu drošu pārvietošanos, izstrādājot pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas, aicinām šajos attīstības plānošanas dokumentos iekļaut sadaļu par transporta infrastruktūras un mobilitātes	Ņemts vērā	Ilgspējīgas attīstības stratēģijas vadlīnijas un Attīstības programma Rīcību plānā RV3-1. ; RV3-7. Pašreizējās

			hierarhisku un savstarpēji papildinošu attīstības plānošanu – “valsts infrastruktūra → pašvaldību infrastruktūra → privātā infrastruktūra”		situācijas 3.7.nodaļa Satiksmes infrastruktūra un publiskais transports tiks papildināta ar 3.7.6. apakšnodaļu par mobilitāti
		7.2.	Tāpat, lai veicinātu klimatneitrālu transporta nozares attīstību, aicinām pašvaldības attīstības programmās iekļaut pasākumus, kas veicina elektromobilitāti un bezizmešu mobilitāti, reģionālas un vietējas vai pilsētas nozīmes mobilitātes punktu attīstību, t.sk. ar plašākiem pakalpojumu centriem, pasākumus veloceļu un zaļo ceļu attīstībai un citus pasākumus, kas vērsti uz ilgtspējīgu transporta nozares attīstību.	Ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadlīnijas un Attīstības programma Rīcību plānā RV3-1. ; RV3-7. Pašreizējās situācijas 3.7.nodaļa Satiksmes infrastruktūra un publiskais transports tiks papildināta ar 3.7.6. apakšnodaļu par mobilitāti
8.	Satiksmes ministrija Rīgā 15.12.2021 Nr.1502/4919 Uz 17.11.2021Nr. 1-7.1/21/2773	8.1.	Ķekavas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam projekts Izsakām sekojošus komentārus un aicinām papildināt IAS 2030 ar sekojošu informāciju: <ul style="list-style-type: none"> ar aprakstu par iecerēto novada kopīgo mobilitātes vīziju, kurā tiktu izvērtēta multimodālā integrācija gan novada, gan reģiona tvērumā - pilsētu un novadu sabiedriskais transports – valsts sabiedriskais transports, ar 	Ņemts vērā/daļēji	Ar aprakstu tiks papildināts, novada ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko redzējumu nevar šobrīd izstrādāt, ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams

			uzsvaru uz Rail Baltica dzelzceļu kā sabiedriskā transporta mugurkaulu. Iespējams, paredzot arī izstrādāt, novada ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko redzējumu, kurā būtu laicīgi izvērtēti un ietverti priekšlikumi par multimodāla sabiedriskā transporta tīkla attīstību un saistītās mikromobilitātes infrastruktūras izveidi;		izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte
		8.2.	pie Telpiskās attīstības perspektīves sadaļas ar aprakstu par Ķekavas novadā plānotajām Rail Baltica reģionālajām stacijām jeb mobilitātes punktiem – gan pie Ķekavas, gan pie Baldones, un paredzot to sasaisti ar vietējās nozīmes attīstības teritorijām un savienojumiem ar pilsētām;	Ņemts vērā/daļēji	Papildināms IAS ar mobilitātes shēmu; ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte
		8.3.	ar aprakstu un precizētu grafisku shēmu par kravu un industriālajām loģistikas teritorijām, kas varētu tikt attīstītas saistībā ar Rail Baltica būvniecību un kurās pamatoti no pašvaldības puses ir izvērtētas iespējas dzelzceļa pievedceļa pieslēgumu izveidei industriālām/ražošanas teritorijām, lai nākotnē varētu attīstīt un nodrošināt kravu pārvadājumus.	Ņemts vērā/daļēji	IAS tikspapildināms ar stratēģiskām vadlīnijām; ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte
		8.4.	IAS2030 29.lpp ir norādīts “Pārskatīt novada iekšējo ceļu un ielu tīklu un to saistību ar karkasa ceļiem. Izstrādāt ceļu/ielu kājnieku/veloceļu attīstības koncepciju.” Savukārt Attīstības programmas Rīcības plāna 3.1. Rīcību virziena “ Novada	Ņemts vērā	Tiks veikts labojums

			iekšējās mobilitātes, īpaši videi draudzīgu risinājumu attīstīšana apdzīvoto vietu un teritoriju efektīvai sasaistei un pakalpojumu sasniedzamības uzlabošanai” uzdevuma 3.1.1. “Nodrošināt pašvaldības autoceļu un ielu infrastruktūras atjaunošanu un kvalitātes uzlabošanu” pie pasākuma 3. “Veloceliņu attīstība novada teritorijā” ir norādīts “Izstrādāta un uzturēta ietvju un veloceliņu programma saskaņā ar pašvaldības izstrādāto plānu”. Lūgums precizēt, vai minētie dokumenti ir savstarpēji saistīti, attiecīgi nepieciešamības gadījumā precizējot redakcijas.		
			IAS2030 29.lpp ir norādīts, ka centra un rekreācijas telpā paredzēts “Iespēju robežās risināt jautājumu par ātrgaitas sabiedriskā transporta maršruta izveidi.” Lūdzam papildināt aprakstu ar informāciju kāda ātrgaitas maršruta izveide un kādos virzienos ir plānota.		
		8.5.	IAS2030 ir norādīts, ka “ Saskaņā ar MK 19.09.2017. noteikumiem Nr. 563 „Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība ” Ķekavas novadā pašlaik neatrodas A un B kategorijas objekti, t.sk. neatrodas tādi objekti, kuriem saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 131 15. punkta prasībām jāizstrādā „Rūpniecisko avāriju novēršanas programma”. Atbilstoši minētajiem noteikumiem pie A kategorijas objektiem pieder publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objekti, līdz ar	Ņemts vērā/daļēji	Veikt sarunas/ konsultācijas ar ATD par iespējamā sabiedriskā transporta veida risinājumiem; ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte

			to, pēc izbūves, Rail Baltica trase būs pieskaitāma pie paaugstinātas bīstamības objektiem Ķekavas novada teritorijā.” Lūdzam svītrot minēto rindkopu attiecībā uz Rail Baltica, jo, minētais apgalvojums nav korekts. No MK noteikumu Nr. 563 2.punkta izriet, ka par paaugstinātas bīstamības objektiem var noteikt publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objektus, līdz ar to, tas nenozīmē, ka Rail Baltica trase būs A kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts.		
		8.6.	<p>Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027.gadam projektu</p> <p>Attiecībā uz AP2027 secināms, ka ar Rail Baltica saistītie attīstības projekti Rīcību plānā norādīti tikai kā ieteicami. Lai arī AP2027 investīciju plānā sasniedzamo rezultātu apjomā pieminēts arī reģionālās mobilitātes punkts Ķekavā, šīm investīcijām, iespējams, nav konstatējama tieša saistība ar Rail Baltica kontekstā attiecināmajiem AP2027 rīcības virzieniem. Proti, AP2027 investīciju plānā 2022.-2027.gadam iekļauta rīcība Mobilitātes punktu izveide, kā darbības rezultātu norādot “Izveidots reģionālais mobilitātes punkts Ķekavā, vairāki vietējie mobilitātes punkti Baložos, Baldonē, Daugmalē, u.c.”, tomēr saistība ar vidēja termiņa prioritātēm pie šīs rīcības norādīta RV3-1, kas AP2027 Rīcību plānā definēta kā rīcība tikai novada iekšējās mobilitātes attīstībai.</p> <p>Aicinām AP2027 papildināt ar plašāku redzējumu par reģionālas un vietējas vai pilsētas nozīmes mobilitātes</p>	Ņemts vērā	Papildināt RV3-7. ar uzdevumiem par Mobilitātes punktu attīstību

			punktu attīstību nākotnē ar plašākiem pakalpojumu centriem tajos un paredzot veloceļu savienojumus.		
		8.7.	<p>Ķekavas novada Attīstības programma 2021.-2027.gadam, Rīcību plāns</p> <p>Attiecībā uz 3.1. Rīcību virzienu “Novada iekšējās mobilitātes, īpaši videi draudzīgu risinājumu attīstīšana apdzīvoto vietu un teritoriju efektīvai sasaistei un pakalpojumu sasniedzamības uzlabošanai.” uzdevumu 3.1.1. “Nodrošināt pašvaldības autoceļu un ielu infrastruktūras atjaunošanu un kvalitātes uzlabošanu”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pasākumiem 1.“Ielu un autoceļu infrastruktūras kvalitātes uzlabošana novadā” un 3.“Velopeļu attīstība novada teritorijā” kā finansēšanas avots norādīti ES fondi. Ņemot vērā, ka ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda darbības programma vēl nav apstiprināta Eiropas Komisijā un nav veikta projektu iesniegumu atlase, nevaram apstiprināt, ka minētajiem pasākumiem tiks piešķirts ES fondu finansējums no Satiksmes ministrijas pārziņā esošajām ES fondu aktivitātēm. - Vēršam uzmanību, ka Satiksmes ministrijas pārziņā esošajās ES fondu aktivitātēs nav atsevišķu pasākumu, kas paredzētu 2. “Pašvaldības ielu un autoceļu apgaismojuma ierīkošanu un uzlabošanu” un 6. “Ceļu satiksmes organizācijas un drošības uzlabošanu novada teritorijā”. Šādi pasākumi Satiksmes ministrijas pārziņā esošajās ES fondu aktivitātēs varētu tikt īstenoti iepriekšējā komentārā minēto pasākumu ietvaros. 	Ņemts vērā	Veikts precizējumu ES fondi/ uc

			- Vēršam uzmanību, ka Satiksmes ministrijas pārziņā esošajās ES fondu aktivitātēs nav paredzēts atbalsts pasākumiem 4.“Ūdens transporta attīstība novada teritorijā”, 5. “Autostāvvietu ierīkošana un esošo labiekārtošana novada teritorijā”, 7.“Iekšpagalmu asfalta		
		8.8.	<p>Ķekavas novada Attīstības programma 2021.-2027. Gadam, Investīciju plāns 2022.-2024.gadam</p> <p>Attiecībā uz Investīciju plānu 2022.-2024.gadam izsakām sekojošus komentārus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sadaļā “Satiksmes infrastruktūras- ielu, ceļu attīstība ” ir sniegta informācija par diviem plānotajiem pasākumiem ar ES fondu finansējumu- 21. “ Pašvaldības ielu un ceļu pārbūve uzņēmējdarbības attīstības zonās ” un 25. “ Energoefektīva apgaismojuma ierīkošana pašvaldības ielām, ceļiem un sabiedriskajām vietām”. Vēlamies atzīmēt, ka minētie pasākumi nevar tikt īstenoti no Satiksmes ministrijas pārziņā esošā ES fondu finansējuma. • Sadaļā “Energoefektivitātes veicināšana un klimata pārmaiņu mazināšana, ieskaitot apdzīvoto vietu viedo specializāciju”: <p>o Attiecībā uz pasākumiem 61.“Mobilitātes punktu izveide”, 63.“Veicināt ilgtspējīgu daudzveidu mobilitāti novadā”, ņemot vērā, ka ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda darbības programma vēl nav apstiprināta Eiropas Komisijā un nav veikta projektu iesniegumu atlase, nevaram apstiprināt, ka minētajiem pasākumiem tiks</p>	Ņemts vērā	Veikts precizējumu ES fondi/ uc ; nav domāti tikai SM administrētie fondi

			<p>piešķirts ES fondu finansējums no SM pārziņā esošajām ES fondu aktivitātēm.</p> <p>o Attiecībā uz pasākumiem 62. "Pašvaldības autoparka modernizēšana", 63. "Veicināt ilgtspējīgu daudzveidu mobilitāti novadā" (skolēnu autobusi, uzlādes stacijas), vēršam uzmanību, ka Satiksmes ministrijas pārziņā esošajās ES fondu aktivitātēs nav paredzēts atbalsts šādiem pasākumiem.</p>		
		8.9.	<p>Savukārt attiecībā uz izstrādāto un apspriešanai nodoto Vides pārskatu ir pamats secināt, ka tas izstrādāts ļoti vispārīgi, nepietiekami izvērtējot Rail Baltica reģionālās infrastruktūras attīstības ietekmi uz vidi, lai gan Rail Baltica reģionālās dzelzceļa stacijas (mobilitātes punkts) un reģionālās nozīmes mobilitātes punkta teritorija IAS2030 ir noteikta kā viena no prioritāri attīstāmām. Pašlaik Vides pārskatā faktiski iekļauts tikai šis secinājums, ka "Iespējamās negatīvas ietekmes uz vidi, kas saistītas gan ar jaunu līdž šim neapbūvētu dabas teritoriju apbūvi, šīs ietekmes ilglaicīgas un neatgriezeniskas; Īslaicīgas negatīvas ietekmes saistāmas ar būvniecības procesu". Tomēr iztrūkst gan esošā vides stāvokļa izvērtējums teritorijās, kas var tikt ietekmētas, gan ar attīstību saistīto vides problēmu vērtējums kopskatā ar plānošanas līmeņa risinājumiem, lai novērstu vai samazinātu sagaidāmo ietekmi uz vidi. Vēršam uzmanību, ka nepietiekami izvērtēts un pamatots risinājums plānošanas stadijā rada risku, ka vides problēmu risināšana var radīt sarežģījumus vēlākās stadijās.</p>	Nemts vērā daļēji	<p>Rail Baltica projektam ir veikts SIVN, Vides pārskatā netiek atkārtoti IVN Ziņojumā'ietvertie vērtējumi un Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā ietvertās obligātās prasības un rekomendācijas Tiks pilnveidota Vides pārskata 12.sadaļa</p>

		8.10.	<p>Vēršam uzmanību arī uz atsevišķiem redakcionāla rakstura trūkumiem. IAS2030 17.lpp lūdzam labot ciema nosaukumu no "Ktlakalns" uz "Katlakalns", 18.lpp labot ciema nosaukumu no "Jauncila" uz "Jaunsila", 29.,30.,33.lpp labot izmantoto vārdu salikumu no "ielu kājnieku" uz "gājēju ietvju", jo šādi tiek dēvēta atbilstošā infrastruktūra. Vides pārskata 17.lpp lūdzam labot vārdu "dokuemntu" uz "dokumentu", 19.lpp labot ciema nosaukumu no "Skujenieki" uz "Skujnieki", 59.lpp 6.2 nodaļā ir atsauce uz Ministru kabineta 2004. gada 13. jūlija noteikumiem "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", kas ir zaudējuši spēku, kā arī 68. lpp labot "Gail Baltica" uz "Rail Baltica". Ķekavas novada pašreizējās situācijas raksturojuma 1.,3.,29. lpp lūdzam labot ciema nosaukumu no "Skujenieki" uz "Skujnieki".</p> <p>Vienlaikus aicinām ņemt vērā arī VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 08.12.2021. atzinumu "Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata projektu publisko apspriešanu", SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas" 08.12.2021. atzinumu Nr. 2.4.N/2021-1249 "Par Ķekavas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.– 2027.gadam 1.redakcijām", kā arī Satiksmes ministrijas 24.11.2021. vēstulē Nr. 15-01/4580 "Par transporta politikas attīstības mērķi līdz 2027.gadam un koordinētu attīstības plānošanu" minēto.</p>	Ņemts vērā	Veikt redakcionālus un tehniskus labojumus Veikti redakcionāli labojumi Pašreizējā situācijā 3.7.2. nodaļā
--	--	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 16.12.2021. Nr.05-06/6669 Uz 22.11.2021. Nr. 1- 7.1/21/2773 (Reģistrēts 22.11.2021. Nr. 10024/2021)	9.1.	[..]aicinām izstrādātajos dokumentos precizēt valsts aizsardzībā esošo kultūras pieminekļu skaitu. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā pašreiz reģistrēti 25 kultūras pieminekļi, kas atrodas Ķekavas novadā. No tiem 23 ir nekustamie kultūras pieminekļi: 18 valsts nozīmes kultūras pieminekļi un 5 vietējās nozīmes kultūras pieminekļi. Pārvalde arī informē, ka, ņemot vērā likumu "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" ar 13.06.2018. grozījumiem, Pārvalde veic kultūras pieminekļu pārvērtēšanu, precizējot Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu.	Ņemts vērā	Tiks veikti precizējumi Pašreizējās situācijas aprakstā 2.6.4. nodaļā
10.	VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Saskaņā ar Ķekavas novada pašvaldības 22.11.2021. vēstuli Nr. 1- 7.1/21/2773	10.1.	VSIA "Latvijas Valsts ceļi" savas kompetences ietvaros ir izskatījusi Ķekavas novada attīstības stratēģiju, Attīstības programmu 2021. – 2027. gadam un Vides pārskatu, un norāda sekojošo: 1. Pašreizējās situācijas raksturojums: 94. lpp. - tekstā labot uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi". 2. Attīstības programmas Rīcības plāns: 19.lpp. RV3.1. Uzdevuma 3.1.1 pie Finanšu resursiem un avotiem norādīti VSIA "Latvijas Valsts ceļi". Norādām, ka Pašvaldību attīstības plānošanas dokumentos valsts autoceļu pārvaldītājs nevar tikt nosaukts kā finanšu resursu piešķirējs pašvaldību ceļu un ielu atjaunošanai.	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli labojumi Pašreizējā situācijā 3.7.2. nodaļā, Rīcības plānā ____; Vides pārskatā _____

			<p>3. Vides pārskata kopsavilkums un Vides pārskats: visur tekstā labot uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi".</p> <p>Vides pārskats: 68.lpp. – precizēt autoceļa E67 VIA Baltica nosaukumu;</p> <p>78.lpp. – 9.2. sadaļā "Nacionālie vides aizsardzības mērķi" ir noteikta vides aizsardzības mērķu sasaiste ar NAP2027 (atsauce uz NAP2027), savukārt tekstā sīkāk tiek aprakstīts NAP2020 nevis NAP2027.</p>		
11.	SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas" Ķekavas novada pašvaldības 07.11.2021. vēstule Nr.B1-7.1/21/2773	11.1.	Iekļaut IAS novada ilgtspējīgas mobilitātes stratēģisko redzējumu, t.sk. ievērojot vadlīnijās ilgtspējīgas mobilitātes plāna izstrādei ietvertos principus.	Ņemts vērā	ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte
		11.2.	<p>Svarīgākie aspekti, kas būtu iekļaujami ilgtspējīgas mobilitātes stratēģiskajā redzējumā un, ja attiecināms, tad detalizēti arī ilgtspējīgas mobilitātes plānā:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Redzējums par mobilitātes attīstību teritorijā (prognozes un attīstības scenāriji); o Sabiedriskā transporta plāns (integrēts un multimodāls, aptverot visus transporta veidus un visus teritorijas sabiedriskā transporta pasūtītājus). Piemēram, šobrīd Satiksmes ministrija sadarbībā ar ieinteresētajām pusēm ir uzsākusi darbu pie Rīgas metropoles areāla sabiedriskā transporta plāna izstrādes. Šis plāns ir viens no Atjaunošanas un noturības mehānisma plāna reformām, ko 		ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte

			<p>paredzēts īstenot līdz 2026.gadam. Vairāk par minēto plānu šeit: https://esfondi.lv/normativie-akti-1;</p> <ul style="list-style-type: none"> o Motorizētās un nemotorizētās mikromobilitātes infrastruktūras attīstības plāns (gājēju un veloceļi, zaļie ceļi); o Autoceļu un dzelzceļu attīstības plāns ilgtspējīgas un bezizmešu mobilitātes nodrošināšanai; o Multimodālu mobilitātes punktu attīstības plāns (reģionālas un vietējas / pilsētas mobilitātes punkti). Jo īpaši uzsvars liekams uz Rail Baltica 1435mm platuma dzelzceļa staciju, kā mobilitātes punktu attīstību; o Izvērtēt rūpnieciskās ražošanas un loģistikas teritoriju attīstības potenciālu un apjomu saistībā ar Rail Baltica dzelzceļa līnijas piedāvātajām iespējām. Aicinām iekļaut pašvaldības redzējumu IAS dokumentā. 		
		11.3.	<p>Paredzēt novada AP rīcības un uzdevumus, kā arī investīciju projektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> o pašvaldības, struktūrvienību un kapitālsabiedrību iniciatīvām pārejai uz ilgtspējīga un bezemisiju transporta izmantošanu publisko pakalpojumu un saimnieciskās darbības veikšanas nodrošināšanai; o elektromobilitātes vai cita veida bezizmešu mobilitātes veicināšanai; o sabiedriskā transporta un skolēnu pārvadājumu (kur attiecināms) pārejai uz bezizmešu transportu; o reģionālas un vietējas vai pilsētas nozīmes mobilitātes punktu attīstībai, t.sk. par plašākiem pakalpojumu centriem; o veloceļu un zaļo ceļu attīstībai. 		<p>Pašreizējās situācijas 3.7.nodaļa Satiksmes infrastruktūra un publiskais transports tiks papildināta ar 3.7.6. apakšnodaļu par mobilitāti;</p> <p>RP uzdevumus ilgtspējīga un bezemisiju transporta izmantošanu publisko pakalpojumu un saimnieciskās darbības</p>

					veikšanas nodrošināšanai
12.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 09.12.2021. Nr. 910/7/1-14 Uz 09.12.2021. Nr. 910/7/1-14	12.1.	<p>1. Nepieciešams ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz ģeotelpisko informāciju, kas izmantojama Ķekavas novada Attīstības programmas 2021. 2027. gadam projekta redakcijas realizācijai attiecībā uz grafiskās daļas izstrādi:</p> <p>1.1. Atbilstoši Ķekavas novada domes pieņemtajam lēmumiem un uzdevumiem, un atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi) 7. punktam pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei jāizmanto topogrāfisko pamatni atbilstoši nepieciešamajam mērogam. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo Aģentūras uzturēto ortofotokarti. Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir Aģentūra, Ķekavas novada teritorijai ir pieejama no 2017. līdz 2019. gadam sagatavotā topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000 un ortofotokarte ar 0,25 m izšķirtspēju, kas sagatavota no 2020. gada aerofotografēšanas materiāliem.</p> <p>1.2. Atbilstoši Noteikumu 57. punktam un saskaņā ar 59. punktu plānošanas dokumentu izstrādātājam jānodrošina institūcijas izsniegto datu nemainību, par nepieciešamajām izmaiņām informējot un saskaņojot tās ar datu turētāju.</p>	Nav ņemts vērā	Nav attiecināms uz IAS un AP; TP jautājums. Pašreizējā situācijā tiks precizēta atsauce dokumenta avotos uz LĢIA datiem
		12.2.	2. Atbilstoši Noteikumu 6. punktam Ķekavas novada Attīstības programmas 2021. 2027. gadam projekta redakcijas grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot	Ņemts vērā	Tiks pievienotas atsauces

			<p>normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma 25. pantam ģeotelpiskā informācija, tajā skaitā ģeotelpiskās informācijas pamatdati, kas izmantoti Ķekavas novada Attīstības programmas 2021. 2027. gadam projekta redakcijas grafiskās daļas izstrādei, ir autortiesību objekts un teritorijas attīstības plānojuma grafiskajā daļā ir nepieciešama norāde uz datu turētāju, kura dati izmantoti.</p>		
		12.3.	<p>3. Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK Noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" IV daļas 29. punktā un V daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027. gadam projekta redakcijā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:</p> <p>3.1. Ķekavas novada pašreizējās situācijas raksturojuma sadaļā norādīt novada teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un datumu. Grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktus un, ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p>	Nav ņemts vērā	Lobojumi Pašreizējās situācijas aprakstā _____nodaļā; ģeodēziskā tīkla punkti grafiski tiek attēloti TP;

			<p>Valsts ģeodēziskā tīkla iedalījumu nosaka 2011. gada 15. novembra MK noteikumu Nr. 879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” 25. punkts.</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdzi izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv.</p> <p>3.2. Informējam, ka saskaņā ar 01.12.2021. datiem Ķekavas novada teritorijā ir 21 (divdesmit viens) valsts ģeodēziskā tīkla punkts: 5 (pieci) nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 12 (divpadsmit) nivelēšanas 2. klases (N2) punkti, 1 (viens) globālās pozicionēšanas 1. klases (G1) punkts un 3 (trīs) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti.</p>		
13.	AS "Sadales tīkls" Nr.30AT00-05/2580 Uz 22.11.2021. Nr.1-7.1/21/2773	13.1.	AS "Sadales tīkls" nav ierosinājumu un priekšlikumu Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācijas projektam, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027. gadam projektam un Vides pārskata projektam to pašreizējās redakcijās.	Pieņemts zināšanai	
14.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	14.1.	Pārvaldei nav priekšlikumi un ierosinājumi par Ķekavas novada Ilgtspējas attīstības stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata projektiem.	Pieņemts zināšanai	

	09.12.2021.Nr.2 2/8-1.6.1/2170 Uz 22.11.2021.Nr.1. 7/21/2773				
15.	SIA "Rīgas ūdens" Dokumenta numurs: 2021- A13.1-5.1/1374- N Dokumenta datums: 14.12.2021	15.1.	Ilgspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam nodaļas 4.7.Ķekavas novada sadarbības teritorijas sadaļā Sadarbība ar Rīgas pilsētu lūdzam detalizēti aprakstīt esošo un nepieciešamo sadarbību ūdenssaimniecības jomā.	Ņemts vērā	Papildināt ar zemāk minētajām interesēm Papildināt pašreizējā situācijā nodaļas 3.6.1. un 3.6.2. punktus
		15.2	Vides pārskatā , atbilstoši Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāna un plūdu riska pārvaldības plāna 2022.-2027.gadam projektam, nodaļā 5.7.Virszemes ūdeņi būtu jāiekļauj informāciju par to, ka Latvijā ir tikai viens dzeramā ūdens ieguvei izmantojamais virszemes ūdens avots – Rīgas HES ūdenskrātuve, kas atrodas Daugavas upju baseinu apgabalā. Ķekavas novada Rīgas HES daļā atrodas SIA "Rīgas ūdens" ūdens ņemšanas sūkņu stacija "Daugava-1", kurai ir noteiktas virszemes dzeramā ūdens ieguves vietas aizsargjoslas un jānodrošina normatīvos aktos noteiktā aizsardzība pret ūdens piesārņošanu. Šī sūkņu stacija pa diviem DN1200mm maģistrālajiem ūdensvadiem sūknē ūdeņi cauri Ķekavas novadam uz Rīgu. Plānojot apbūvi	Ņemts vērā	Pilnveidota Vides pārskata sadaļa 5.7.

			<p>Ķekavas novadā šo maģistrālo ūdensvadu tuvumā ir jāprecizē ūdensvadu atrašanās vieta un to aizsargjoslu novietojums.</p>		
		15.3.	<p>Arī Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam nodaļas 4.7.Ķekavas novada sadarbības teritorijas sadaļā Kopīgās intereses un sadarbība ar kaimiņu teritorijām un nozarēm, kur minēts kanalizācijas spiedvads ar pieslēgumu pie Rīgas attīrīšanas ietaisēm, dzeramā ūdens ņemšanas vietas un to aizsardzība, ir jāmin arī SIA "Rīgas ūdens" centralizētie ūdensvada tīkli Ķekavas novadā.</p>	Ņemts vērā	<p>Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam papildināt 4.7. nodaļu ar SIA "Rīgas ūdens" centralizētie ūdensvada tīkli ir Ķekavas novada sadarbības teritorijas</p>
		15.4.	<p>Vides pārskata nodaļas 6.1.Komunālo pakalpojumu pieejamība sadaļā Notekūdeņu apsaimniekošana, kur minēts, ka 98% no SIA "Ķekavas nami" apkalpes zonā savāktajiem kanalizācijas notekūdeņiem pa spiedvadu transportē uz SIA "Rīgas ūdens" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, būtu jāprecizē, ka notekūdeņi tiek transportēti uz SIA "Rīgas ūdens" centralizēto kanalizācijas tīklu, kuri tiek tālāk novadīti uz Rīgas notekūdeņu bioloģisko attīrīšanas staciju "Daugavgrīva". Jāpapildina arī ar informāciju par plānoto Ķekavas novada notekūdeņu apjoma pieaugumu, un to, ka var būt ierobežota papildus notekūdeņu novadīšana Rīgas centralizētajā kanalizācijas sistēmā, jo jau šobrīd ir novērojama Rīgas notekūdeņu bioloģisko attīrīšanas stacijas "Daugavgrīva" periodiska hidrauliskā pārslodze intensīvu nokrišņu laikā un piesārņojošo vielu pārslodze. Tāpat SIA "Rīgas ūdens" ir jāpārvērtē Rīgas centralizēto kanalizācijas tīklu un sūkņu staciju kapacitātes pietiekamība. Šobrīd SIA "Rīgas ūdens" izstrādā vidēja termiņa darbības stratēģiju no</p>	Ņemts vērā	<p>Pilnveidota Vides pārskata sadaļa 6.1.</p>

			2022.gada līdz 2024.gadam, kur plāno iekļaut notekūdeņu bioloģisko attīrīšanas stacijas "Daugavgrīva" paplašināšanas darbu uzsākšanu, un tas nozīmē, ka vismaz līdz 2025.gadam nebūs iespējams būtiski palielināt pieņemto notekūdeņu daudzumu un katrs tehnisko noteikumu pieteikums šajā periodā tiks rūpīgi vērtēts gan no hidrauliskās, gan no piesārņojuma attīrīšanas kapacitātes viedokļa.		
		15.5.	Rīcības plānā pie uzdevuma (U) 3.2.1. Atjaunot un paplašināt ūdensvadu un kanalizācijas tīklu sistēmas novada apdzīvotajās vietās darbības rezultātiem.	Pieņemts zināšanai	
		15.6.	Investīciju plānā 2022.-2024.gadam pie attiecīgo ūdenssaimniecības attīstības projektu darbības rezultātiem.	Pieņemts zināšanai	
16.	Akciju sabiedrība "Latvenergo" Nr. 01VD00-13/2821 Uz 17.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2773	16.1.	nav būtisku iebildumu par izstrādātajiem teritorijas plānošanas dokumentiem - Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizācijas projektu un Attīstības programmas 2021.-2027.gadam projektu.	Pieņemts zināšanai	
17.	AS "Gasol" Datums skatāms laika zīmogā Nr.15.1-1/5074 Uz 17.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2773	17.1.	Izskatot plānojuma „3.6.5. Gāzes apgāde”, konstatēts, ka pieļauta konceptuāla kļūda. 1.1. Ķekavas novada teritoriju šķērso augstā spiediena līdz 1,6 MPa gāzesvads ar vairākiem atzariem un gāzes regulēšanas punktiem (GRP), skapjveida gāzes regulēšanas punktiem (SGRP), kā arī ir 1.2. gāzesvadi ar spiedienu līdz 0.6 MPa; 1.3. gāzesvadi ar spiedienu līdz 0.4 MPa;	Ņemts vērā	Veiks redakcionālus labojumus Pašreizējās situācijas 3.6.5. nodaļā

			<p>1.4. gāzesvadi ar spiedienu līdz 0.01 MPa; 1.5. gāzesvadi ar spiedienu līdz 0.005 MPa; 1.6. gāzesvadu iekārtas.</p> <p>Tekstā mainīt no AS "Latvijas Gāze" uz AS "Gasol", piemēram, AS "Gasol" turpina plašus gazifikācijas darbus Ķekavas novadā.</p> <p>Grafiskajā informācijā – nomainīt "maģistrālais gāzesvads" uz "Sadales gāzesvads"</p>		
18.	<p>Rīgas plānošanas reģions Rīgā 15.11.2021. Nr. 8.1.2/2021/295/N Uz 12.11.2021. Nr. 7.1/21/2696</p>	18.1.	<p>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietverta sadaļa Galvenie transporta koridori un inženiertīklu infrastruktūra, kurā ir norādīti 6 elementi, kas viedo transporta infrastruktūru novadā, aicinām padziļināti izskatīt šo elementu ietekmi uz Ķekavas novadu.</p>	Ņemts vērā	<p>1. Papildināt Pašreizējo situāciju 3.8. nodaļu ar šo elementu ietekmi uz Ķekavas novadu; 2. ieteicams izstrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko koncepciju ieteicams izstrādāt atsevišķā pētījumā - izpēte</p>
		18.2.	<p>Telpiskās attīstības perspektīvā nav nodalīta sadaļa par kultūrvēsturiski nozīmīgām teritorijām, ainaviski vērtīgām un citām īpašām teritorijām. Lūgums papildināt sadaļu norādot kartogrāfiski un papildinot ar īpašo telpu vadlīnijām</p>	Ņemts vērā	<p>Papildināt sadaļu norādot kartogrāfiski un papildinot ar īpašo telpu vadlīnijām</p>
19.	<p>Rīgas plānošanas reģions Rīgā 15.11.2021. Nr.</p>	19.1.	<p>AP nav veikta saskaņotība ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem, aicinām papildināt AP projektu, līdzīgi kā tas ir veikts Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030.gadam.</p>	Ņemts vērā	<p>papildināt AP projektu saskaņotību ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem</p>

	8.1.2/2021/296/ N Uz 12.11.2021. Nr. 1- 7.1/21/2696				
		19.2.	Investīciju plānā nav iekļauti atbildīgie jomas pārstāvji par projektu īstenošanu.	Ņemts vērā	Tiks iekļauti atbildīgie jomas pārstāvji par projektu īstenošanu
		19.3.	AP izvērtēšanas procesā vēl nav notikusi AP apspriešana ar RPR un kaimiņu pašvaldībām.	Ņemts vērā	Izpildīts/ dalība darba RPR darba grupā, Datums _____
20.	Bauskas novada pašvaldība	20.1.	Bauskas novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajiem Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata projektiem.	Pieņemts zināšanai	
21.	Salaspils novada pašvaldība 14.12.2021.Nr.A DM/1- 18.2/21/4036 Uz 18.11.2021Nr. 1- 7.1/21/2773	21.1.	Ņemot vērā to, ka izstrādājot augstāk minētos teritorijas plānošanas dokumentos ir ņemti vērā Salaspils novada pašvaldības 2021. gada 27. aprīļa vēstulē Nr. ADM/1-18.2/21/1046 sniegtie priekšlikumi, sniedzam atzinumu bez iebildumiem.	Pieņemts zināšanai	
22.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 14.12.2021	22.1.	Atbildot uz Ķekavas novada pašvaldības aicinājumu sniegt ierosinājumus dokumentu pilnveidei, Departaments lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Stratēģijā un Attīstības programmā:	Ņemts vērā	Veikt redakcionālus labojumus

	<p>Nr.DA-21-14500-nd 17.11.2021. Nr. 1-7.1/21/2773</p>		<p>o Vispārīga norāde: Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 4. panta pirmajā daļā noteikts, ka Latvijas Republiku iedala valstspilsētas pašvaldību un novadu pašvaldību administratīvajās teritorijās, savukārt likuma pielikuma 6. punktā ir noteikta administratīvā teritorija – Rīgas valstspilsētas pašvaldība. Tādējādi atbilstoši likuma pielikuma 6. punktam Pašvaldības nosaukums ir “Rīgas valstspilsētas pašvaldība”. Aicinām veikt izmaiņas Ķekavas novada plānošanas dokumentos.</p>		
		22.2.	<p>o Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam sadaļā “Sadarbība ar Rīgas pilsētu plānota” aicinām precizēt otro punktu “Kopējo resursu efektivitātes nodrošināšanai paredzams ilgtermiņā ierobežot apbūves izplešanos zaļajās, līdz šim neapbūvētajās teritorijās”.</p>	Nav ņemts vērā	Apbūve nav attīstāma ārpus spēkā esošā TP apbūves teritorijām
		22.3.	<p>o Pastiprinātu uzmanību pievērst ilgtspējīgai mobilitātei starp Ķekavas novadu un Rīgu, tai skaitā izskatot iespēju attīstīt pietātni kuģīšu satiksmes nodrošināšanai Daugavā. Stratēģijas kartē “Dabas teritoriju telpiskā struktūra” paredzēt ūdens tūrisma infrastruktūru arī pie urbānās telpas un centra telpas, lai veidotos sasaiste ar Rīgu.</p>	Ņemts vērā	Iezīmēt potenciālās pietātnu vietas; 2.ieteicams iestrādāt ilgtspējīgās mobilitātes stratēģijas koncepcijā
		22.4	<p>o Savstarpējās pašvaldību sarunās tika identificēta arī A7 autoceļa attīstības nozīme pēc Ķekavas apvedceļa izbūves, tāpēc aicinām Attīstības programmā iekļaut rīcību – “Sadarbībā ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi” un VSIA “Autotransporta direkcija” veicināt A7 autoceļa attīstību, nodrošinot sabiedriskā transporta prioritāti”.</p>	Ņemts vērā	RV3-7. papildināt ar Uzdevumu 3.7.2. “Sadarbībā ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi” un VSIA “Autotransporta direkcija” veicināt A7 autoceļa attīstību,

					nodrošinot sabiedriskā transporta prioritāti”.
		22.5.	o Kā minēts Stratēģijā (40.lpp), būtisks abu pašvaldību sadarbības virziens ir zaļās infrastruktūras saglabāšana un tās kvalitātes uzlabošana. Attīstības programmas Rīcības plāna 1.1.RĪCĪBU VIRZIENS (RV) “Dabas vides izmantošanas kopējās programmas izstrāde un ieviešana dabas resursu efektīvai un ilgtspējīgai izmantošanai un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai” paredz rīcības, kas galvenokārt skar dabas resursu apsaimniekošanu un ilgtspējīgu izmantošanu. Aicinām izvērtēt iespēju paredzēt rīcības, kas mērķtiecīgāk norādītu uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un vairošanas aktivitātēm, piemēram, paredzot rīcību ekosistēmu pakalpojumu novērtēšanai un pilnveidei.	Ņemts vērā	Izvērtēt 1.1.RĪCĪBU VIRZIENS (RV) iespēju uzdevumā paredzēt rīcības, kas mērķtiecīgāk norādītu uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un vairošanas aktivitātēm, piemēram, paredzot rīcību ekosistēmu pakalpojumu novērtēšanai un pilnveidei.
		22.6.	Attīstības programmas stratēģiskajā daļā, kā arī Rīcību plānā 1.2.RĪCĪBU VIRZIENA (RV) “Pieejamības dabas pamatnēm (mežiem, ūdeņiem) nodrošināšana un labiekārtošana iedzīvotāju un viesu atpūtas vajadzībām” ietvaros aicinām uzsvērt antropogēnās slodzes ietekmes mazināšanu dabas teritorijās.	Ņemts vērā	Rīcību plānā 1.2.RĪCĪBU VIRZIENU (RV) papildināt ar uzdevumu par antropogēnās slodzes ietekmes mazināšanu dabas teritorijās(meža parka statusa noteikšana, pastaigu taku ierīkošana utt.)
		22.7.	o Priekšlikums par uzdevumu “3.4.1. Veicināt jaunas dzīvojamās apbūves attīstību” un ieteicamo projektu	Ņemts vērā	Iestrādāt jaunas dzīvojamās apbūves

			<p>piemēru “piesaistīt attīstītājus neapgūto zemju attīstīšanai” – īpašu uzmanību pievērst tam, lai jaunas apbūves teritorijas neizplestos uz neapbūvēto zaļo zonu un ainavu rēķina, kam ir nozīmīgs rekreācijas potenciāls gan vietējā, gan Rīgas metropoles areāla mērogā, jo īpaši vietās, kur tās veido zaļos koridorus. Stratēģija nosaka to, ka jauna attīstība nav orientēta uz jaunu ciemu plānošanu un apdzīvojuma izplešanos, bet gan uz esošās situācijas sakārtošanu, taču Attīstības programmā iztrūkst izvērstāka izklāsta par to, kā pieeja jaunas apbūves veidošanai ir atšķirīga no iepriekšējiem plānošanas periodiem, kā arī konkrētas darbības, kas ved šajā virzienā.</p>		<p>attīstību plānota saskaņā ar TP apbūvei paredzētās teritorijās uzdevumu 3.4.1. precizēt šādā redakcijā 3.4.1. Veicināt jaunas dzīvojamās apbūves attīstību saskaņā ar TP noteikto.</p>
		22.8.	<p>o Stratēģijā ir detalizēti izklāstīts, kādi pakalpojumi ir nodrošināmi dažāda līmeņa attīstības centros, savukārt Attīstības programmas vidēja termiņa prioritāte VTP2 “Iedzīvotāju vajadzībām atbilstoša un visā novada teritorijā pieejama pakalpojumu tīkla veidošana” paredz rīcības saistībā ar šī pakalpojumu klāsta nodrošināšanu. Aicinām uzmanību pievērst tam, lai veidotos aktīvi vietējie centri un teritorijas ar pieejamiem pakalpojumiem un mazās/vidējās ekonomikas attīstību, kas veicinātu iedzīvotāju piesaisti savai dzīvesvietai, mazinot svārstmigrāciju ar Rīgu. Aktīvi jāveido arī publiskā ārtelpa ne tikai centros, bet arī dzīvojamās zonās. Apsvērt, līdzdarbojoties iedzīvotājiem, veidot vienotas publiskās ārtelpas vadlīnijas.</p>	Ņemts vērā	<p>Papildināt esošo Labiekārtošanas plānu; RV4-4. uzdevumu izveidojot platformu ML novada apkaimēm, kurā apkaimju kopienu ideju attīstībai</p>
23.	Ogres novada pašvaldība Dokumenta		<p>Ogres novada pašvaldībai nav iebildumu pret minēto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu turpmāko virzību.</p>	Pieņemts zināšanai	

	datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums Nr. 2-5.1/3916 Uz 17.11.2021. Nr. 1- 7.1/21/2773				

Datums

Atbildīgā amatpersona