

ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA
IEPIRKUMU KOMISIJA
„Sporta laukuma rekonstrukcija”

Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶND 2012/34
(saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹ pantu)

PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2012.gada 26.novembris

Plkst. 10:00

Pasūtītājs: Ķekavas novada pašvaldība, Reģ.Nr.90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Komisijas priekšsēdētājs: A.Liškovskis

Komisijas locekļi: L.Danileviča, J.Zvaigzne, D.Grubins, I.Kalniņš

Komisijas izveidošanas pamatojums: Ķekavas novada Domes 2009.gada 7.jūlija lēmums Nr.4.§ (Prot. Nr.2), 2010.gada 8.aprīļa lēmums Nr.1.§ 1.1. (Prot. Nr.9), 2010.gada 10.februāra lēmums Nr.1.§ 1. (Prot. Nr.2), 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.8.§ 2. (Prot. Nr.3), 2012.gada 28.jūnija lēmums Nr.6.§ 2. (Prot. Nr.13)

Nepiedalās: L.Danileviča

Protokolē: I.Viegliņa

1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude

1.1. Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude. Iepirkuma komisija pārbauda, vai piedāvājumi izstrādāti un noformēti atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegto pretendentu atlases dokumentu atbilstību nolikuma prasībām.

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude
1.	SIA „Reaton Ltd.”	Atbilst
2.	SIA „Liktenis”	Atbilst
3.	SIA „RERE04”	Atbilst
4.	Pilnsabiedrība AKN	Neatbilst*

* Pamatojoties uz iepirkuma procedūras nolikuma 46. punkta prasībām un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 10.punktu.

1.2. Iepirkumu komisija balsojot pieņem lēmumu: virzīt tālāk vērtēšanai SIA „Reaton Ltd.”, SIA „Liktenis” un SIA „RERE04” iesniegtos piedāvājumus.

2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija novērtē, vai tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām.

Nr.p.k.	Pretendents	Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude
1.	SIA „Reaton Ltd.”	atbilst
2.	SIA „Liktenis”	atbilst
3.	SIA „RERE04”	atbilst

3. Piedāvājumu vērtēšana

3.1. Iepirkumu komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.

3.2. Iepirkumu komisija salīdzina iesniegtos finanšu piedāvājumus un izvērtē, vai nav iesniegts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.3. Iepirkumu komisija piedāvājumus vērtē nosakot saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Kritēriji	Maksimāli iespējamais punktu skaits	SIA „Reaton Ltd.”	SIA „Liktenis”	SIA „RERE04”
Piedāvājuma cena bez PVN	85	84	76,11	85
Būvdarbu garantijas laiks	15	15	9	9
KOPĀ:	100	<u>99</u>	<u>85,11</u>	<u>94</u>

3.4. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kas, veicot vērtējumus, ieguvis lielāko punktu skaitu.

4. Lēmuma pieņemšana

Pretendents, ar kuru nolemts slēgt līgumu, pirms līguma slēgšanas iesniedzot izziņu, ko izsniegusi Latvijas vai ārvalsts kompetenta institūcija, kas apliecina, ka tam nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā katrā valstī pārsniedz 100 latus:

Pretendents jurid. pers. reģ. Nr.	Piedāvājuma cena LVL (bez PVN)	Būvdarbu garantijas laiks
SIA „Reaton Ltd” Reģ.Nr.40003015277	88 210,37	60 mēneši

Sēdes beigu laiks: 12:00

Komisijas locekļi:

A.Liškovskis _____

J.Zvaigzne _____

I.Kalniņš _____

D.Grubins _____

Protokolēja: I.Viegliņa _____