

Jautājumi un atbildes par atklātu konkursu „Kekavas sākumskolas 2.kārtas būvniecība” (ID Nr.KND/2013/10-5)

JAUTĀJUMI:

I. Saskaņā ar 29.05.2013. grozījumiem Konkursa nolikuma 14.4.1.punktu pretendents pēdējo 5 (piecu) gadu laikā sekmīgi ir īstenojis (objekts nodots ekspluatācijā ne agrāk kā 5 (pieci) gadi pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) un par ko ir saņemtas pozitīvas (ar norādi par darbu kvalitatīvu un pilnīgu izpildi nolīgtajā termiņā) pasūtītāja atsauksmes, funkcionāli līdzīgas (pēc finanšu apjoma, rakstura* un platības m²) publiskas ēkas būvniecības darbus, pielietojot monolītā dzelzsbetona konstrukciju betonēšanu. Ar publiskām ēkām tiek saprastas tikai tādas ēkas, kuras atbilst Ministru kabineta 2008.gada 21.jūlija noteikumos Nr. 567 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-08 "Publiskas ēkas un būves"" noteiktajām prasībām publiskām ēkām.

* par pēc rakstura līdzīgiem būvdarbiem tiks uzskatīti būvniecības darbi, kas atbilst Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumos Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju” 126 kodā noteiktām ēkām ar platību ne mazāku kā 4000 m², finanšu apjoms ne mazāks kā 4 000 000 LVL bez PVN.

* Pieredzes atbilstību šī nolikuma punkta prasībām pretendents drīkst apliecināt, norādot ne vairāk kā divus objektus, kuri **kopumā** atbilst nolikuma 14.4.1. punktā noteiktajiem nosacījumiem.

II. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai pretendētām Konkursa nolikuma 14.4.1.punkta pieredze jānodrošina ar vismaz diviem objektiem, kuri atbilst Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumos Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju” 126 kodam, vai diviem objektiem, kas kopumā izpilda 14.4.1.punkta pieredzi?

III. Tāpat prasībās būvdarbu vadītājiem (būvinženieriem) (nolikuma 14.4.3.3.punkts), atbildīgai personai par darba drošību (nolikuma 14.4.4.punkts), atbildīgai personai par ugunsdrošību (nolikuma 14.4.5.punkts) un projektu vadītājam (nolikuma 14.4.6.punkts) sava pieredze jāpierāda ar vismaz 1 (vienas) līdzvērtīgas publiskas ēkas (pēc finanšu apjoma, rakstura* un platības) būvdarbu vadīšanā, kur darbi veikti nepārtraucot ēkas funkciju nodrošināšanu.

* par pēc rakstura līdzīgiem būvdarbiem tiks uzskatīti būvniecības darbi, kas atbilst Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumos Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju” 126 kodā noteiktām ēkām ar platību ne mazāku kā 4000 m², finanšu apjoms ne mazāks kā 4 000 000 LVL bez PVN.

Uzskatām, ka prasībām minētajiem speciālistiem jābūt samērojamām ar prasībām, kādas izvirzītas pretendentiem. Tādēļ lūdzam tās piemērot atbilstoši pretendenta prasībām, kuras ir noteiktas Konkursa nolikuma 14.4.1.punktā, proti, būvdarbu vadītāju (būvinženieru), par darba drošību atbildīgo personu, par

ugunsdrošību atbildīgo personu un projektu vadītāju pieredze var tikt apliecināta ar ne vairāk kā diviem objektiem, kuri kopumā atbilst nolikuma attiecīgā punkta prasībām.

IV. Nolikuma 14.4.7.punktā norādīts, ka viena persona var veikt ne vairāk kā 2 (divus) pienākumus, atbilstoši 14.4.2.apakšpunktā minētajam uzskaitījumam. Vai Pretendents izpildīs nolikuma 14.4.7.punkta prasības, ja savas kvalifikācijas apliecināšanai Konkursa nolikuma 14.4.2.1. un 14.4.2.2.punktos piedāvās vienu speciālistu?

V. Nolikuma 15.1.16., 15.1.17. un 15.1.18.punktos norādītie sertifikāti jāiesniedz gan par pretendentu, gan par tā piesaistītajiem apakšuzņēmējiem. Uzskatām, ka izvirzītās prasības ir nesamērīgas un būtiski ierobežo Pretendenta spējas piedalīties Konkursā. Pretendentam, kurš nevar pašu spēkiem nodrošināt 100% būvdarbu izpildi, ir jāmeklē tādi apakšuzņēmēji, kuriem ir visi 3 (trīs) augstākminēto punktu sertifikāti, kas būtiski sašaurina apakšuzņēmēju loku. Turklāt Pretendentam ir liegtas iespējas izvēlēties ilggadējus sadarbības partnerus, kuri veic šauras specializācijas darbus konkrētu būvdarbu ietvaros. Atbilstošu apakšuzņēmēju piesaiste liedz pretendenta iespējas nodrošināt pēc iespējas saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu Pasūtītājam.

VI. Lai nodrošinātu pēc iespējas plašāku pretendentu loku un neierobežotu konkurenci, piedāvājam Konkursa nolikuma 15.1.16., 15.1.17. un 15.1.18.punkta prasības izpildīt vismaz vienam Pretendenta dalībniekam – pašam pretendentam, personu apvienības biedram vai kādam no tā piesaistītajiem apakšuzņēmējiem.

VII. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 42.panta 3.daļu Piegādātājs var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura.

ATBILDES:

Atbildot uz uzdotajiem jautājumiem Nr. I un II, informējam, ka minētā nolikuma prasība paredz pretendentam iespēju savas pieredzes apliecināšanai norādīt ne vairāk kā divus objektus, kas kopumā izpilda 14.4.1.punkta pieredzi, neatkarīgi no nosacījumu kombinācijas pa objektiem.

Atbildot uz uzdoto jautājumu Nr. III, informējam, ka speciālistu pieredzes atbilstību nolikuma 14.4.3., 14.4.4., 14.4.5., 14.4.6. punkta prasībām pretendents var apliecināt norādot ne vairāk kā divus objektus, kuri **kopumā** atbilst nolikuma 14.4.3., 14.4.4., 14.4.5., 14.4.6. punktā noteiktajiem nosacījumiem.

Atbildot uz uzdoto jautājumu Nr. IV, informējam, ka minētā nolikuma prasība attiecas uz visām minētajām personāla pozīcijām, tajā skaitā uz nolikuma 14.4.2.1. un 14.4.2.2. punktiem. Attiecībā uz iespēju piedāvāt vienu un to pašu speciālistu atbilstoši nolikuma 14.4.2.1. un 14.4.2.2. punktiem vēršam uzmanību uz to, ka pretendentam būtu jāizvērtē risks, kas rodas šādas speciālistu nominācijas rezultātā, proti, vai attiecīgajam speciālistam ir atbilstoša kapacitāte veikt abus norādītos pienākumus, kā arī, kāda būs rīcība gadījumā, ja līguma izpildes laikā nominētais speciālists saslims vai nevarēs veikt savus pienākumus cita objektīva iemesla dēļ. Vēršam uzmanību uz to, ka personāla pozīcijas drīkst aizstāt tikai ar tādas pašas vai augstākas kvalifikācijas speciālistiem.

Atbildot uz uzdotajiem jautājumiem Nr. V, VI un VII, informējam, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu tiek vērtēts pretendenta (kopā ar apakšuzņēmējiem un personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju un iespējas izpildīt līgumu) atbilstība nolikuma prasībām kopumā. Attiecīgi nav pamatots pieņēmums, ka minēto punktu prasības ir jāizpilda „dubulti”. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka gan pretendents, gan tā nominētie apakšuzņēmēji tiek vērtēti vienlīdzīgi atbilstoši nolikuma prasībām, neatkarīgi no tā, cik sekmīga vai ilggadīga ir bijusi iepriekšējā pretendenta sadarbība ar apakšuzņēmēju. Vēršam uzmanību uz to, ka Publisko iepirkumu likums neparedz šādu aspektu ievērošanu piedāvājumu vērtēšanas ietvaros.