

Jautājumi un atbildes par atklātu konkursu „Ķekavas sākumskolas 2.kārtas būvniecība” (ID Nr.KND/2013/10-5)

1. Par atklāta konkursa nolikuma 14.4.3.3. apakšpunktā izvirzītajām prasībām: Nolikuma 14.4.3.3. apakšpunktā noteikts, ka Pretendentam par būvdarbu vadītājiem (būvinžinieriem) ir jānorāda pieredze būvdarbu vadīšanā tādās ēkās, kur darbi veikti nepārtraucot ēkas funkciju nodrošināšanu.

Izskatot tehnisko projektu, tai skaitā tehniskā projekta sējumu „Darbu organizēšanas projekts 2. un 3. būvniecības kārtai” (DOP), DOP 2.nodaļā „Īss objekta un celtniecības apstākļu raksturojums”, norādīts, ka 2. būvniecības kārtas projektētais būvprojoms ir: jauni sākumskolas ēkas korpusi (mācību korpus 2A un skolas korpus 5 D asīs $A/I^5 \div I2^5$; $A^5 \div O^5$), inženierkomunikāciju izbūve un teritorijas labiekārtošana. Saskaņā ar darbu organizācijas plāniem būvlaukuma teritorija pilnībā tiek norobežota ar sētu.

Iepirkuma priekšmets ir Ķekavas sākumskolas 2.kārtas būvniecība, kas uzskatāma par jaunbūvi ar pilnu būvniecības ciklu – būvlaukuma iekārtošana, zemes darbi, pamati, konstruktīvā daļa, arhitektūras risinājumi un inženiertīklu izbūve, tāpat nekur konkursa dokumentācijā nav atrodamas norādes, ka būvdarbi būtu veicami apgrūtinātos apstākļos – aizņemtā teritorijā, telpās vai tamlīdzīgi.

Ņemot vērā augstāk minēto, uzskatām, ka prasība par pieredzes norādīšanu tikai ēkās, kur darbi veikti nepārtraucot ēkas funkciju nodrošināšanu ir nepamatota.

Lūdzam veikt grozījumus un izteikt atklāta konkursa nolikuma 14.4.3.3. apakšpunktu sekojošā redakcijā:

„14.4.3.3. pēdējo 5 (piecu) gadu laikā ir piedalījies vismaz 1 (vienas) līdzvērtīgas publiskas ēkas (pēc finanšu apjoma, rakstura un platības) būvdarbu vadīšanā.*

**par pēc rakstura līdzīgiem būvdarbiem tiks uzskatīti būvniecības darbi, kas atbilst Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumos Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju” 126 kodā noteiktām ēkām ar platību ne mazāku kā 4000 m², finanšu apjoms ne mazāks kā 4 000 000 LVL bez PVN.”*

Atbilde: Attiecībā uz prasību nolikumā, ka pretendents jābūt ar pieredzi būvdarbu veikšanai ēkās, nepārtraucot ēkas funkciju nodrošināšanu (Nolikuma 14.4.3.3. apakšpunkts), paskaidrojam, ka iepirkuma procedūrā tiek iepirkti sākumskolas 2. kārtas būvdarbi, kas funkcionāli un faktiski turpina pirmās kārtas būvdarbus, ēkas atradīsies saistībā un līdzās. Lai arī ir viennozīmīgi skaidrs, ka būvdarbi tiks veikti, ievērojot visas drošības prasības saskaņā ar būvniecības normatīvo aktu regulējumu, pasūtītājam ir pienākums un tiesības pārliecināties, lai būvdarbu laikā netiktu apgrūtināts mācību process skolā. Ņemot vērā to, ka objekts no šī viedokļa ir specifisks un pašvaldība vēlas preventīvi nodrošināties pret neprognozējamām situācijām, pasūtītājs uzskata minēto prasību par pilnībā pamatotu, ir konsultējies ar tehniskajiem ekspertiem un nolikumu šajā punktā nemainīs.

2. Par atklāta konkursa nolikuma 14.4.4.punktā izvirzītajām prasībām: Lūdzam precizēt, ja atbildīgā persona par darba drošību ir bijusi apmācīta darba aizsardzībā pirms 2003.gada, un atkārtoti, atbilstoši normatīvajiem aktiem apmācīta darba aizsardzībā laika periodā, kas mazāks par 10 gadiem, skaitot no 2013.gada, un uz piedāvājuma brīdi atbilst Ministru kabineta 2003.gada 25.februāra noteikumu Nr.92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” 8.¹ punktā noteiktajām prasībām – vai šīs personas kvalifikācija (pieredze) tiks uzskatīta par atbilstošu nolikuma prasībām?

Atbilde: Attiecībā uz darba aizsardzības speciālistam nepieciešamo pieredzi, paskaidrojam, ka attiecīgajam speciālistam ir jābūt kvalificētam (apmācītam) atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 25.februāra noteikumu Nr.92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” 8.¹ punktā noteiktajām prasībām. Savukārt iepriekšējā pieredze tiek vērtēta par nolikumā norādīto periodu, to apliecinot ar attiecīgo projektu vadītāja pienākumu pildīšanu vismaz 3 (trīs) objektos. **Attiecīgi personai ir jāizpilda divas prasības** – jābūt iepriekšējai pieredzei un tiesīgai līguma izpildes laikā (ja pretendents tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības) veikt darba aizsardzības speciālista pienākumus. Ceram, ka esam snieguši pietiekamu skaidrojumu par šīs nolikuma prasības izpildi. Ja nepieciešama turpmāka precizējoša informācija, lūdzam sazināties ar iepirkuma komisiju.

3. Par atklāta konkursa nolikuma 14.4.5.punktā izvirzītajām prasībām: Lūdzam precizēt, ja atbildīgā persona par ugunsdrošību ir apmācīta ugunsdrošībā atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.82 „Ugunsdrošības noteikumi”, tas ir pēc 2003.gada, un uz piedāvājuma brīdi atbilst Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.82 „Ugunsdrošības noteikumi” 8.2.punktā noteiktajām prasībām - vai šīs personas kvalifikācija (pieredze) tiks uzskatīta par atbilstošu nolikuma prasībām? Ņemot vērā MK noteikumu Nr.82 pieņemšanas datumu, apmācība saskaņā ar šiem noteikumiem nevar būt vismaz 10 gadi.

Atbilde: Attiecībā uz ugunsdrošības speciālista pieredzes interpretāciju lūdzam ņemt vērā iepriekšējā atbildes punktā izklāstīto. Proti, konkrētajam speciālistam ir jābūt iepriekšējai pieredzei nolikumā noteiktajā laika periodā **un** jābūt apguvušai atbilstošu apmācību ugunsdrošības jomā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr. 82 „Ugunsdrošības noteikumi” 8.2.punktu.

4. Par atklāta konkursa nolikuma 15.1.7.punktā izvirzītajām prasībām: Lūdzam precizēt, vai līguma izpildē iesaistītajiem speciālistiem papildus jāiesniedz personiski parakstīts apliecinājums par dalību līguma izpildē, ja līgums tiktu piešķirts pretendents, vai pietiek ar CV, kurš sagatavots un parakstīts atbilstoši III nodaļas 4. formai?

Atbilde: Attiecībā uz līguma izpildē iesaistīto speciālistu CV iesniegšanu paskaidrojam, ka CV forma jau ietver norādītā speciālista paša apliecinājumu, tajā skaitā tam jābūt ar attiecīgās personas parakstu. Līdz ar to nekādi papildus apliecinājumi, kas jāparaksta norādītajam personālam, nolikumā nav paredzēti.