

ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA
IEPIRKUMU KOMISIJA

**„Par tiesībām veikt meža meliorācijas sistēmu „Ezeri” un „Kraukļu purvs”
rekonstrukcijas tehniskā projekta izstrādi Ķekavas novadā, Daugmales
pagastā”**

Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶND 2013/37

(saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹ pantu)

PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2013.gada 19.novembris

Plkst. 10:30

Pasūtītājs: Ķekavas novada pašvaldība, Reģ.Nr.90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Komisijas priekšsēdētājs: A.Liškovskis

Komisijas locekļi: L.Danileviča, J.Zvaigzne, D.Grubins, I.Kalniņš

Komisijas izveidošanas pamatojums: Ķekavas novada Domes 2009.gada 7.jūlija lēmums Nr.4.§ (Prot. Nr.2), 2010.gada 8.aprīļa lēmums Nr.1.§ 1.1. (Prot. Nr.9), 2010.gada 10.februāra lēmums Nr.1.§ 1. (Prot. Nr.2), 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.8.§ 2. (Prot. Nr.3), 2012.gada 28.jūnija lēmums Nr.6.§ 2. (Prot. Nr.13)

Nepiedalās: J.Zvaigzne

Protokolē: L.Blate

1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude

Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude. Iepirkuma komisija pārbauda, vai piedāvājumi izstrādāti un noformēti atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegto pretendentu atlases dokumentu atbilstību nolikuma prasībām.

Nr. p. k.	Pretendents	Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude
1.	Uldis Bruģis	atbilst
2.	IK „CM-projekts”	atbilst
3.	SIA „Zvidze”	atbilst
4.	SIA „Baustelle”	atbilst
5.	VSIA „Meliorprojekts”	atbilst

2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija novērtē, vai tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām.

Nr. p. k.	Pretendents	Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude
1.	Uldis Bruģis	atbilst
2.	IK „CM-projekts”	atbilst
3.	SIA „Zvidze”	atbilst
4.	SIA „Baustelle”	atbilst

5.	VSIA „Meliorprojekts”	atbilst
----	-----------------------	---------

3. Piedāvājumu vērtēšana

3.1. Iepirkumu komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.

3.2. Iepirkumu komisija salīdzina iesniegtos finanšu piedāvājumus un izvērtē, vai nav iesniegts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.3. Iepirkumu komisija ir vērtējusi piedāvājumus saskaņā ar nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem un par piedāvājumu ar viszemāko cenu, kurš atbilst tehniskās specifikācijas un citām nolikumā noteiktajām prasībām, komisija ir atzinusi Ulda Bruģa piedāvājumu.

3.4. Iepirkumu komisija ir pārbaudījusi informāciju Valsts ieņēmuma dienesta mājas lapā par to, ka Uldim Bruģim, personas kods 230154-12051, 2013.gada 7.novembrī nav VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

3.5. Iepirkumu komisija ir pārbaudījusi informāciju Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Maksātne spējas reģistrā par to, ka 2013.gada 19.novembrī nav ierakstu par Uldi Bruģi, personas kods 230154-12051.

4. Lēmuma pieņemšana

Pretendents, ar kuru nolemts slēgt līgumu:

Pretenents	Piedāvājuma cena LVL (bez PVN)
Uldis Bruģis, personas kods 230154-12051	3 962,97

Sēdes beigu laiks: 11:00

Komisijas locekļi:

A.Liškovskis _____

L.Danileviča _____

D.Grubins _____

I.Kalniņš _____

Protokolēja:

L.Blate _____