

Jautājums un atbilde par atklātu konkursu “Degvielas piegāde” (ID Nr. ĶNP 2015/8-5):

Ķekavas novada pašvaldība, turpmāk tekstā – Pašvaldība, ir saņēmusi Iesniedzēja vēstuli, kurā, ņemot vērā vēstulē minēto, tiek lūgts atcelt vai mainīt Pašvaldības rīkotā atklātā konkursa „Degvielas piegāde”, identifikācijas Nr.ĶNP/2015/8-5, turpmāk tekstā – Iepirkuma procedūra, nolikuma 6.punkta 6.3.apakšpunkta C kritērija un 6.5.3.apakšpunkta prasības, tadā veidā nodrošinot piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

Ņemot vērā minēto, kā arī izvērtējot Eiropas Savienības Tiesas un Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas praksi, Pašvaldība informē Iesniedzēju, ka Pašvaldības ieskatā Iesniedzēja iesniegumā ietvertie iebildumi par Iepirkuma procedūras nolikuma 6.punkta 6.3.apakšpunkta C kritērija un 6.5.3.apakšpunkta prasībām nav pamatoti, turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Publisko iepirkumu likuma 46.panta trešā daļa sniedz pasūtītājam rīcības brīvību attiecībā uz saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju un to skaitlisko vērtību noteikšanu, ievērojot mērķus, kas ir noteikti Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2. un 3.punktā, proti, piegādātāju brīvas konkurences, vienlīdzīgas attieksmes un valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvas izmantošanas nodrošināšanu, samazinot pasūtītāja risku, turklāt kritēriju izvēle var attiekties tikai uz tādiem kritērijiem, kuru mērķis ir noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.¹ Turklāt fakts, ka Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktais saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma izvēles kritērijs neļauj kādam no potenciālajiem pretendentiem saņemt maksimālo punktu skaitu, nenorāda uz to, ka pasūtītāja noteiktie vērtēšanas kritēriji paši par sevi ir konkurenci ierobežojoši.²

Pašvaldības mērķis, rīkojot Iepirkuma procedūru, ir nodrošināt pēc iespējas efektīvāku, izdevīgāku un ērtāku degvielas pieejamību.

Pašvaldībai Iepirkuma procedūras nolikuma 6.punkta 6.3.apakšpunktā iekļautais C kritērijs ir nozīmīgs, jo galvenokārt Pašvaldības autotransporta bāzes vieta ir pie Pašvaldības Centrālās administrācijas ēkas Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, no kuras Iepirkuma procedūras nolikumā paredzētajā līguma izpildes termiņā (36 mēneši) katru darba dienu, atsevišķos gadījumos arī brīvdienās un svētku dienās, Pašvaldības autotransports dodas darba uzdevumos, lai nodrošinātu Pašvaldības funkciju izpildi. Turklāt šis kritērijs Pašvaldībai dod iespēju samazināt CO₂ izmešu daudzumu atmosfērā un ietaupīt līdzekļus, kas būtu nepieciešami, lai Pašvaldības autotransports (tai skaitā pasažieru autobusi ar lielu degvielas patēriņu) nokļūtu līdz degvielas uzpildes stacijai.

Ņemot vērā minēto, Pašvaldība uzskata, ka Iesniedzējs zaudētos punktus Iepirkuma procedūras nolikuma 6.punkta 6.3.apakšpunkta C kritērijā var atgūt Iepirkuma procedūras nolikuma 6.punkta 6.3.apakšpunkta A un B noteiktajos kritērijos (kopejā degvielas cena un atlaides apmērs procentos), kas sastāda lielāko kritēriju īpatsvaru 85% (40% + 45%) no maksimāli iespējamajiem 100%.

¹ Eiropas Savienības Tiesas 2008.gada 24.janvāra spriedums lietā Nr.C-532/06, Emm.G.Lianakis AE u.c. pret Dimos Alexandroupolis u.c., 29.paragrāfs

² Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas 2012.gada 27.decembra lēmums lietā Nr.4-1.2/12-480, SIA “LUKOil Baltija R” pret VSIA “Latvijas Nacionālā opera”

Attiecībā uz Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā noteiktā likuma mērķa nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem ievērošanu Iepirkuma procedūrā, Pašvaldība norāda, ka vienlīdzīgas attieksmes princips ietver arī pārskatāmību, kas nozīmē, ka vērtēšanas kritērijiem jābūt nodefinētiem iepirkuma dokumentos tā, lai piegādātāji tos varētu vienādi interpretēt. Tāpat pārskatāmības pienākums arī nozīmē, ka pasūtītājam jāinterpretē vērtēšanas kritērijus identiskā veidā visas iepirkuma procedūras laikā un, vērtējot piedāvājumus, minētie kritēriji jāpiemēro objektīvi un vienādi visiem pretendentiem³. Ņemot vērā to, ka minētie kritēriji un to aprēķina algoritms visiem potenciālajiem piegādātājiem ir zināms un attiecināts pret visiem vienādi, Pašvaldība uzskata, ka Iepirkuma procedūras pārskatāmība ir ievērota.

³ Eiropas Savienības Tiesas 2001.gada 10.maija spriedums lietā Nr.C-19/00, SIAC Construction Ltd pret The County Council of the County of Mayo, 41., 42., 43. un 44.paragrāfs