

„Autoservisa pakalpojumi pašvaldības un to iestāžu autotransportam”

(Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶNP/2015/6)
(saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²pantu)

PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2015.gada 13.aprīlī

Plkst. 10:15

Pasūtītājs: Ķekavas novada pašvaldība, Reģ.Nr.90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Komisijas priekšsēdētājs: A.Liškovskis

Komisijas locekļi: L.Danileviča, J.Zvaigzne, J.Firsts, I.Kalniņš

Komisijas izveidošanas pamatojums: Ķekavas novada Domes 2009.gada 7.jūlija lēmums Nr.4.§ (Prot. Nr.2), 2010.gada 8.aprīļa lēmums Nr.1.§ 1.1. (Prot. Nr.9), 2010.gada 10.februāra lēmums Nr.1.§ 1. (Prot. Nr.2), 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.8.§ 2. (Prot. Nr.3), 2012.gada 28.jūnija lēmums Nr.6.§ 2. (Prot. Nr.13)

Nepiedalās: _____

Protokolē: I.Viegliņa

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase.
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude
3. Piedāvājumu vērtēšana
4. Lēmuma pieņemšana

1. Pretendentu atlase

1.1. Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude. Iepirkuma komisija pārbauda, vai piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegto pretendentu atlases dokumentu atbilstību nolikuma prasībām

Nr. p.k.	Pretendents	piedāvājumu atbilstība norādītajām prasībām
1.	SIA Intranserviss	neatbilst
2.	SIA Ros Belt	atbilst
3.	SIA Topers	atbilst
4.	SIA MB Bus	neatbilst
5.	SIA Mega RP	atbilst
6.	SIA Nega	atbilst
7.	SIA Pilna servisa līzings	neatbilst
8.	SIA Daugavas biznesa centrs	neatbilst

1.2. SIA Intranserviss piedāvājums neatbilst nolikuma 7.2.5.punktam – nav iesniegtas dokumentu kopijas par personu gūto kvalifikāciju attiecīgajā specialitātē.

1.3. SIA MB Bus piedāvājums neatbilst nolikuma 7.2.2.punktam – nav iesniegts apliecinājums atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektajai daļai.

1.4. SIA Pilna servisa līzings piedāvājums neatbilst nolikuma 7.2.4.punktam – nav iesniegtas atsauksmes par veiktajiem darbiem.

1.5. SIA Daugavas biznesa centrs piedāvājums neatbilst nolikuma 7.2.5.punktam – nav uzrādīts personāla saraksts un iesniegtas dokumentu kopijas par darbinieku kvalifikāciju.

1.6. Komisija balsojot vienbalsīgi nolēmj virzīt tālāk vērtēšanai šādus iesniegtos piedāvājumus: SIA Ros Belt, SIA Topers, SIA Mega RP, SIA Nega.

2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisijas locekļi pārbauda iesniegtā piedāvājuma tehnisko dokumentu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām:

Nr. p.k.	Pretendents	piedāvājumu atbilstība tehniskajām specifikācijām
1.	SIA Ros Belt	atbilst
2.	SIA Topers	atbilst
3.	SIA Mega RP	neatbilst
4.	SIA Nega	neatbilst

2.1.1. SIA Mega R un SIA Nega piedāvājumi neatbilst nolikuma 7.2.6.punktam - piedāvājumos norādītais attālums neatbilst prasītajam maršrutam - *Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēka - autoserviss - Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēka* (Adrese: Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2123, Latvijā). Pretendenti norādījuši attālumu no *Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēkas līdz autoservisam*, bet nav norādījuši kopējo veicamo ceļa garumu maršrutā *Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēka - autoserviss - Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēka*.

2.2. Pēc tehnisko dokumentu piedāvājumu atbilstības pārbaudes komisija nolēmj tālāk vērtēt šādu pretendentu iesniegtos piedāvājumus: SIA Ros Belt un SIA Topers.

Pretendents	Finanšu piedāvājums noteiktajiem remontdarbiem, EUR (bez PVN)	Finanšu piedāvājums stundas darba likmei, EUR (bez PVN)	Auto servisa atrašanās vieta, km
SIA Ros Belt	209,78	13,9	35,08
SIA Topers	461,83	15	42,8

3. Piedāvājumu vērtēšana

Komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, t.i. piedāvājumu ar augstāko skaitlisko vērtējumu:

Kritērijs	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālā skaitliskā vērtība	SIA Ros Belt	SIA Topers
K1	Finanšu piedāvājums noteiktajiem remontdarbiem, EUR (bez PVN)	50	50	22,71
K2	Finanšu piedāvājums stundas darba likmei, EUR (bez PVN)	35	35	32,43
K3	Auto servisa atrašanās vieta, km	15	15	12,29

	Maksimālais pieejamais punktu skaits	100	100	67,44
--	---	------------	------------	--------------

4. Lēmuma pieņemšana

4.1. Iepirkumu komisija saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septīto daļu:

4.1.1. Iepirkumu komisija 2015.gada 9.aprīlī ir saņēmusi izdruku no nodokļu maksātāju datu sistēmas par budžeta maksājumu nomaksas stāvokli uz 2015.gada 9.aprīli attiecībā uz SIA „Ros Belt ” (Reģ.nr. 40003702423), par to, ka nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

4.1.2. Iepirkumu komisija 2015.gada 7.aprīlī ir saņēmusi e-izziņu par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem Sērija URA Nr.19662750-3077434 par to, ka SIA „Ros Belt ” (Reģ.nr. 40003702423), Uzņēmumu reģistrā nav aktuālo datu par pārbaudāmās personas maksātnespējas (t.sk. bankrota) procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību.

4.2.Pretendents, ar kuru nolemts slēgt līgumu:

Pretendents jurid. pers. reģ. Nr.	Finanšu piedāvājums noteiktajiem remontdarbiem, EUR (bez PVN)	Finanšu piedāvājums stundas darba likmei, EUR (bez PVN)	Auto servisa atrašanās vieta, km
SIA Ros Belt (Reģ.Nr.40003702423)	209,78	13,9	35,08

Pielikumi:

1. Apliecinājums
2. izdruka no nodokļu maksātāju datu sistēmas par budžeta maksājumu nomaksas stāvokli;
3. e-izziņa par nodokļu nomaksas statusu Sērija URA Nr.19662750-3077434;

Sēdes beigu laiks:

Komisijas locekļi:

A.Liškovskis _____

J.Firsts _____

I.Kalniņš _____

J.Zvaigzne _____

L.Danileviča _____

Protokolēja: _____

I.Viegliņa _____