

**Ķekavas Mūzikas skolas**  
**prasmju pārbaudes vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala**  
**Izglītības programmas Stīgu instrumentu spēle - Ģitāras spēle**  
 mācību priekšmetam *Ģitāras spēle*

Vērtēšanas komponenti	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1) Programmas sarežģītības pakāpe	3	Programmas sarežģītības pakāpe ir zema
	4 – 5	Sarežģītības pakāpe 50% skaņdarbiem ir zem vidējā
	6	Sarežģītības pakāpe skaņdarbiem ir vidēja
	7 – 8	Sarežģītības pakāpe atbilst klases prasībām
	9	Dažu skaņd. sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
	10	Visu skaņd. sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
2) Audzēkņa izaugsme	3	Nepietiekama izaugsme
	4 – 5	Atsevišķos komponentos nepietiekama izaugsme
	6 - 7	Kopumā atbilstoša izaugsme
	8 - 9	Izaugsme atbilst prasībām
	10	Pārliecinoša izaugsme visos komponentos
3) Izpildījuma atbilstība nošu tekstam	3	Atskaņojums neatbilst nošu tekstam, daudz teksta kļūdu
	4	Atskaņojums daļēji atbilst nošu tekstam, ir dažas teksta kļūdas
	5 - 6	Atskaņojums kopumā atbilst nošu tekstam, bet pieļautas neprecizitātes
	7 - 8	Atskaņojums kopumā atbilst nošu tekstam, vietām nedaudz formāls
	9 - 10	Atskaņojums kopumā atbilst nošu tekstam, ir loģisks un pārliecinošs
4) Izpildījuma tehniskās apguves līmenis (temps, precizitāte, metroritms, štrihi, aparāts, artikulācija)	3	Tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	4	Tehniskais līmenis ir nepietiekams, daži tehnikas komponenti neprecīzi
	5 - 6	Tehnisk. līmenis ir apmierin., ne visi tehnisk. komponenti ir precīzi un pārliecinoši
	7	Tehnisk. līmenis ir labs, tomēr dažu tehnisk. komponentu kvalitāte ir nepietiekama
	8 - 9	Izpildījuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi un sabalansēti
	10	Tehnisk. līmenis ir augsts, tehnisko komponentu skaidrs, precīzs un pārliecinošs pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāšanai
5) Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, tembris, dinamika, frāzējums, oriģinalitāte)	3	Sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi
	5	Kopumā sniegums ir apmierin., tomēr dažu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	6 - 7	Mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi pielietoti skaidri un precīzi, bet sniegumā pietrūkst pārliecības
	8 - 9	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs
	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, tiek piedāvāts savs oriģināls skatījums

Kopvērtējums: visu komponentu summa tiek dalīta ar 5, tādējādi tiek iegūta vidējā balle. Ja vidējās balles iznākums ir: aiz komata (piem.: 7,5) kopvērtējumā liek 8 balles; ja aiz komata (piem.: 7,4) kopvērtējumā liek 7 balles.