

## 12 FAKTI par atkritumu apsaimniekotāja izvēli Ķekavas novadā

- 1) 2018. gada 31. augustā **beidzās līgums ar esošajiem** atkritumu apsaimniekotājiem.
- 2) Saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likumu **pašvaldībai ir pienākums organizēt iepirkumu procedūru**, izvēloties apsaimniekotāju savā teritorijā, savukārt **iedzīvotājiem - pienākums slēgt līgumu** ar pašvaldības izvēlētu atkritumu apsaimniekotāju. To arī pašvaldība darīja – izsludināja iepirkumu.
- 3) **Atbilstoši arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ieteikumiem** tika noteikts, ka novadā būs **viena atkritumu apsaimniekošanas zona**, līdz ar to veicinot: 1) ka pakalpojuma sniedzējiem ir pieredze tik lielas teritorijas apkalpošanā 2) uz lielāku apjomu pretendenti var piedāvāt zemāku cenu.
- 4) Brīvā tirgus apstākļos pašvaldība nedrīkst ietekmēt pretendentu iepirkumā piedāvāto pakalpojuma cenu. **Iepirkumā tiek izvēlēts** saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, proti, **lētākā cena**, ko šajā iepirkumā piedāvāja SIA “Clean R”.
- 5) Iepirkuma komisija (sešu cilvēku sastāvā) izskatīja pretendentu piedāvājumus, un tai **nebija pamata apšaubīt pretendenta iesniegto konteineru nomas maksu mēnesī un gadā**, jo visi pretendenti bija iesnieguši vienādu summu uz mēnesi un gadu. Tā kā iepirkums notiek Elektroniskajā iepirkuma sistēmā, Iepirkuma komisija vērtēja tur iesniegto piedāvājumu (tostarp, kur bija norādīta konteineru nomas maksa gadā).
- 6) **Iepirkuma rezultāti netika pārsūdzēti**, tika noslēgts līgums ar iepirkuma uzvarētāju. Līgumu pašvaldība var lauzt tikai gadījumā, ja pakalpojuma sniedzējs nepilda līguma nosacījumus. Un vai tiešām tā ir - to var pateikt tikai tiesa.
- 7) **Konteineru nomas maksa šajā iepirkumā tika izdalīta atsevišķi, jo daudziem iedzīvotājiem jau ir iegādāti savi atkritumu konteineri, par kuru nomu nav jāmaksā.** Arī iepriekšējo atkritumu apsaimniekotāju pakalpojuma cenā bija iekļauta konteineru nomas maksa, tikai tā nebija izdalīta atsevišķi, līdz ar ko iedzīvotāji, kuriem jau bija savā īpašumā konteineri, tik un tā maksāja par tā nomu, tādējādi pārmaksājot par pakalpojumu.
- 8) **Pašvaldība nepiekrīt konteineru nomas maksas paaugstinājumam** un turpinās šo jautājumu risināt juridiski tiesiskā ceļā. Konstatēt, ka ar pašvaldību nesaskaņota konteineru nomas maksas tiek piemērota, un vērsties pie “Clean R”, ka tā nav atbilstoša noslēgtajam līgumam, varēja tikai pēc pirmā rēķina izrakstīšanas.
- 9) Tā kā jebkura pakalpojuma ieviešanas/maiņas sākumposms nav viegls ne pakalpojuma pasūtītājam, ne izpildītājam, pašvaldība ar “Clean R” septembrī **strādāja kopā**, lai atkritumu apsaimniekotāja maiņa noritētu pēc iespējas gludāk un **tiktu sniegts pēc iespējas kvalitatīvāks pakalpojums** pārejas periodā (pie apstākļiem, kad daudzi nebija noslēguši līgumus par atkritumu apsaimniekošanu, un līdz ar to nevarēja stabilizēt izvešanas grafikus un apjomus).
- 10) Pašvaldībai un atkritumu apsaimniekotājam **viedoklis nesakrīt tikai vienā jautājumā** - par konteineru nomas maksu.
- 11) Kamēr tiek risināts konteineru nomas maksas jautājums, pašvaldība aicina iedzīvotājus izvērtēt iespēju **iegādāties jaunus vai lietotus standarta atkritumu konteinerus** savā īpašumā, līdz ar to klientam turpmāk **nebūs jāmaksā nomas maksa un ilgtermiņā tā ir ekonomiskāka izvēle**. Iedzīvotāji var iegādāties konteinerus gan no “Clean R”, gan arī no kāda cita uzņēmuma (piemēram, internetveikalos, saimniecības un būvniecības preču veikalos u.c.), kas piedāvā standarta atkritumu konteinerus.
- 12) Ar katru gadu atkritumu apsaimniekošana paliek arvien dārgāka. Viens no veidiem, **kā ikviens var samazināt maksu par nešķiroto atkritumu savākšanu, IR ATKRITUMU ŠĶIROŠANA** - mazāka izvedamo nešķiroto atkritumu apjoma - mazāka maksa par atkritumu apsaimniekošanu. **ŠĶIROTOS ATKRITUMUS (PAPĪRU/KARTONU, STIKLU, PET/PLASTMASU) IZVED BEZ MAKSAS.**