

ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 12.februāris

protokols **Nr. 3.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00.

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par galvojumu SIA „Ķekavas nami” aizņēmumam projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Ķekavā, III kārtā” realizācijai;
2. 1.2. Par pamatkapitāla palielināšanu SIA „Baložu komunālā saimniecība” projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baložos II kārtā” realizācijai;
3. 1.3. Par pirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Lāču iela, Baložos.

2.§ Attīstības komitejas jautājumi

4. 2.1. Par NĪLM koda piešķiršanu starpgabalam Daugmalē.

3.§ Saimniecisko lietu komitejas jautājumi

5. 3.1 Par zemes piešķiršanu nomā O.Strupkovai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā;
6. 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā K.Brokam uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā;
7. 3.3. Par zemes piešķiršanu nomā I.Paņko uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
8. 3.4. Par zemes piešķiršanu nomā A.Traubergai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
9. 3.5. Par zemes piešķiršanu nomā Z.Sevrjukai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
10. 3.6. Par zemes piešķiršanu nomā N.Stefanovičai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
11. 3.7. Par grozījumiem 2014.gada 14.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/56, par iznomājamās platības precizēšanu;
12. 3.8. Par grozījumiem 2010.gada 16.jūnija zemes nomas līgumā Nr.2547, par līguma termiņa pagarinājumu;
13. 3.9. Par atkritumu apsaimniekošanas maksu Daugmales pagasta administratīvajā teritorijā, Ķekavas novadā.

4.§ Sociālo lietu komitejas jautājumi

14. 4.1. Par dzīvokļa īres līguma pagarināšanu K.Andruškevičai.

5.§ Izglītības komitejas jautājumi

15. 5.1. Par dalību JSPA projektu konkursā finansējuma iegūšanai neformālās izglītības aktivitāšu organizēšanai jauniešiem.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Valts Variks.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora vietnieks p.i.	Astrīda Vītola,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja	Sigita Varika,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Īpašumu daļas jurists	Jānis Zvaigzne,
Datorspeciālists	Māris Bērziņš.

Ieinteresētās personas – SIA "Baložu komunālā saimniecība" valdes priekšsēdētājs Edgars Mencis.

Sēdē piedalās: Ivans Pihtovs – aizņemts pamatdarbā.

Sēdes norise tiek fiksēta audioierakstā.

Variks atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Variks informē, ka sēdē nepiedalās deputāts Ivans Pihtovs, bet nevar pateikt, kāds tam ir iemesls.

Volkovičs paskaidro, ka Ivans Pihtovs devies komandējumā no savas pamata darbavietas.

Variks konstatē, ka ir iesniegti divi priekšlikumi un viens lūgums. Tālāk Variks paskaidro sīkāk - Roberts Jurķis ir iesniedzis lēmuma projektu, par kuru, saskaņā ar pašvaldības nolikuma 57.punktu, jālemj, iekļaut darba kārtībā, vai nē. Juris Jerums iesniedzis lūgumu par iepriekšējās domes sēdes protokolu. Saskaņā ar pašvaldības nolikuma 104.punktu, labojumi jāizskata nākamajā domes sēdē un jāpieņem lēmums. Andis Adats izteicis lūgumu atvainoties. Variks pauž viedokli, ka priekšlikumi jāizskata to iesniegšanas kārtībā. Viņš piedāvā vispirms nobalsot par Jurķa priekšlikumu, tad par Jeruma priekšlikumu, jo tas būtu domes sēdē jāizskata pat bez balsošanas, un Adatam viņš piedāvā dot vārdu tūlīt pēc domes sēdes darba kārtības apstiprināšanas.

Jurķis pauž viedokli, ka gan Adata priekšlikums, gan Jeruma priekšlikums ir par pagājušās domes sēdes protokolu, kuri, saskaņā ar pašvaldības nolikumu, jāizskata pirms darba kārtības apstiprināšanas, un tikai tad sāk izskatīt jautājumus par darba kārtību.

Variks aicina balsot par Jurķa priekšlikumu – iekļaut darba kārtībā papildus jautājumu.

Jurķis vēlas komentēt savu priekšlikumu, un Variks viņam dod vārdu.

Jurķis izsaka cerības, ka šodien domes sēdes tiešraide tiek nodrošināta. Tālāk viņš paskaidro, ka iepriekšējā domes sēdē domes priekšsēdētājs visus maldināja sakot, ka dokuments, kurš saņemts pašvaldībā, ir nodots deputātiem iepazīties, bet pārbaudot sistēmā Namejs viņš konstatējis, ka deputāti ar šo dokumentu nav iepazīstināti. Jurķis runā par Saeimas publisko izdevumu revīzijas komisijas protokola izraksta nodošanu deputātiem. Viņš sēdes laikā Varikam prasījis par šo dokumentu, un Variks atbildējis, ka deputāti ar šo dokumentu ir

ie pazīstīnāti, bet tas neatbilst patiesībai, jo viņš šo dokumentu saņēmis tikai nākamajā dienā 30.janvārī plkst. 12:00.

Variks norāda, ka priekšlikuma būtība ir skaidra, un aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

1.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu – Lūdzu iekļaut 2015. gada 12. februāra domes sēdes darba kārtībā jautājumu „Par ētikas kodeksa pārkāpumiem” -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis, Keisters, Volkovičs), „Pret” – 2 (Leišavnieks, Variks), „Atturas” – 9 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Variks secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Tālāk viņš paziņo, ka Jeruma iesniegums tiks izskatīts pie darba kārtības un aicina Adatu izteikties par savu priekšlikumu.

Adats paskaidro, ka pēc pagājušās domes sēdes viņš un pārējie deputāti ir saņēmuši Muižnieka iesniegumu, un viņš šo iesniegumu ir izskatījis. Lai viņš būtu godīgs pret tiem, kas klausījās arī iepriekšējo domes sēdi, viņš vēlas nolasīt šo iesniegumu.

Variks lūdz Adatu nelasīt Muižnieka iesniegumu, un aicina īsumā pastāstīt jautājuma būtību.

Adats lasa tekstu no sava ziņojuma par izteikumu atsaukšanu.

Variks jautā, vai Adats vēlas atvainoties, uz ko Adats apgalvo, ka vēlas. Variks piedāvā dot vārdu Adatam tūlīt pēc darba kārtības apstiprināšanas, bet Adats vēlas atvainoties nekavējoties.

Tiek secināts, ka Muižnieks nepiedalījās sēdē, ne tad, kad Adats izteica savus apvainojumus, ne tagad, kad viņš vēlas tos atsaukt un atvainoties.

Adats lasa normatīvo aktu normas, saskaņā ar kurām viņš vēlas Muižniekam atvainoties, un lūdz viņam ļaut to darīt nekavējoties.

Variks dod vārdu Adatam.

Adats turpina lasīt savu ziņojumu par izteikumu atsaukšanu, un pēc tam atvainojas Imantam Muižniekam, kā juristam un zvērinātam advokātam, par sagādātajām neērtībām. Viņš cer, ka viņa atvainošanās tiks ņemta vērā un neiespaidos sabiedrības viedokli par Imanta Muižnieka godu un cieņu.

Variks secina, ka vienīgais, kas netika pateikts ir tas, ka 2013.gada beigās un 2014.gadā prasības pret pašvaldību bija viens miljons 367 tūkstoši eiro, bet Muižnieka darbības rezultātā šīs prasības samazinātas līdz 90 tūkstošiem eiro.

Tālāk Variks konstatē, ka tehniski nav iespējams Jeruma iesniegumu izskatīt kā pirmo darba kārtības punktu, jo, pēc balsojuma par darba kārtību kopumā, Jeruma iesniegums vairs nebūs redzams, tāpēc viņš piedāvā izskatīt Jeruma iesniegumu pirms darba kārtības apstiprināšanas, un aicina Jerumu komentēt savu iesniegumu.

Jerums lūdz viņa iesniegumu un pielikumus pievienot pie iepriekšējā domes sēdes protokola.

Variks informē, ka saskaņā ar pašvaldības nolikuma 104.punktu pretenzijas par domes sēdes protokolu jāizskata domes sēdē, par to pieņemot lēmumu. Variks aicina balsojot atbalstīt šo priekšlikumu – pievienot Jeruma iesniegumu iepriekšējās domes sēdes protokolam.

Plkst.10:22 deputāts Ilgonis Leišavnieks iziet no sēžu zāles.

2.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**,

„Atturas” – 3 (Damlics, Geks, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pievienot 2015.gada 29.janvāra Ķekavas novada domes sēdes protokolam Jura Jeruma skaidrojumu un tā pielikumus.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts. Tālāk viņš norāda, ka šodien domes sēdē iekļauti 15 jautājumi, un, tā kā nav priekšlikumu par jautājumu izskatīšanas kārtību, tad viņš aicina balsot par izsludināto darba kārtību.

2.balsojums par darba kārtību

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**,

„Atturas” – 2 (Jerums, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt 2015.gada 12.februāra Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

Jerums pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojumā atturējies, jo pirms vairākām sēdēm bija Vītola iesniegums par sēdes protokola labošanu, bet toreiz balsošana nenotika, bet par viņa iesniegtajiem labojumiem notika balsojums. Viņam liekas, ka tā ir dažāda attieksme pret deputātiem.

Variks nepiekrīt Jeruma teiktajam, jo balsojums notika arī par Vītola iesniegumu. Viņš lūdz neizplatīt nepatiesu informāciju.

1.Š FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.Š 1.

Par galvojumu SIA „Ķekavas nami” aizņēmumam projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Ķekavā, III kārtā” realizācijas līdzfinansējuma segšanai

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Būtība – jautājums saistīts ar jau 2012.gadā pieņemtajiem domes lēmumiem, ar kuriem apstiprināti gan projekta pieteikumi, gan ekonomiskie pamatojumi ūdenssaimniecības attīstības projektam Ķekavā.

Variks lūdz Vītoli sniegt sīkāku skaidrojumu.

Vītola paskaidro, ka 2012.gadā dome apstiprināja projektu un tehniski ekonomisko pamatojumu, saskaņā ar kuriem bija nepieciešamība ieguldīt līdzekļus SIA „Ķekavas nami” pamatkapitālā, kas jau ir izdarīts, kā arī nepieciešamības gadījumā izsniegt galvojumu. Vītola nosauc konkrētas summas. Pēc iepirkuma un līguma noslēgšanas tika konstatēts, ka, lai realizētu ūdenssaimniecības attīstības trešo kārtu, nepieciešama mazāka summa. Vītola informē, ka SIA „Ķekavas nami” nav nodokļu parādu, un arī pašvaldībai nav nodokļu parādu. Šobrīd pašvaldības budžetā ir gandrīz divus miljonus liels konta atlikums, un Vītola uzskata, ka pašvaldība ir spējīga sniegt galvojumu savai kapitālsabiedrībai, jo arī tai finanšu situācija ir stabila.

Variks informē, ka lēmums guvis atbalstu Finanšu komitejā.

Jurķis jautā, vai Finanšu ministrija šādu kredītu apstiprinās.

Variks norāda, ka tas nav kredīts, bet galvojums.

Jurķis izsaka šaubas, ka kredīts tiks piešķirts.

Vītola paskaidro, ka Finanšu ministrijā tiks iesniegts šis lēmums un visi pārējie dokumenti, un tad ir jābūt labam pamatojumam, kāpēc kredītu nedot. Viņa pauž viedokli, ka nav prātīgi gremdēt vēl vienu kapitālsabiedrību, jo finanšu situācija gan pašvaldībai, gan šai kapitālsabiedrībai ir ļoti stabila. Vītola informē, ka Valsts kasē ir noskaidroti pamatbudžeta ieņēmumi, un tie ir palielinājušies, neņemot vērā iemaksas pašvaldību izlīdzināšanas fondā, līdz ar to saistību apjoms ir 9,9%, nevis 10%, kā bija plānots.

Ceļmalnieks norāda uz tehnisku kļūdu lēmuma projekta konstatējošā daļā.

Variks lūdz parādīt lēmuma projektu uz lielā ekrāna, un tiek labota Ceļmalnieka norādītā tehniskā kļūda. Pēc labojumu izdarīšanas Variks aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Plkst. 10:33 deputāts Ilgonis Leišavnieks atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jerums), „Atturas” – 2 (Jurķis, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju Ķekavas novada pašvaldībai sniegt galvojumu SIA „Ķekavas nami”, kur pašvaldība ir 100 (simts) % kapitāldaļu turētāja, aizņēmuma saņemšanai no SEB bankas vai no Valsts Kases, EUR 239 453 apmērā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansētā projekta

„Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Ķekavā III kārtā” realizācijas līdzfinansējuma segšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1. § 2.

Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2012.gada 9.februāra lēmumā Nr.2.§ 4. un 2.§ 5., protokols Nr.3, un pamatkapitāla palielināšanu SIA „Baložu komunālā saimniecība” Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baložos II kārtā” realizācijai

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Būtība – arī šis lēmuma projekts saistīts ar 2012.gadā pieņemtajiem domes lēmumiem, kuros atbalstīts projekta pieteikums un tehniski ekonomiskais pamatojums, un projektā paredzēts gan pašvaldības, gan kapitālsabiedrības līdzfinansējums. Šobrīd ir piedāvājums palielināt Baložu komunālās saimniecības pamatkapitālu šī projekta realizācijai.

Vītola paskaidro, ka Baložu komunālās saimniecības pamatkapitāla palielināšanai šī gada budžetā ir paredzēti līdzekļi, kas nepieciešami projekta realizācijai. Pats projekts ir jau gandrīz realizēts, un šobrīd tas ir noslēdzošajā fāzē, tāpēc pašvaldībai ir jāiegulda sava daļa, lai projektu varētu veiksmīgi noslēgt. Vītola informē, ka lēmuma projekts tika nosūtīts VARAM, un viņi lūdz arī tekstā pievienot summai šos 28 centus, kā tas ir ierakstīts tabulās.

Tiek parādīts lēmuma projekts uz lielā ekrāna. Vītola un Zvaigzne precīzē izdarāmos labojumus. Tiek labots lēmuma projekts.

Adats vēlas, lai Vītola paskaidro par veicamajām darbībām, kuras minētas lēmuma 7.punktā.

Vītola paskaidro, ka saskaņā ar līgumu bija paredzēts kapitālsabiedrībai sniegt galvojumu, bet, izvērtējot pašvaldības iespējas, tiek palielināts Baložu komunālās saimniecības pamatkapitāls. Līdz ar to, pirms tiek palielināts pamatkapitāls, jāgroza ar VARAM noslēgtais civiltiesiskais līgums.

Jurķis jautā, kāda šobrīd ir faktiskā situācija Baložu komunālajā saimniecībā, un vai šī nebūs investīcija kādu citu parādu nosegšanai, kā tas līdz šim ir bijis, un vai deputāti ir informēti par vēstuli, kura ir saņemta no Saeimas komisijas. Viņš jautā, vai šī nebūs kārtējā reize, kad nesaimnieciski tiks izlietota nauda.

Variks jautā, vai Jurķis piedāvā nepieņemt šo lēmumu, un tādējādi apdraudēt visa Eiropas Savienības projekta realizāciju.

Jurķis vēlas, pirms tiek pieņemts lēmums par tik lielas summas ieguldīšanu pamatkapitālā, uzzināt patieso situāciju Baložu komunālajā saimniecībā.

Mencis apliecina, ka līdz šim visi ieguldījumi pamatkapitālā, kurus pašvaldība izdarījusi, viņa darbības laikā ir izmantoti tikai tiem mērķiem, kuriem tie bija paredzēti. Viņš stāsta, ka ieskaitītās summas tiek pārskaitītas uz Valsts kasi atsevišķā kontā, un no šī konta tiek apmaksāti tikai izdevumi projekta realizācijai. Par finanšu situāciju viņš informē, ka ir jau noticis audits par 2014.gada 11 mēnešiem un tūlīt būs pabeigts audits arī par 12. mēnesi, arī gada pārskats drīz tiks pabeigts. Ir ieguldīts liels darbs, lai likvidētu visas iepriekš pieļautās grāmatvedības kļūdas, ir iesniegti pārskatu un deklarāciju labojumi par pēdējiem diviem gadiem. 2014.gada saimniecisko darbību Baložu komunālā saimniecība noslēgtu ar 28 tūkstošu eiro lielu peļņu, ja nebūtu jānoraksta zaudējumus izmaksas, kas saistītas ar projekta par šķeldu katlumājas būvniecības projektu, 440 tūkstoši eiro, un jānoraksta zaudējumi, kas radušies nepareizas grāmatvedības uzskaites rezultātā, un kopā šie zaudējumi sastāda 500 tūkstošus eiro, kas neietekmēs naudas plūsmu, bet tikai bilances kontus.

Ceļmalnieks jautā, vai Baložu komunālajā saimniecībā beidzot ir grāmatvede.

Mencis apliecina, ka grāmatvede ir atrasta, un viņa strādā jau no oktobra, tātad arī pārbaudes laiks ir beidzies.

Variks konstatē, ka jautājumu vairāk nav un arī debatēt neviens nevēlas, tāpēc aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Jerums, Volkovičs), „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2012.gada 9.februāra lēmuma Nr.2.§ 4., protokols Nr.3, „Par Baložu pilsētas ūdenssaimniecības attīstības tehniski ekonomiskā pamatojuma apstiprināšanu”.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Lāču iela, Baložos,

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Būtība – jautājums izskatīts divās komitejās – Saimniecisko lietu komitejā, kura deva atzinumu, ka šī darbība ir nepieciešama pašvaldībai, un Finanšu komiteja konstatēja, ka šai darbībai ir finanšu līdzekļi, tāpēc ir piedāvājums iegādāties šo īpašumu, lai pašvaldība varētu nodrošināt savu funkciju realizāciju. Variks saprot, ka tā nav visa iela, bet tikai ielas daļa.

Zvaigzne to paliecina, ka tā ir daļa no Lāču ielas.

Jurķis piekrīt, ka šis ir vajadzīgs darījums, bet jautā Zvaigznen, vai noslēgtajā līgumā nav paredzēts, ka pārdevējs var atteikties no darījuma, lai pašvaldība nevarētu realizēt savas pirmpirkuma tiesības, jo bieži vien praksē tā notiek, ja pašvaldība izmanto savas pirmpirkuma tiesības, tad pārdevējs atsauc darījumu.

Zvaigzne paskaidro, ka, pēc līguma noslēgšanas un iesniegšanas pašvaldībā, vairs nav iespējams līgumu lauzt, bet, ja kāda no pusēm kaut ko līgumā groza, tad pašvaldībai ir tiesības vērsties tiesā ar prasību par īpašuma nostiprināšanu uz pašvaldības vārda.

Jurķis atceras, ka pagaidu administrācijas laikā bija tāds gadījums, kad pašvaldība vēlējās izmantot pirmpirkuma tiesības, bet lēmums tika apstrīdēts tiesā. Viņš jautā, vai ir kontakti ar pārdevēju, un vai viņa ir informēta, ka pašvaldība vēlas izmantot savas pirmpirkuma tiesības.

Zvaigzne paskaidro, ka ar šo pārdevēju ir bijušas sarunas, viņa ir informēta, ka pašvaldība izmantos pirmpirkuma tiesības, un viņa tam piekrīt.

Variks konstatē, ka vairāk jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Keisters, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izmantot pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu Lāču iela, saskaņā ar Pirkuma līgumu par summu EUR 130.00. Pirmpirkuma tiesības izmantotas, lai nodrošinātu pašvaldības funkciju realizāciju – ielas uzturēšanu.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

2.§ ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa piešķiršanu

zemes vienībai ar kadastra numuru 8056 001 0586, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Būtība – Valsts zemes dienests ir atradis starpgabalu, kas saistīts ar pieciem īpašumiem un starpgabals atrodas pie pašvaldības ceļa. Valsts zemes dienests lūdz noteikt starpgabalam, nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Križanovskis paskaidro, ka šis zemes gabals ir iekļauts zemes rezerves fondā, un Valsts zemes dienests lūdz piešķirt starpgabalam nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, lai viņi var sakārtot savu datu bāzi. Tālāk Križanovskis paziņo, ka viņš lēmuma projektā atradis tehniska rakstura kļūdu kadastra apzīmējumā, un lūdz to labot.

Variks lūdz parādīt lēmuma projektu uz lielā ekrāna, tiek izlabota pieļautā kļūda, un Variks aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8056 001 0586 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 005 0587 0.0961 ha platībā, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101) – 0.0961 ha platībā.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

3.§ SAIMNIECISKO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,041 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) O.Strupkovai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.5.

3.§ 2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0192 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”), K.Brokam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.6.

3.§ 3.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”), I.Paņko sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.7.

3.§ 4.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”), A.Traubergai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.8.

3.§ 5.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”), Z.Servjukai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.9.

3.§ 6.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,036 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”), N.Stefanovičai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.10.

3.§ 7.

Par grozījumiem 2014.gada 14.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/56, par iznomājamās platības precizēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – tiek palielināta nomājamā platība, jo cilvēks pārņēma arī blakus zemes gabalu, no kura iepriekšējais nomnieks ir atteicies.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus 2014.gada 14.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/56.

Lēmums pielikumā Nr.11.

3.§ 8.

Grozījumi 2010.gada 16.jūnija zemes nomas līgumā Nr.2547, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – beidzies zemes nomas līgums zemes daļai, kas nodota nomā minigolfa vajadzībām pie Ķekavas mūzikas skolas, un pašvaldība saņēmusi iesniegumu ar lūgumu pagarināt šo nomas līgumu.

Variks jautā, ja pašvaldībai radīsies vajadzība pēc šīs zemes līdz nomas termiņa beigām, tad kāda iespēja ir līgumu lauzt.

Damlics paskaidro, ka komitejā tika izteikta šāda prasība, un viņš cer, ka tas ir iestrādāts līgumā.

Tiek konstatēts, ka šāda norma jau paredzēta līguma 6.1. punktā, kur noteikts, ka pašvaldība var vienpusēji līgumu lauzt, par to paziņojot trīs mēnešus iepriekš.

Variks konstatē, ka vairāk jautājumu nav, un aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus 2010.gada 16.jūnija zemes nomas līgumā Nr.2547.

Lēmums pielikumā Nr.12.

3.§ 9.

Par atkritumu apsaimniekošanas maksu Daugmales pagasta administratīvajā teritorijā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – saņemta vēstule no atkritumu apsaimniekotāja Daugmalē ar lūgumu palielināt cenu saistībā ar to, ka atkritumu poligons „Getliņi” ir palielinājis cenas. Par Baložiem un Ķekavas pagastu šādus lēmumus dome jau pieņēma. Saimniecisko lietu komiteja lēmumu atbalstīja, vienam komitejas loceklim atturoties.

Ceļmalnieks jautā, kad beidzas līgums ar šo atkritumu apsaimniekotāju, un kad būs jaunais iepirkums.

Damlics paskaidro, ka šobrīd iepirkums ir procesā, un vēl nav beidzies.

Sigita Varika stāsta, ka ar iepriekšējiem atkritumu apsaimniekotājiem ir noslēgts līguma termiņa pagarinājums, līdz būs beidzies jaunais iepirkums. Jauno iepirkumu paredzēts izsludināt nākamajā nedēļā.

Keisters pauž viedokli, ka, dome, pieņemot lēmumu par atkritumu apsaimniekošanas maksas palielinājumu, neņēma vērā apstākli, ka māju apsaimniekotājiem ir jāpaziņo iedzīvotājiem par cenu izmaiņām vienu mēnesi iepriekš, kas radīja apsaimniekotājam zaudējumus. Arī šajā lēmuma projektā paredzēta maksas palielināšana no 1.marta, bet paziņojumus cilvēkiem varēs izsūtīt tikai marta sākumā, kas radīs zaudējumus apsaimniekotājam.

Krūmiņš paskaidro, ka SIA „Marss” jau sen ir izsūtījis paziņojumus par cenu izmaiņām.

Arī Damlics ir saņēmis paziņojumu par tarifa izmaiņām jau janvāra sākumā. Tālāk viņš atgādina, ka Keisters strādā SIA „Ķekavas nami”, ir domes deputāts un darbojas Saimniecisko lietu komitejā, attiecīgi viņam bija zināms par tarifu celšanos, un tāpēc viņš nevar izteikt domei pārmetumus.

Arī Geks jau pirms mēneša saņēmis paziņojumu par atkritumu maksas celšanos.

Variks aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” - nav, „Atturas” – 3 (Jerums, Jurķis, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksu Daugmales pagasta administratīvajā teritorijā, Ķekavas novadā no 01.03.2015. – 6,43 EUR/m³ (cena bez PVN).

Lēmums pielikumā Nr.13.

4.§

SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt K.Andruškevičai dzīvokļa īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

5.§

IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par projekta iesniegšanu atklātā projektu konkursā “Atbalsts jauniešu centru darbības nodrošināšanai pašvaldībās ar mērķi īstenot neformālās mācīšanās aktivitātes visiem jauniešiem popularizējot līdzdalību un aktīvu dzīvesveidu”.

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Būtība – Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra ir izsludinājusi projektu konkursu, un Ķekavas jaunatnes iniciatīvu centrs vēlas piedalīties šajā konkursā, lai viņi varētu apgūt 4000 eiro ar mērķi īstenot neformālo mācīšanos jauniešiem, un popularizēt aktīvu dzīvesveidu. Pašvaldības līdzfinansējums nav nepieciešams.

Variks konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

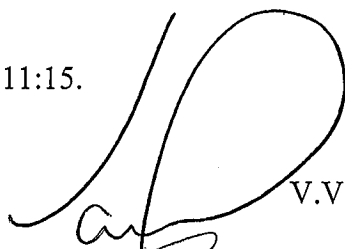
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt Ķekavas novada pašvaldības dalību projektu konkursā “Atbalsts jauniešu centru darbības nodrošināšanai pašvaldībās ar mērķi īstenot neformālās mācīšanās aktivitātes visiem jauniešiem popularizējot līdzdalību un aktīvu dzīvesveidu” par kopējo summu 4000,00 EUR.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:15.

Sēdes vadītājs:



V. Variks

Sēdes protokolētāja:



V. Milbrete

Protokolu paraksta 2015. gada 19. februārī.