

# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

## SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 16.aprīlī

protokols Nr. 7.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00.

### Darba kārtība

#### **1.§ Finanšu komitejas jautājumi**

1. 1.1.Par grozījumiem Ķekavas novada bāriņtiesas nolikumā;
2. 1.2.Par Ķekavas novada pašvaldības Pilsētas zemes komisijas sastāva maiņu;
3. 1.3. Par pilnvarojuma izsniegšanu deputātiem dalībai LPS 26.kongresā un biedru sapulcē;
4. 1.4. Par tirgu rīkošanu Baložu pilsētā, Ķekavas novadā 2015.gadā;
5. 1.5 Par aizņēmumu Rīgas ielas (no Rīgas ielas 20 līdz robežai ar Olaines novadu) rekonstrukcijai, Baložos;
6. 1.6. Par de minimis atbalstu SIA „Baložu komunālā saimniecība”.

#### **2.§ Attīstības komitejas jautājumi**

7. 2.1. Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Valki", Valdlauči;
8. 2.2. Par lokālpilnvarojuma nekustamajam īpašumam „Remas” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80700120031 redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
9. 2.3. Par detālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Vecvidēji", Katlakalnā;
10. 2.4. Par konceptuālu atbalstu detālpilnvarojuma izstrādei nekustamajam īpašumam "Lūri", Ķekavā;
11. 2.5. Par detālpilnvarojuma izstrādes turpināšanu nekustamajam īpašumam "Dārznieki", Odukalnā;
12. 2.6. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Lāču ielā 4 un 6, Baložos – kā papildinājumu detālpilnvarojumam „Titurgas iela 16”;
13. 2.7. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Baroni" un "Kabači", Katlakalnā;
14. 2.8. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam "Jaunandras", Ķekavā;
15. 2.9. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Ūsiņa iela 13, Baloži;
16. 2.10. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Jurģu iela 4, Baloži;
17. 2.11. Par nekustamajā īpašumā Meža ielā 15, Baložos, Ķekavas novadā, esošās Gobu ielas daļas un Skudru ielas daļas pieņemšanu dāvinājumā.

### **3.§ Saimniecisko lietu komitejas jautājumi**

18. 3.1. Par zemes piešķiršanu nomā I.Dainei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
19. 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā V.Likmanei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
20. 3.3. Par zemes piešķiršanu nomā J.Ivenkovai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
21. 3.4. Par zemes piešķiršanu nomā M.Plikšai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
22. 3.5. Par zemes piešķiršanu nomā G.Ozoliņai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
23. 3.6. Par zemes piešķiršanu nomā I.Šarakai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
24. 3.7. Par zemes piešķiršanu nomā V.Rabkevičai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
25. 3.8. Par zemes piešķiršanu nomā V.S.Daščorai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
26. 3.9. Par zemes piešķiršanu nomā M.Šteinai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
27. 3.10. Par zemes piešķiršanu nomā R.Lauskam uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
28. 3.11. Par zemes piešķiršanu nomā V.Ivulei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežs Nr.21", Ķekavā;
29. 3.12. Par zemes piešķiršanu nomā A.Kūlam uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežs Nr.21", Ķekavā;
30. 3.13. Par zemes piešķiršanu nomā V.Burilovai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežs Nr.21", Ķekavā;
31. 3.14. Par zemes piešķiršanu nomā I.Grīnbergai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežs Nr.21", Ķekavā;
32. 3.15. Par zemes piešķiršanu nomā M.Stelmakai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Mežs Nr.21", Ķekavā;
33. 3.16. Par zemes piešķiršanu nomā A.Korobčanskai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Kaļķīši”, Katlakalnā;
34. 3.17. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Klinšu iela 29, Rāmavā, Ķekavas pagastā;
35. 3.18. Par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatā uz pašvaldībai piekrietošu zemes gabalu "Jaunrudīni", Dzintari, Daugmales pagasts;
36. 3.19. Par pilnvarojumu parakstīt līgumu par pašvaldības nekustamā īpašuma „Vidusklaņģi”, Ķekavas pagastā, īstermiņa nomu sacensību rīkošanai minikāru sportā;
37. 3.20. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1. §13. „Par Ķekavas novada pašvaldības daļību SIA „Kvakta” komercdarbībā”(prot.Nr.9).

### **4.§ Sociālo lietu komitejas jautājumi**

38. 4.1. Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Sociālais dienests" vadītājas atbrīvošanu no amata;
39. 4.2. Par Ķekavas ambulances darba plāna apstiprināšanu.

### **5.§ Kultūras un sporta komitejas jautājumi**

40. 5.1. Par nolikuma „Ķekavas novada Daugmales pagasta ģerboņa grafiskā zīmējuma ideju konkurss” apstiprināšanu.

### **6.§ Priekšsēdētāja jautājumi**

41. 6.1. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja komandējumu uz Ipru (Ypres, Beļģija) no 2015.gada 21.aprīļa līdz 2015.gada 25.aprīlim;

42. 6.2. Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības noteikumos „Noteikumi par pašvaldības kapitālsabiedrību budžeta izstrādāšanas, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtību”

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētājs Valts Variks.

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās** -

Deputāti: Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpildedirektors	Aivars Liškovskis,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Īpašumu daļas jurists	Jānis Zvaigzne,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Priekšsēdētāja palīgs	Aivars Purvlīcis,
Lauksaimniecības speciāliste	Dace Kārklīņa,
Bāriņtiesas priekšsēdētāja	Sarma Trumpekoja,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Ieinteresētā persona – Jānis Krūmiņš

**Sēdē nepiedalās:** Andis Adats – slimis.

### Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

*Variks atklāj domes sēdi.*

*Jerums vēlas zināt, vai ir nodrošināta šodienas domes sēdes video tiešraide.*

*Variks paskaidro, ka video ieraksts tiek veikts, un vēlāk tas tiks publicēts pašvaldības mājaslapā.*

### **Par darba kārtību**

*Variks paziņo, ka izsludinātajā sēdes darba kārtībā ir 42 jautājumi. Tā kā uz sēdi ir ieradies iedzīvotājs saistībā ar vienu no jautājumiem, tad viņš piedāvā šo jautājumu izskatīt kā pirmo.*

*Variks aicina balsot par iesniegto priekšlikumu.*

*Jurķis aizrāda, ka viņš arī iesniedzis priekšlikumu.*

*Variks norāda, ka Jurķa priekšlikums neattiecas uz darba kārtību.*

### **1.balsojums par darba kārtības jautājumiem**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Pihtovs),

**Juris Jerums** balsošanā nepiedalās.

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Sakarā ar to, ka ieradusies ieinteresētā persona, 17.jautājumu: "2.11. Par nekustamajā īpašumā Meža ielā 15, Baložos, Ķekavas novadā esošās Gobu ielas daļas un Skudru ielas daļas pieņemšanu dāvinājumā" - izskatīt kā pirmo darba kārtībā.

*Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un šo jautājumu dome izskatīs, kā pirmo. Tālāk Variks paziņo, ka par Jurķa priekšlikumu balsošana nenotiks, jo aptuveni divu tuvāko stundu laikā sēdes video tiks publicēts pašvaldības mājaslapā.*

*Jurķis vēlas izteikties par savu priekšlikumu, bet Variks Jurķim nedod vārdu, norādot, ka priekšlikums nav saistīts ar darba kārtību. Jurķis atgādina, ka saņemta VARAM vēstule, kurā skaidri norādīts, ka par šo jautājumu ir jālemj domei.*

*Variks aicina balsot par laboto domes sēdes darba kārtību.*

*Jurķis secina, ka Variks viņa priekšlikumu nenodos balsošanai.*

## **2.balsojums par darba kārtību**

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

Juris Jerums balsošanā nepiedalās.

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt 2015.gada 16.aprīļa Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

*Tiek konstatēts, ka Juris Jerums par priekšlikumu un darba kārtību nav balsojis, jo viņš vēl arvien nav reģistrējies domes sēdei.*

*Jerums lūdz fiksēt protokolā, ka viņam netika dota iespēja nobalsot un izteikties par darba kārtību.*

## **2.§**

### **ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

#### **2.§ 11.**

**Par nekustamajā īpašumā Meža ielā 15, Baložos, Ķekavas novadā, esošās Gobu ielas daļas un Skudru ielas daļas pieņemšanu dāvinājumā**

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

*Križanovskis izklāsta vēsturiskos faktus par šo jautājumu – sākotnēji bija diskusijas par šī īpašuma sadalīšanas veidu, rezultātā īpašnieki un pašvaldība vienojās par zemes ierīcības projekta izstrādi, kura rezultātā privātīpašumu starpā tiks pārkārtota robeža, nodalītas Skudru ielas un Gobu ielas daļas, un pievienotas pašvaldības ielām, un abu ielu daļas ar šo lēmumu pašvaldība pieņems dāvinājumā. Skudru iela jau ir izbūvēta un klāta ar asfalta segumu, bet Gobu iela klāta ar šķembu segumu. Ja šim lēmumam deputāti izteiks atbalstu, tad nākamais solis būs zemes ierīcības projekta izstrāde.*

*Variks konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.*

### Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atbalstīt nekustamajā īpašumā Meža ielā 15, Baložos, esošo ielu daļu pieņemšanu dāvinājumā - Gobu ielas daļa 569 m<sup>2</sup> platībā un Skudru ielas daļa 415 m<sup>2</sup> platībā.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

## 1.§

### FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

#### 1.§ 1.

#### Par grozījumiem Ķekavas novada bāriņtiesas nolikumā

*Par jautājumu ziņo Valts Variks.*

*Trumpekoja izskaidro bāriņtiesas nolikuma grozījumus un to nepieciešamību – 7.punktā nepieciešams koriģēt bāriņtiesas sastāvu šībrīža situācijai, jo sākotnēji, tūlīt pēc novada izveidošanas, bāriņtiesas locekļu skaits bija daudz lielāks. 13.punktā precizētas personas, kuras var vadīt bāriņtiesas sēdes, kas nepieciešams, lai nodrošinātu operatīvāku bāriņtiesas darbu, kā arī jau kādu laiku strādā bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieks, kurš varēs vadīt sēdes bāriņtiesas priekšsēdētājas prombūtnes laikā. Tāpat nolikumā tiek noteikts minimālais bāriņtiesas locekļu skaits, kurš var pieņemt sēdē lēmumus, un tie ir sēdes vadītājs un vēl divi bāriņtiesas locekļi. 13.punkts – šobrīd likums nosaka, ka obligāti sēdes dalībnieki par to jāinformē desmit dienas iepriekš, bet ir tādi gadījumi, kuros nepieciešams izlemt jautājumus pēc iespējas ātrāk, tāpēc nolikumā iestrādāta norma, ka būs iespējams informēt vecākus par to, ka jautājumu var izskatīt ātrāk un vecāki parakstās par to, ka viņi par to tika informēti. 14.punktā tiek precizēta bāriņtiesas struktūra. Tūlīt pēc apvienošanās bija trīs struktūrvienības – Daugmales pagasta, Baložu pilsētas un Ķekavas novada. Šobrīd šo nodaļu vairāk nav un paliek tikai viena bāriņtiesa. 29.punktā noteiktā maksimālā darījuma summa tiek izteikta eiro. Nākamie grozījumi attiecas uz parakstu apliecināšanas izmaksām, kas saistīti ar Satversmes vai citu likumdošanas aktu grozījumiem. Šobrīd tie ir noteikti 1,42 eiro parastajiem iedzīvotājiem, un 0,71 eiro – maznodrošinātajiem un trūcīgajiem. Trumpekoja ierosina domei samaksas summu noapaļot vai lemt par tās samazināšanu, jo uz budžetu tas lielu iespaidu neatstās, tāpēc ka šo cilvēku skaits, kuri ar šāda veida lūgumu vērsušies bāriņtiesā, ir ļoti neliels. Pēdējais grozījums ir 36.punktā, kurā tiek paredzēs, ka tulkojums jānodrošina pašiem klientiem. Tas saistīts ar to, ka aizvien vairāk bāriņtiesā vēršas citu valstu pilsoņi, un Trumpekoja uzskata, ka nebūtu pareizi tulka pakalpojumus segt no pašvaldības budžeta, kā arī neviens bāriņtiesas darbību regulējošais normatīvais akts to neparedz.*

*Damlics piekrīt, ka maksājuma summas būtu jānoapaļo, lai būtu vieglāk strādāt.*

*Variks pauž viedokli, ka lielu iespaidu uz budžetu cenas samazinājums neatstās, bet tas varētu stimulēt cilvēkus vairāk piedalīties likuma grozījumu procesos.*

*Trumpekoja piedāvā samazināt cenas attiecīgi 1,42 eiro vietā vienu eiro, un 0,71 centa vietā nosakot 0,50 centus, bet attiecībā uz 29.punktā noteikto summu neko mainīt nevar, jo šī summa atrunāta likumā.*

*Keisters norāda uz tehnisku kļūdu, kura tiek labota.*

*Vītols iesniedzis priekšlikumus grozījumiem.*

*Variks aicina balsot par priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumiem**

---

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Jerums, Keisters),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izteikt 29.1.apakšpunktu šādā redakcijā: “29.1. Visām Ķekavas novadā deklarētajām personām, uzrādot attiecīgu dokumentu, apliecinot parakstu īstumu uz dokumentiem saistībā ar parakstu vākšanu Latvijas Republikas likumprojektu, vai likumu grozījumu projektu ierosināšanai, kā arī Saeimas atlaišanas ierosināšanai, piemērot valsts nodevu 1.00 euro (viens euro).”

*Variks secina, ka pirmais priekšlikums ir atbalstīts un aicina balsot par otru priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumiem**

---

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izteikt 29.2.apakšpunktu šādā redakcijā: “29.2. Visām Ķekavas novadā deklarētajām trūcīgām un maznodrošinātām personām un/vai ģimenēm, uzrādot attiecīgu dokumentu, apliecinot parakstu īstumu uz dokumentiem saistībā ar parakstu vākšanu Latvijas Republikas Satversmes grozījumu ierosināšanai, piemērot valsts nodevu 0.50 euro (piecdesmit euro centi).”

*Variks secina, ka arī otrs priekšlikums ir atbalstīts, lūdz izdarīt labojumus nolikumā un pēc tam aicina balsot par lēmuma projektu.*

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt nolikumu „Grozījumi Ķekavas novada domes 2009.gada 15.septembra nolikumā “Ķekavas novada bāriņtiesas nolikums””.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

## 1. § 2.

### Par Ķekavas novada pašvaldības Pilsētas zemes komisijas sastāvu

---

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Zvaigzne sniedz skaidrojumu par izmaiņu nepieciešamību – novadā ir izveidota Pilsētas zemes komisija, kuras sastāvā atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir jābūt pārstāvim no Valsts zemes dienesta. Šobrīd komisijas sastāvā esošā amatpersona atrodas ilgstošā prombūtnē, tāpēc Valsts zemes dienests izdevis jaunu rīkojumu - nomainīt amatpersonu Baložu pilsētas zemes komisijas sastāvā. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

Jautājumu nav, un Variks aicina balsot.

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Grozīt Ķekavas novada domes 2009.gada 29.septembra lēmuma Nr. 3.§ 3.10.p. „Par pilsētas zemes komisijas izveidošanu”, protokols Nr.9, lemjošās daļas 2.3.apakšpunktu.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

## 1. § 3.

### Par pilnvarojuma izsniegšanu dalībai Latvijas Pašvaldību savienības 26.kongresā un biedru sapulcē

---

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Būtība – Ķekavas novada pašvaldība ir Latvijas Pašvaldību savienības biedrs, un 2015.gada 15.maijā plānots kārtējais kongress, kurā novadu pārstāv domes priekšsēdētājs un divi pilnvaroti deputāti, kuriem ir balss tiesības. Finanšu komiteja izvirzīja Andi Damlicu, kā Saimniecisko lietu komitejas vadītāju. Kongresā vēlējās piedalīties arī deputāts Malinauskas, bet, tā kā viņš jau vienu reizi piedalījās kongresā, tad Variks dalībai izvirza Ilgoni Leišavnieku, bet Malinauskas var piedalīties kongresā bez balss tiesībām.

Malinauskas vēlas piedalīties un noskaidrot, kurš sedz dalības maksu. Viņš ir gatavs pats apmaksāt rēķinu par savu dalību.

Variks konstatē, ka ir iesniegti divi priekšlikumi – no viņa un no Roberta Jurķa. Variks aicina balsot par tiem iesniegšanas kārtībā.

#### **Balsojums par priekšlikumiem**

---

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - Uz LPS kongresu deleģēt deputātu Juri Jerumu  
Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 1 (Ozoliņa), „Atturas” – 9 (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

*Variks secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par nākamo priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumiem**

---

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu -

#### Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 1 (Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnvarot deputātu Ilgoni Leišavnieku piedalīties LPS kongresā.

*Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un lūdz papildināt lēmuma projektu.*

*Jerums vēlas izteikties par dalības apmaksu kongresā deputātiem, kuri netiek deleģēti, bet Variks neļauj viņam runāt, jo tas neattiecas uz viņa balsojumu.*

*Pēc lēmuma projekta papildināšanas tiek balsots par lēmuma projektu kopumā.*

#### Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” - 1 (Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnvarot Ķekavas novada domes deputātus **Andi Damlicu** un **Ilgoni Leišavnieku** pārstāvēt Ķekavas novada pašvaldību ar tiesībām piedalīties un balsot Latvijas Pašvaldību savienības 26.kongresā un biedru sapulcē, kas notiks 2015.gada 15.maijā Smiltenes pilsētas kultūras namā.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

*Jerums balsojumā nepiedalījies, jo uzskata, ja pašvaldība apmaksās dalības maksu vēl kādam deputātam, kurš netiek deleģēts, tad kongresā var piedalīties arī visi pārējie deputāti, bet pašvaldība visiem segs dalības maksu.*

*Krūmiņš atgādina Jerumam, ka viņš viņam piedāvājis ņemt dalību LPS kongresā, bet Jerums atteicies, jo viņš jau vienu reizi ir piedalījies. Tālāk Krūmiņš pauž viedokli, ka Ķekavas novada pašvaldība ir tās dalībniece un maksā gadā pieklājīgu dalības maksu, tāpēc nevarētu būt sarunas par to, ka netiek apmaksāta deputātu dalības maksa. Krūmiņš pieprasa deleģētos deputātus pēc kongresa atskaitīties par dalību.*

### **1.§ 4.**

#### **Par tirgu rīkošanu Baložu pilsētā, Ķekavas novadā, 2015.gadā**

---

*Par jautājumu ziņo Valts Variks.*

*Variks atgādina, ka pirms neilga laika tika pieņemts lēmums par tirgu rīkošanu Ķekavā, un pēc tam bija sarunas par to, ka arī Baložos vajadzētu rīkot tirgus. Tika pieņemts lēmums rīkot tirgus arī Baložos, un šobrīd ir sagatavots attiecīgs lēmuma projekts, kurš paredz trīs tirgu rīkošanu. Tālāk viņš dod vārdu Kārkliņai.*



Kārklīņa paskaidro, ka viņa aprunājusies ar Baložu kultūras nama vadītāju, un tiek piedāvāti trīs datumi tirgu rīkošanai.

Keisters vēlas zināt, ko pārdos šajos tirgos.

Kārklīņa paskaidro, ka tirgos gan pārtikas, gan rūpniecības preces. Viņa skaidro, ka tirgu rīkošanas datumos notiks kultūras centra rīkoti pasākumi, uz kuriem ieradīsies vairāk cilvēku, tāpēc tirgi būs kā papildus notikums. Viņa norāda, ka Baložos nevar rīkot tikai tirgu vienu pašu, jo uz to nenāk pircēji, tāpēc šogad tirgi tiek apvienoti ar citiem kultūras pasākumiem. Kārklīņa informē, ka šogad paredzēts aprēķināt tirgu rīkošanas izmaksas, lai noskaidrotu, vai vispār ir vērts tirgus rīkot.

Variks konstatē, ka vairāk jautājumu nav un aicina balsot.

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Geks, Jerums, Keisters),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt tirgu norises vietas un laikus 2015.gadā Baložu pilsētā.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

### **1.§ 5.**

**Par aizņēmuma ņemšanu Rīgas ielas (daļas) rekonstrukcijai ar gājēju ietvi, veloceliņu, ielas apgaismojumu un lietus ūdens kanalizāciju Rīgas ielā (no Rīgas ielas 20 līdz robežai ar Olaines novadu), Baložos, Ķekavas novadā**

*Par jautājumu ziņo Valts Variks.*

*Būtība – jautājums saistīts ar Rīgas ielas Baložos rekonstrukciju, kur projektēšanas darbi ir izdarīti un iepirkums ir veikts. Tā kā pašvaldībai savu līdzekļu nepietiek, tad tai jāvēršas pēc aizņēmuma.*

*Volkovičš atgādina, ka Finanšu komitejā viņš uzdevis jautājumu par ceļa uzturēšanas izmaksām. Viņš izsaka aizdomas, ka lēmuma projektā minētā summa, kuru tērē gadā, ir pārspīlēti liela.*

*Liškovskis tomēr uzskata, ka šī summa varētu būt pareiza, jo satiksmes intensitāte ir ļoti liela, un, lai uzturētu ceļu normālā stāvoklī, it īpaši šādā ziemā, nepieciešami lieli līdzekļi.*

*Volkovičš nepiekrīt Liškovska teiktajam.*

*Jerums vēlas zināt iepirkuma rezultātu.*

*Liškovskis norāda, ka iepirkums ir noslēdzies un rezultāti ir publiski pieejami.*

*Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 11:10 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Volkovičš),

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai no Valsts kases EUR 268 683,68 apmērā Rīgas ielas (daļas) rekonstrukcijai ar gājēju ietvi, veloceliņu, ielas apgaismojumu un lietus ūdens kanalizāciju Rīgas ielā (no Rīgas ielas 20 līdz robežai ar Olaines novadu), Baložos, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

*Jerums atgādina, ka viņš par šī ceļa posma izbūvi sniedza priekšlikumu budžetā, kas Varika nolaidības dēļ netika izskatīts, tāpēc viņš balsojumā atturējies.*

*Volkovičs balsojumā atturējies, jo nebija izdarīti precizējumi, bet kopumā viņš lēmumu atbalsta. Viņš lūdz nākamo reizi sagatavot pieprasīto informāciju.*

### **1.š 6.**

#### **Par de minimis atbalsta piešķiršanu SIA „Baložu komunālā saimniecība”**

*Par jautājumu ziņo Valts Variks.*

*Būtība – Baložu komunālajai saimniecībai, pēc neveiksmīga projekta realizācijas, ir radušies zaudējumi, un pašvaldībai ir tiesības sniegt atbalstu sava kapitālsabiedrībai, par ko arī sagatavots lēmuma projekts.*

*Zvaigzne informē, ka šorīt Astrīda Vītola ir pievienojusi labotu lēmuma projektu, kurā veikti daži labojumi, un tāpēc lūdz deputātus izskatīt šo laboto lēmuma projektu. Zvaigzne sniedz skaidrojumu – pašvaldība saņēmusi Baložu komunālās saimniecības iesniegumu, kurā viņi lūdz sniegt de minimis atbalstu zaudējumu segšanai par četri paveiktajiem darbiem. Šie zaudējumi radušies, nerealizējot šķeldu katlu mājas būvniecību. Otra daļa zaudējumu radušies no siltumtrašu rekonstrukcijas, bet par šiem zaudējumiem Baložu komunālā saimniecība atbalstu neprasa. Tālāk Zvaigzne nosauc likuma normas, kas ļauj Baložu komunālajai saimniecībai prasīt un pašvaldībai sniegt šāda veida atbalstu.*

*Pihtovs jautā, no kura laika Baložu komunālās saimniecības valdes priekšsēdētājam ir tiesības vienpersoniski parakstīt dokumentus, īpaši uz finansēm attiecināmus, jo iesniegto iesniegumu ir parakstījis tikai Mencis.*

*Zvaigznes nav informācijas, vai viņam ir šādas tiesības, jo varētu būt, ka valde viņu ir pilnvarojusi, tikai tas nav pievienots iesniegumam.*

*Pihtovs pauž viedokli, ka šādu tiesību Mencim nav, tāpēc uz iesnieguma jābūt vismaz divu valdes locekļu parakstiem. Tālāk Pihtovs norāda uz to, ka šādu atbalstu var sniegt zaudējumiem, kas nav saistīti ar komunālo pakalpojumu sniegšanu, bet šis projekts, no kura realizācijas radušies zaudējumi, bija tieši orientēts uz to, lai iedzīvotājiem sniegtu sabiedriskos pakalpojumus. Pihtovs pieļauj, ka tādējādi pašvaldībai varētu rasties kādas problēmas.*

*Zvaigzne tam nepiekrīt, apliecinot, ka pašvaldībai ir tiesības par šiem zaudējumiem sniegt atbalstu.*

Plkst. 11:17 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

*Jerums vēlas, lai Zvaigzne izskaidro, kas ir „de minimis”, kādas tam ir robežas, cik gadu laikā šīs robežas ir spēkā un kādām atbalsta darbībām.*

Zvaigzne paskaidro, ka de minimis atbalstu var sniegt tādām darbībām, kas nav saistītas ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, pats de minimis ir Eiropas Savienības noteikts summas apmērs, ko var sniegt valsts un pašvaldību institūcijas, nekropļojot konkurenci, un de minimis robeža attiecībā uz Baložu komunālo saimniecību ir ne vairāk, kā 200 tūkstoši eiro trīs gadu laikā.

Jerums jautā, vai ir veikta analīze par visiem ieguldījumiem, kas ir sniegti Baložu komunālajai saimniecībai pēdējo trīs gadu laikā.

Zvaigzne norāda, ka lēmuma projektā nav minētas visas atbalsta summas, kuras sniegtas Baložu komunālajai saimniecībai trīs gadu laikā, bet tieši de minimis atbalsts viņiem nav sniegts.

Jerums jautā, kurš šo analīzi veica, un Zvaigzne paskaidro, ka saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumiem, pats atbalsta saņēmējs sniedz informāciju, vai viņš jau ir saņēmis šāda veida atbalstu. Iesniegumam ir konkrēta forma, ka ir jāaizpilda, un Baložu komunālā saimniecība apliecina, ka šāda veida atbalstu viņi nav saņēmuši.

Jerums norāda, ka zaudējumi radušies domei lēmuma – pārtraukt šķeldu katlu mājas būvniecību – rezultātā, un prasītā summa ir mazāka par zaudējumu kopējo summu, tāpēc jautā, vai šī ir pēdējā summa, kas tiek prasīta, un vai nebūs vēl šādi pieprasījumi no Baložu komunālās saimniecības. Jerums atbalsta Baložu komunālās saimniecības vadības prasību, jo tiešām zaudējumi radušies domei pieņemot attiecīgu lēmumu, bet viņš jautā Varikam, kā kapitāldaļu turētāja pārstāvim, vai Baložu komunālā saimniecība nenāks ar vēl vienu prasījumu.

Variks apliecina, ka saistībā ar katlumāju, šī ir pēdējā summa, kas tiks prasīta. Viņš piekrīt, ka projekts bija sadalīts divās daļās – katlumājas būvniecība un par siltumtrašu rekonstrukcija. Viņš pieļauj, ka cauruļu ieguldīšanai Baložu komunālā saimniecība prasīs atbalstu, ja viņi gada laikā to nevarēs izdarīt par saviem līdzekļiem.

Variks konstatē, ka vairāk jautājumu nav un atklāj debates.

Jerums atgādina to oktobri, kad šī sasaukuma dome sāka strādāt, un kad dome valdošā koalīcija pieņēma lēmumu pārtraukt projekta realizāciju, par kuru jau bija noslēgts līgums ar LIAA. Rezultātā jau uzreiz bija skaidrs, ka būs zaudējumi, kas saistīsies ar līgumu laušanu. Šobrīd ar laika nobīdi pusotra gada garumā, šie zaudējumi ir redzami. Jerums atgādina, ka opozīcijas deputāti toreiz domi brīdināja par iespējamajiem zaudējumiem. Jerums norāda, ka šis jautājums nav tikai par zaudējumu rašanos Baložu komunālajai saimniecībai, bet arī par Baložu siltumu. Viņi norādījuši uz to, ka vienkāršs iesniegums nav pamats funkcijas deleģēšanai privātam uzņēmuma, par ko arī VARAM norāda savā vēstulē. Visu šo darbību rezultātā, pašvaldībai nav bijis iespējams pārņemt siltuma ražošanu savā pārziņā, toties tā būs apmaksājusi simtus tūkstošus eiro zaudējumu.

Malinauskas precizē, ka siltuma ražošanas funkcija Baložu siltumam tiks deleģēta tikai tad, ja viņi saņemts LIAA atbalstu, bet Baložu komunālās saimniecības uzsāktais projekts bija par dārgu, un izdevumi gultos uz iedzīvotāju pleciem, tāpēc viņš uzskata, ka lēmums tika pieņemts pareizs.

Jerums norāda, ka Baložu komunālās saimniecības pārtrauktā projekta ekonomiskā atdeve siltuma ražošanai bija labāka, nekā Baložu siltuma projektā paredzētā. Viņš prognozē, ka Baložu komunālās saimniecības uzsāktajā projektā bija iekļautas arī siltumtrases, par ko dome zaudējumu pieprasījumu vēl tikai saņems. Viņš norāda, ka uz Baložu siltumu šie zaudējumi pilnībā neattieksies, tāpat vēl nav zināms, kas būs ierakstīts noslēgtajā līgumā – vai būs obligātā siltuma apjoms, kas strādās ar parādniekiem. Viņš atgādina, ka vecajā līgumā, kurš ir spēkā vēl divus gadus, ar parādniekiem strādā Baložu komunālā saimniecība, un

*Baložu siltumu tas neskar, viņi vienkārši piestāda rēķinu. Jerums jautā, cik Baložu komunālā saimniecība ir parādā Baložu siltumam.*

*Malinauskas norāda, ka aptuveni 300 tūkstošus.*

*Jurķis pauž viedokli, ka šodien kārtējo reizi Baložu komunālajā saimniecībā tiek ieguldīta nauda, visticamāk lai nosegtu parādus, kas izveidojušies par siltumu. Pēc Jurķim pieejamās informācijas šis parāds pārsniedz 300 tūkstošus eiro. Viņš norāda, ka Baložu pastāvēšanas laikā nekad nav bijis tik liels parāds par siltumu. Jurķis pauž viedokli, ka domes deputāti, kuri nobalsoja par šo lēmumu, ir radījuši zaudējumus, par kuriem ir jāmaksā visiem Ķekavas novada iedzīvotājiem, un vēl nav zināmi, kādi šie zaudējumi rezultātā būs. Jurķis pieļauj, ka Baložu komunālās saimniecības vadība var novest pašvaldību līdz bankrotam. Viņš jautā, vai neparedzētiem gadījumiem vēl paliks līdzekļi, ja tiks apmaksāti šie zaudējumi, un vai šo lēmumu vispār varēs izpildīt, negrozot budžetu.*

*Krūmiņš pauž viedokli, ka to parādīs laiks - kura rīcība bija pareiza, un kura nepareiza. Tāpat nav zināms, vai bija pareizs tas lēmums, ar kuru jau pirms daudziem gadiem siltuma ražošanu nodeva privātas kapitālsabiedrības pārziņā.*

*Jurķis piekrīt, ka visu parāda laiks, un tas jau tagad rāda, ka katlumājas būvniecības pārtraukšana nes pašvaldībai tikai zaudējumus, kuru apjoms vēl nav zināms.*

*Variks konstatē, ka vairāk neviens debatēt nevēlas, un aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 2 (Ceļmalnieks, Keisters),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Sniegt atbalstu SIA „Baložu komunālā saimniecība”, kur pašvaldība ir 100% kapitāldaļu turētāja, saskaņā ar Regulas Nr.1407/2013 nosacījumiem EUR 113 138.18 apmērā 2014.gada zaudējumu segšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

Plkst. 11:34 deputāts Pēteris Geks iziet no sēžu zāles.

*Pihtovs cer, ka domes priekšsēdētājs šo lēmumu neparakstīs, jo nebija saprotams, par kuru lēmuma projektu jābalso, bet, ja tika balsots par laboto lēmuma projektu, tad vispirms bija jānobalso par izmaiņām, kas netika izdarīts.*

## **2.§**

### **ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

#### **2.§ 1.**

**Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamajā īpašumā „Valki”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā**

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

*Būtība – lokālplānojums uzsākts ar mērķi mainīt zemei funkcionālo izmantošanu uz rūpnieciskās apbūves teritoriju. Īpašumā atrodas kokapstrādes uzņēmums un īpašnieks vēlas attīstīt ražošanu.*

*Jautājumu nav, un Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Valki”, 1.1 ha kopplatībā, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

**2.§ 2.**

**Par lokālplānojuma nekustamajam īpašumam „Remas” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80700120031 redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai**

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

**Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnveidot un nodot pilnveidoto lokālplānojuma nekustamajam īpašumam „Remas” zemes vienībai Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, redakciju publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

**2.§ 3.**

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Vecvidēji”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.**

*Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.*

*Būtība – īpašums pieder vairākiem īpašniekiem, un detālplānojuma izstrādi viņi uzsāk ar mērķi - īpašumu sadalīt reālās daļās un noteikt ceļu sarkanās līnijas.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Vecvidēji”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 2.22 ha kopplatībā un izdot darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

## 2. § 4.

Par ieceres „Nekustamā īpašuma „Lūri”, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, daļas maiņa pret daļu no nekustamā īpašuma „Pie Lūriem”, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads” atbalstīšanu

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

*Būtība – īpašumi pieder privātpersonai un pašvaldībai, un ar šo lēmumu tiks uzsākts maiņas process.*

*Keisters atceras, ka par šo procesu dome jau pirms kāda laika lēma.*

*Križanovskis paskaidro, ka tas ir tas pats process, tikai ar šo lēmumu tiek veikts nākamais etaps, kas saistīts ar finansēm. Līdzekļi šī gada budžetā ir iedalīti, un tāpēc ir iespējams sakārtot zemes robežu plānus, zemesgrāmatas, un izstrādāt detālplānojuma projektu, tāpēc nepieciešams lēmums, kas ļauj uzsākt darbus.*

*Keisters jautā, cik ilgā laikā jautājumu varētu sakārtot, un Križanovskis paredz, ka vēl būs vajadzīgs aptuveni gads, lai īpašniece varētu saņemt jauno zemesgrāmatu.*

*Malinauskas atgādina, ka jau Attīstības komitejā viņš ierosinājis maiņai paņemt citu zemes gabalu, nevis to, kuru piedāvā īpašniece, un kurš atrodas blakus telefona uztveršanas tornim. Viņš pauž viedokli, ka šo zemes gabalu pašvaldība nekādi nevarēs izmantot.*

*Damlics nepiekrīt, norāda, ka telefona tornis nav tas sliktākais, jo šobrīd viss tik ātri attīstās, ka jau pēc neilga laika šie torņi nebūs nepieciešami, jo sakarus nodrošinās caur satelītu.*

*Vairāk jautājumu nav, un Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

### Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Malinauskas),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Konceptuāli atbalstīt ieceri „Nekustamā īpašuma „Lūri”, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, daļas maiņa pret daļu no nekustamā īpašuma „Pie Lūriem”, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

Plkst. 11:44 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

## 2. § 5.

Par atļauju turpināt detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam „Dārznieki”

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut turpināt detālplānojuma izstrādi un pagarināt ar 2010. gada 15. jūlija Ķekavas novada domes lēmuma Nr. 2.§2.5. "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašumā „Dārznieki”, Odukalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā" apstiprinātā darba uzdevuma Nr. D-2010-18 derīguma termiņu līdz 2017.gada 16.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

## 2.§ 6.

### Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Lāču ielā 4 un 6, Baložos – kā papildinājumu detālplānojumam „Titurgas iela 16”

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta – kā detālplānojuma „Titurgas iela 16” papildinājuma - izstrādi nekustamo īpašumu Lāču ielā 4 un Lāču ielā 6, Baložos, robežu pārkārtošanai un Lāču ielas sarkano līniju teritorijas atdalīšanai,- saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

## 2.§ 7.

### Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam „Baroni” un „Kabači”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

*Križanovskis sniedz sīkāku skaidrojumu – zemes ierīcības projekts izstrādāts ar mērķi grozīt īpašumu savstarpējo robežu. Tālāk Križanovskis norāda, ka lēmuma projektā ieviesusies kļūda un lūdz atļauju to izlabot.*

*Tiek labota kļūda lēmuma projektā.*

*Variks aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamajiem īpašumiem „Baroni” un „Kabači”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

## 2.§ 8.

### Par nekustamā īpašuma „Jaunandras”, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novadā

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Jaunandras”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

## 2.§ 9.

### Par nekustamā īpašuma Ūsiņa iela 13, Baložos, Ķekavas novadā, lietošanas mērķa maiņu

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma Ūsiņa iela 13, Baložos, lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

## 2.§ 10.

### Par nekustamā īpašuma Jurgū iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, lietošanas mērķa maiņu

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma Jurgū iela 4, Baložos, lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 16.



### 3.§ SAIMNIECISKO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

#### 3.§ 1.

##### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Ceļmalnieks atgādina, ka iepriekšējā domes sēdē tika spriests par to, ka šos tipveida lēmumus par mazdārziņu nomu varētu deleģēt citai institūcijai, kā arī tika teikts, ka komiteja jau šādu iespēju apspriedusi. Viņš vēlas zināt, cik tālu jautājums paviszījies.*

*Damlics paskaidro, ka darbiniece, kurai bija uzdots sagatavot šo lēmuma projektu, saslimusi, tāpēc vēl lēmumi tiek pieņemti parastajā kārtībā.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0261 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) I.Dainei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.18.

#### 3.§ 2.

##### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,02 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) V.Likmanei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.19.

#### 3.§ 3.

##### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0424 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) J.Ivenkovai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.20.

### 3.§ 4.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Ceļmalnieks norāda, ka līgumi tiek noslēgti uz diviem gadiem, un šobrīd līgums vēl nav noslēgts, bet rēķini par zemes nomu jau izsūtīti. Viņš jautā, kāpēc šāda nesakritība.*

*Variks konstatē, ka nesakritība radusies starp Īpašumu daļu un Finanšu daļu un lūdz izpilddirektoru sekot līdz šiem procesiem.*

Plkst. 12:00 deputāti Igoris Malinauskas un Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

*Vanaga sniedz skaidrojumu par procesu, kādā tiek īstenota noma.*

*Damlics pieļauj, ka personas, kuras vairs nevēlēsies šo nomu, nemaksās, bet var vērsties pašvaldībā ar līgumu - anulēt rēķinu.*

*Ceļmalnieks norāda, ka nomas līgumā ir punkts, ka cilvēks vērsas pašvaldībā trīs mēnešus iepriekš, ja viņš vēlas līgumu lauzt, bet šajā gadījumā līgums jau ir beidzies, un varbūt kāds no iedzīvotājiem nevēlas turpināt nomu. Ceļmalnieks pauž viedokli, ka šādā gadījumā cilvēkam nebūtu jāpaziņo, ka viņš vairs nevēlas zemi nomāt. Viņš domā, ka tas ir informācijas aprites jautājums.*

*Damlics norāda, ka tas ir viens no iemesliem, kāpēc viņi vēlas nodot šo jautājumu izpildvarai, jo tad jautājums risinās daudz ātrāk un būs vieglāk tos sakārtot, jo process saīsināsies par aptuveni mēnesi.*

*Jautājumu vairāk nav, un Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0193 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) M.Plikšai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.21.

Plkst. 12:04 sēžu zālē atgriežas deputāts Roberts Jurkis.

### 3.§ 5.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0115 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) G.Ozoliņai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.22.

### 3.§ 6.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0573 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) I.Šarakai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.23.

### 3.§ 7.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0442 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) V.Rabkevičai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.24.

### 3.§ 8.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Krūmiņš atgādina, ka pagājušā gadā bija daudz sūdzību no nomniekiem, ka zeme aplūst. Viņš jautā, kā tas tiek risināts.*

*Damlics norāda, ka plūdi tā ir ārkārtas situācija, tāpēc nomas līgumos par īpašuma „Aprikozes” nomu ir iestrādāts punkts, kurā nomnieks tiek brīdināts par zemes applūšanas iespējām, tāpēc pretenzijām vairāk nevajadzētu būt.*

*Variks papildina Damlica teikto, ka plūdi bija aktuāli tieši pagājušajā gadā, un šobrīd pašvaldība risina jautājumu par papildus meliorācijas grāvju izbūvi, lai atjaunotu drenāžas sistēmu, kas kādreiz tur ir bijusi, bet vienas privātpersonas neveiksmīgas darbības rezultātā, sistēmas darbība tika izjaukta.*

*Vairāk jautājumu nav, un Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) V.S.Daščorai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.25

### 3.§ 9.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),  
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) M.Šteinai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.26.

Plkst.12:10 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

### 3.§ 10.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,04 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”) R.Lauskam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.27.

Plkst. 12:12 sēžu zālē atgriežas deputāts Roberts Jurķis.

### 3.§ 11.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,061 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Mežs Nr.21”) V.Ivulei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.28.

Plkst. 12:13 sēžu zālē atgriežas deputāts Igoris Malinauskas.

### 3.§ 12.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,066 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Mežs Nr.21”) A.Kūlam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.29.

### 3.§ 13.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,077 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Mežs Nr.21”) V.Burilovai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.30.

### 3.§ 14.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,084 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Mežs Nr.21”) I.Grīnbergai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.31.

### 3.§ 15.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,068 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Mežs Nr.21”) M.Stelmakai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.32.

### 3.§ 16.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,042 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Kaļķīši”) A.Korobčanskai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.33.

### 3.§ 17.

#### Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Klinšu iela 29, Rāmavā, Ķekavas pagastā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Būtība – saņemts nepilsoņa iesniegums, ar lūgumu piekrist iegādāties zemi īpašumā, bet saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem, tā ir lauksaimniecības zeme, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par atteikumu.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,

„Atturas” – 4 (Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs),

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atteikt V.Sosnovskim izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Klinšu iela 29, Rāmavā, Ķekavas pagastā.

Lēmums pielikumā Nr.34.

### 3.§ 18.

#### Par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatā uz pašvaldībai piekritošu zemes gabalu „Jaunrudīņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Būtība – īpašumu zemes lietotājs nav zemi privatizējis, tāpēc ar bijušo lietotāju noslēgts zemes nomas līgums, un pašvaldībai zeme jāieraksta zemesgrāmatā uz sava vārda.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nostiprināt zemesgrāmatā Ķekavas novada pašvaldības īpašuma tiesības uz zemes gabalu „Jaunrudīņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, 1,3 ha platībā.

Lēmums pielikumā Nr.35.

### 3.§ 19.

#### **Par pilnvarojumu parakstīt līgumu par pašvaldības nekustamā īpašuma „Vidusklaņģi”, Ķekavas pagastā, ģstermiņa nomu**

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Būtība – saņemts iesniegums no automobiļu federācijas ar līgumu iznomāt zemi minikāru sacensībām.*

*Krūmiņš norāda, ka zeme šajā vietā ir ļoti nelīdzena, tāpēc sacensību laikā var notikt kāds negadījums. Viņš vēlas zināt, kurš par to atbildēs, un Jurķis atbild, ka par to atbild sacensību rīkotāji.*

*Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnvarot Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoru parakstīt līgumu ar biedrību „Latvijas Automobiļu federācija” par pašvaldības nekustamā īpašuma „Vidusklaņģi”, Ķekavas pagastā, ģstermiņa nomu sacensību rīkošanai minikāru sportā 2015.gada 25.aprīlī.

Lēmums pielikumā Nr.36.

### 3.§ 20.

#### **Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1. §13. „Par Ķekavas novada pašvaldības dalību SIA „Kvakta” komercdarbībā”(prot.Nr.9)**

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics.*

*Būtība – pagājušajā gadā dome lēma pārtraukt darbību šajā kapitālsabiedrībā, atsavinot kapitāldaļas.*

*Vanaga sniedz sīkāku skaidrojumu – valdes locekļi nav izdevies sazināties ar uzņēmuma dalībniekiem, trīs reizes ir sasaukta dalībnieku sapulce, bet vienīgie, kas piedalījās bija pašvaldība. Ņemot vērā šo faktu, un arī to, ka kapitālsabiedrības pašu kapitāls ir negatīvs, tad lietderīgāk būtu nevis vērtēt daļas un mēģināt tās atsavināt, bet nodot uzņēmumu likvidācijai.*

*Jautājumu nav, un Variks aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Pihtovs, Volkovičs),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**



Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1.§13. „Par Ķekavas novada pašvaldības dalību SIA „Kvakta” komercdarbībā”.

Lēmums pielikumā Nr.37.

**Plkst. 12:25 sēdē izsludina pārtraukumu.**

**Plkst. 12:50 sēde atsākas.**

Pārtraukumā no sēdes aizgājuši deputāti Roberts Jurķis, Ivans Pihtovs un Maksims Volkovičs.

#### 4.§

### SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

#### 4.§ 1.

#### Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Sociālais dienests” vadītājas atbrīvošanu no amata

*Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.*

*Būtība – pašvaldība saņēma iesniegumu no Sociālā dienesta vadītājas ar lūgumu atbrīvot viņu no amata, un uz šī iesnieguma pamata sagatavots lēmuma projekts.*

*Variks konstatē, ka Leišavnieks iesniedzis priekšlikumu, un lūdz to komentēt.*

*Leišavnieks stāsta, ka viņš savā laikā strādājis Sociālajā dienestā, un Nīna Timermane bijusi viņa priekšniece. Leišavnieks uzskata, ka Timermane ir ļoti laba vadītāja ar stingru raksturu un nosvērtību, kas stingri pieturējās normatīvo aktu prasībām, nepieļaujot izņēmumus, lai kādu pažēlotu. Leišavnieks uzskata, ka cilvēkam, kas nāks viņas vietā, būs grūti, jo viņš tiks salīdzināts ar iepriekšējo dienesta vadītāju. Viņš aicina nelolot cerības, ka atnāks kāds pieredzējis un ļoti labs darbinieks, jo šobrīd sociālajā sfērā ir liela krīze, un darbinieku trūkst. Leišavnieks aicina atbalstīt viņa priekšlikumu par konkursa sludināšanu uz vakanto amata vietu.*

*Keisters jautā, vai Sociālā dienesta vadītājai ir vietnieks, un vai šis cilvēks varētu viņu aizvietot, kamēr atrod jaunu vadītāju.*

*Tiek paskaidrots, ka Timermanei ir divas vietnieces – viena Ķekavā un otra – Baložos, un abas ir ar pieredzi šajā darbā.*

*Keisters jautā, vai nevarētu izmantot iekšējos resursus un piedāvāt amatu kādai no vietniecēm.*

*Variks informē, ka Timermane ir paudusi savu viedokli par cilvēku, kurš varētu nākt viņas vietā, bet to noteiks konkursa kārtībā. Šobrīd Sociālā dienesta vadītājas pienākumu izpildītāju noteiks izpilddirektors.*

*Tiek pārrunāts jautājums.*

*Jerums jautā, vai Leišavnieks domā iekšējo vai atklātu konkursu.*

*Leišavnieks pauž viedokli, ka ir iespējams iecelt amatā vietnieku, un to arī paredz normatīvie akti, bet šajā gadījumā ir divas vietnieces, tāpēc labāk rīkot atklātu konkursu, lai būtu iespējams pieteikties arī vēl kādam citam. Leišavnieks ir pārliecināts, ka Ķekavas sociālajā dienestā ir no kā izvēlēties, ir pietiekami profesionāli un pieredzējuši speciālisti.*

*Jerums saprot, ka uz jautājumu viņš un Leišavnieks skatās vienādi, tāpēc Leišavnieka priekšlikumu var papildināt, lai izslēgtu pārpratumus.*

*Leišavnieks piekrīt, ka viņa priekšlikums tiek papildināts, jo uzskata, ka tam nav nozīmes. Viņš domā, ka konkursā var pieteikties kāds speciālists kaut no citas valsts, bet konkursā vienalga vērtēs profesionalitāti un pieredzi.*

*Damlics pauž viedokli, ka pievienojot lēmuma projektam Leišavnieka priekšlikumu, tam rodas jēga, jo nav jau iespējams nenobalsot pret lēmuma projektu, jo cilvēks jau ir izlēmis doties pensijā.*

*Variks nevēlas, lai tiktu apvienoti priekšlikumi, un aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Papildināt lemjošo daļu ar 2.punktu šādā redakcijā: "2.Izpildītajam līdz 2015.gada 1.jūnijam izsludināt konkursu uz Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Sociālais dienests" vadītāja amatu."

*Variks secina, ka priekšlikums atbalstīts, un aicina balsot par Jeruma priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Danileviča, Keisters, Malinauskas, Variks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Papildināt Leišavnieka kunga priekšlikumu ar tekstu "atklātu konkursu".

*Variks secina, ka arī šis priekšlikums ir atbalstīts, un lūdz papildināt lēmuma projektu.*

*Ceļmalnieks saprot, ka ar šo lēmumu tiek apstiprināta vēlme Sociālā dienesta vadītājam doties pensijā, un ar otru punktu tiek uzdots izpildītajam organizēt konkursu. Viņš jautā, kas notiek šajā starplaikā.*

*Malinauskas paskaidro, ka nolikumā noteikts, ka vadītājas prombūtnes laikā viņu aizvieto vietnieks.*

*Ceļmalnieks norāda, ka ir divi vietnieki, tāpēc vēlas zināt, kurš izvēlēsies pienākumu izpildītāju, jo kaut kādu nezināmu apstākļu rezultātā vadītāja amata kandidātu var atrast tikai pēc ilgāka laika.*

*Tiek pārrunāts Ceļmalnieka ierosinātais jautājums.*

*Liškovskis paskaidro, ka šobrīd, kamēr Sociālā dienesta vadītāja vēl atrodas savā amatā, viņa pati izdod rīkojumu, kurš viņu aizvieto līdz jauna vadītāja apstiprināšanai.*

*Varikam viss kļuva skaidrs – izpilddirektors dod Timermanei rīkojumu – nozīmēt kādu savā vietā, un Timermane izdod atbilstošu rīkojumu.*

*Vairāk jautājumu nav, un Variks aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piekrīst atbrīvot no amata Ķekavas novada pašvaldības iestādes “Sociālais dienests” vadītāju **Nīnu Timermani** ar 2015.gada 24.aprīli, un izpilddirektoram organizēt atklātu konkursu un brīvo amata vietu.

Lēmums pielikumā Nr. 38.

### **4.§ 2.**

#### **Par Pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” 2015.gada darba plāna apstiprināšanu**

*Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.*

*Jerums jautā, kāpēc 2015.gada plānu dome izskata aprīļa mēnesī.*

*Danileviča paskaidro, ka plānu Sociālo lietu komiteja izskatīja vairākas reizes, un uzdeva Āboltiņai veikt labojumus, tāpēc darba plāna apstiprināšana ir iekavējusies.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Arnte, Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” 2015.gada darba plānu.

Lēmums un darba plāns pielikumā Nr. 39.

Plkst. 13:15 deputāts Juris Jerums aiziet no domes sēdes.

### **5.§**

#### **KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

#### **5.§ 1.**

#### **Par nolikuma „Ķekavas novada Daugmales pagasta ģerboņa grafiskā zīmējuma ideju konkurss” apstiprināšanu**

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols.*

*Vītols pauž viedokli, ka tāpat kā Ķekavas pagastam un Baložiem, arī Daugmales pagastam nepieciešams savs ģerbonis, kas stiprinātu Daugmales iedzīvotāju piederību savai teritorijai, un ierosinājums nācis no Daugmales pārvaldnieka. Viņš norāda, ka Baloži ļoti lepojas ar savas pilsētas ģerboni. Vītols lūdz labot nolikumā iesniegšanas datumu no 30.jūnija uz 31.maiju, jo apbalvošanu iecerēts veikt novada svētkos 20.jūnijā.*

*Danileviča jautā, kur plānots ģerboni izmantot, ja ir izveidots vienots novads.*

*Vītols paskaidro, ka tas ir viens no simboliem, ar kuru cilvēki lepojas, simbolu Daugmalieši varēs izmantot savos kultūras vai ar vēsturi saistītos pasākumos.*

*Tiek pārrunāts par datuma izmaiņām, un Vītols vēlreiz paskaidro par nepieciešamajām izmaiņām Viņš norāda, ka ir iesniedzis atbilstošu iesniegumu.*

*Variks aicina balsot par Vītola priekšlikumu.*

#### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu

#### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Malinauskas), „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

*Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un lūdz atbilstoši labot nolikumu. Vairāk jautājumu nav, un Variks aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Malinauskas), „Atturas” – 1 (Danileviča),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt nolikumu „Ķekavas novada Daugmales pagasta ģerboņa grafiskā zīmējuma ideju konkurss”.

Lēmums un nolikums pielikumā Nr.40.

## **6.§**

### **PRIEKŠSĒDĒTĀJA JAUTĀJUMI**

*Variks nodod sēdes vadīšanu savam vietniekam Jurim Krūmiņam.*

#### **6.§ 1.**

#### **Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja komandējumu**

*Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.*

*Būtība – lēmumu dome jau vienu reizi pieņēma, bet izrādījās, ka tajā norādīts nepareizs komandējuma laiks, tāpēc iepriekšējais lēmums jāatceļ, un ir sagatavots jauns lēmuma projekts.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 10 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Arnte), „Nepiedalās” - 1 (Variks)

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piekrist Ķekavas novada domes priekšsēdētāja Valta Varika nosūtīšanai komandējumā uz Ipras pilsētu, Beļģijā, dalībai konferencē „Gadsimts masu iznīcināšanas ieročiem: Pietiek!” no 2015.gada 21.aprīļa līdz 2015.gada 25.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr.41.

*Krūmiņš nodod sēdes vadību Valtam Varikam.*

## 6.§ 2.

### **Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības noteikumos „Noteikumi par pašvaldības kapitālsabiedrību budžeta izstrādāšanas, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtību”**

*Par jautājumu ziņo Valts Variks.*

*Būtība – pagājušajā gadā tika pirmo reizi novada vēsturē pieņemti šādi noteikumi, kur par paraugu paņēma Ādažu pašvaldības izstrādātos noteikumus. Bija jautājums, vai šajos noteikumos ir jāpiemēro Ministru Kabineta noteiktie budžeta sadaļu kodi, bet, konsultējoties ar revidentiem, secināts, ka kodi nav jāpiemēro kapitālsabiedrību budžeta sagatavošanā. Variks pauž viedokli, ka tas ir ļoti pozitīvi, ka kapitālsabiedrības savus budžetus izstrādā un tie tiek izskatīti komitejās, kur par tiem tiek diskutēts. Šobrīd grozījumi noteikumos ir nepieciešami, lai budžeti tiktu sagatavoti atbilstoši prasībām par kapitālsabiedrībām. Variks norāda, ka paliek vēl jautājums par kontroli, bet tas tiks pamazām atrisināts.*

*Jautājumu nav, un Variks aicina balsot.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),  
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

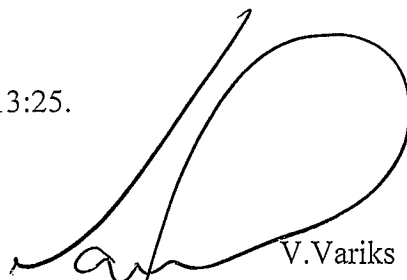
#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības noteikumos „Noteikumi par pašvaldības kapitālsabiedrību budžeta izstrādāšanas, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtību”.

Lēmums pielikumā Nr.42.

Sēde tiek slēgta plkst. 13:25.

Sēdes vadītājs:



V.Variks

Sēdes protokolētāja:

V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 20.aprīlī.