



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

### ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Baložos, Ķekavas pagastā

2015.gada 6.augusts

protokols Nr. 20.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 17:00.

#### Darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu Nr.12/2015 "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.28/2011 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums"" apstiprināšanu;
2. Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu;
3. Par Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma apstiprināšanu;
4. Par Pašvaldības aģentūras "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darbības pārraudzības atbildīgās amatpersonas iecelšanu;
5. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2013.gada 1.jūlija lēmumā Nr.4.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.

**Sēdi vada** – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās -**

Deputāti: Andis Adats, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks (sēdē ierodas vēlāk), Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Administratīvās daļas vadītāja	Līga Mizovska,
Jurists	Līga Blate,
Datorspeciālists	Māris Bērziņš.

**Sēdē nepiedalās** – Ieva Arnte.

*Damlics atklāj ārkārtas domes sēdi. Viņš aicina strādāt konstruktīvi, cienīt kolēģus un darbiniekus, lai laicīgi var pabeigt sēdi. Damlics atgādina, ka domes sēdes materiāli bija pieejami jau no otrdienas, tāpēc viņš cer, ka visi ar tiem ir iepazinušies.*

## 1.§

### Par saistošo noteikumu Nr.12/2015 "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.28/2011 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums"" apstiprināšanu;

Damlics informē, ka izmaiņas saistošajos noteikumos skar izmaiņas komiteju nosaukumos un funkcijās. Tiek saglabātas sešas komitejas, un vienīgā komiteja, kuras funkcijas nemainās ir Finanšu komiteja, un vienīgā izmaiņa ir pagājušajā sēdē nolemtais Finanšu komitejas locekļu skaita palielinājums, kurš palielinājies līdz deviņiem locekļiem. Nākamā komiteja ir Attīstības un vides jautājumu komiteja. Viņš pauž viedokli, ka šai komitejai būtu vairāk jāpievēršas vides jautājumiem, jo ir daudzas sasāpējušas problēmas – kā Lapenieki, pieslēgšanās pie kanalizācijas tīkliem un tml. Damlics uzskata, ka attīstība 21.gadsimtā bez vides saglabāšanas vairs nav iespējama. Trešā komiteja ir Izglītības un jaunatnes lietu komiteja. Faktiski šī komiteja jau risināja jaunatnes problēmas, jo visa izglītība, izņemot mūžizglītību, ir saistīta ar jauniešiem. Šajā gadījumā runa ir vairāk par nosaukuma precizēšanu. Nākamā ir Sociālo lietu un veselības komiteja, un arī šī ir nosaukuma precizēšana, jo Sociālo lietu komiteja izskatīja arī veselības jautājumus. Nākamā komiteja tiek pilnībā izmainīta un no Saimniecisko lietu komitejas kļūst par Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komiteju, jo lielākā daļa jautājumu bija saistīti ar pašvaldības īpašumu iznomāšanu, tāpat uzņēmējdarbība ir atbalstāma. Pēdējā komiteja ir Kultūras, sporta un tūrisma komiteja, kurai precizēts nosaukums, jo šī komiteja jau līdz šim izskatīja arī jautājumus saistītus ar tūrismu.

Malinauskas, skatoties uz komitejas sastāviem, saprot, ka būtiski nekas nemainās, bet tikai mainās nosaukumi, tāpēc nesaprot, kāpēc tiek mainīti komiteju locekļi, un vai tas ir saskaņots ar deputātiem.

Damlics paskaidro, ka šobrīd tiek lemts tikai par komiteju nosaukumiem un jautājums par komiteju sastāvu būs nākošais.

Variks piekrīt Damlicam, ka 21.gadsimtā vides jautājumi ir svarīgi, bet atgādina, ka šos jautājumus agrāk izskatīja Saimniecisko lietu komiteja. Variks jautā, kāpēc Damlics uzskata, ka šī komiteja netika galā ar vides jautājumiem, un kāpēc tie jāiekļauj Attīstības komitejas kompetencē.

Damlics sniedz atbildi – pirmkārt, attīstība bez vides jautājumu risināšanas nav iespējama; otrkārt Saimniecisko lietu komitejai bija ļoti liels izskatāmo jautājumu skaits, katrā sēdē bija jāizskata no 20 līdz 40 jautājumi, tāpēc komiteja bija pārslogota. Savukārt Attīstības komitejā jautājumu skaits svārstījās no 10 līdz 20, tāpēc arī šāda funkciju pārdale viņam liekas optimāla.

Vītols saprot, ka jaunajam priekšsēdētājam ir savs viedoklis par komiteju sastāvu un tām uzticētajām funkcijām, bet viņš lūdz ņemt vērā to, ka, piemēram, Finanšu komiteja netiek reorganizēta, tāpēc ir jautājums par sastāva maiņu. Vītols paziņo, ka viņš prasījis VARAM skaidrot šo situāciju, un saņēmis atbildi, ar kuru vēlas iepazīstināt visus deputātus.

Damlics jautā, kur šī vēstule ir pieejama, un Vītols sola to pārsūtīt deputātiem uz viņu e-pastiem.

Variks nesaprot, kāpēc nevarēja palikt iepriekšējie nosaukumi, un tikai pamainīt komiteju funkcijas, paužot viedokli, ka tas nav lietderīgi un saimnieciski pareizi.

Damlics atgādina, ka viņš jau savā ziņojumā izstāstījis, kāpēc viņš veic izmaiņas komiteju nosaukumos un funkciju pārdalē.

Variks tomēr nav sapratis.

Damlics vēlreiz sniedz skaidrojumu – Saimniecisko lietu komiteja nodarbojās ar tieši tādiem jautājumiem, kādi ir jaunajā nosaukumā, Izglītības komitejai ir pieliktas klāt jaunatnes lietas, Sociālajai komitejai pievienota veselība. Viņš pauž viedokli, ka nosaukumi precizēti atbilstoši

komitejas pienākumiem, lai katram iedzīvotājam būtu saprotams, kurā komitejā ar attiecīgo jautājumu jāvērsas.

Variks domā, ka kapitālsabiedrību jautājumi ir ļoti nozīmīgi, un jautā, kāpēc šis aspekts netiek minēts komitejas nosaukumā.

Damlics paskaidro, ka kapitālsabiedrības nodarbojas ar uzņēmējdarbību un komitejas nosaukumā ir iekļauts atbalsts uzņēmējdarbībai.

Jurķis precizē, ka pašvaldības kapitālsabiedrības ir arī pašvaldības īpašums.

Damlics piekrīt, un pauž viedokli, ka piedāvātais komitejas nosaukums tieši atbilsts šai jomai.

Damlics konstatē, ka vairāk jautājumu nav, aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Danileviča, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2013.gada 1.jūlija lēmumā Nr.4.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 1.

## **2.§**

### **Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu**

Damlics aicina visus atvērt lēmuma projektu, kurā redzams komiteju sastāvs. Viņš norāda, ka saskaņā ar šo lēmuma projektu, daudziem deputātiem nekas nemainās, un tālāk runā par konkrētiem deputātiem un viņu darbošanos komitejās.

Leišavnieks jautā, kādas viņa prasmes vai neprasmes tika ņemtas vērā, izslēdzot viņu no Sociālo lietu komitejas.

Damlics piekrīt, ka tiek piedāvāts Leišavniekam darboties Kultūras, sporta un tūrisma komitejā. Viņš norāda, ka Leišavnieks ir aktīvs sportists, un pauž viedokli, ka varbūt, strādājot komitejā, vajag atslodzi no ikdienas darba.

Danileviča norāda, ka viņa nevēlas atstāt Finanšu komiteju, jo tajā darbojusies jau ilgu laiku.

Damlics norāda, ka Finanšu komitejā iekļauts viņas partijas biedrs, un tas ir iemesls, kāpēc viņa no šīs komitejas izslēgta.

Vītols piedāvā katras komitejas sastāvu izskatīt atsevišķi. Viņš atgādina, ka Finanšu komitejai funkcijās netiek mainītas, tikai palielinās sastāvs, tāpēc pēc būtības komitejas sastāvu mainīt nevajadzētu, tikai jāievēlē vēl viens deputāts. Tāpat viņš norāda, ka, saskaņā ar likuma normām, ir jāievēro, no politiskajām partijām, ievēlēto deputātu proporcionalitāti komiteju sastāvā. Viņš aicina saglabāt Varika un viņa kandidatūras uz Finanšu komitejas locekļu amatam, un tad proporcionalitāte tiktu saglabāta.

Jerums tomēr uzskata, ka arī Finanšu komiteja ir reorganizēta, jo tai palielināts skaitliskais sastāvs. Tā kā Finanšu komiteja ir ļoti būtiska, tad ir sevišķi šajā komitejā ir acīmredzami pievērsta uzmanība tam, lai tiktu pārstāvētas visas partijas. Attiecībā uz likuma „Par

pašvaldībām" 54.pantu, tad tur ierakstīts, ka proporcionalitāte jāievēro iespēju robežās, un iespēju robežās tas arī ticis izdarīts.

Vītols nepiekrīt Jerumam, jo Finanšu komitejas locekļu skaits jau tika palielināts esošajā sastāvā, tāpēc šobrīd reorganizācija nenotiek. Viņš jautā par Krūmiņa partiju, jo no tās ievēlēti divi locekļi.

Damlics atgādina, ka domes priekšsēdētāju viņa prombūtnes laikā aizvieto pirmais vietnieks, tāpēc arī šajā gadījumā Krūmiņš, kā pirmais vietnieks ir iekļauts Finanšu komitejā. Damlics jautā, vai Vītols vēlas, lai Krūmiņa kungs nedarbojas Finanšu komitejā.

Vītols vienkārši vēlas, lai tiktu ievērota proporcionalitāte.

Damlics vērš uzmanību uz Finanšu komitejai piedāvāto sastāvu, un konstatē, ka tajā pārstāvētas gandrīz visas partijas, arī tās no kurām ievēlēts tikai viens cilvēks, un tā ir Arnte un Adats. Vienīgā partija, kura netiks pārstāvēta ir „Tautas kontrole”, bet tas ir tikai tāpēc, ka Geka kungs vēlējās strādāt tikai vienā komitejā.

Keisters aicina nespekulēt ar to, kas bija un ir tagad, jo tomēr visas komitejas tiek mainītas, domei ir cita vadība, un tās ir viņas tiesības izveidot komandu saskaņā ar savu redzējumu.

Damlics vēl piebilst, ka, mainot pārējo komiteju sastāvu, automātiski mainās arī Finanšu komitejas sastāvs, jo nevar visi deputāti darboties visās komitejās.

Malinauskas norāda, ka likumā ir ierakstītas četras komitejas, kuras nevar mainīt, un ir vienalga, kā tās nosauc. Malinauskas aicina Keisteru lasīt likumu un domāt, ko viņš runā.

Variks jautā, kādi apsvērumi bija noteicošie, iekļaujot Kultūras, sporta un tūrisma komitejā četrus locekļus no Vidzemes partijas. Viņš pauž viedokli, ka tas nav korekti.

Damlics norāda, ka komiteju sastāva veidošana bija kolektīvs darbs.

Variks vēlas dzirdēt Damlica personīgo viedokli.

Damlics atgādina, ka savu personīgo viedokli viņš Varikam jau pateicis laikā, kad viņš ar saviem partijas biedriem pie viņa viesojies, bet tajā brīdī šis viņa viedoklis Variku nav interesējis.

Variks par to nevēlas runāt, jo arī Damlics nav izpildījis savu solījumu. Viņš norāda, ka pēc būtības Finanšu komiteja netiek reorganizēta, jo funkcijas nemainās, tā tikai papildinās ar locekļu skaitu.

Damlics nepiekrīt Varika teiktajam, jo Finanšu komitejas sastāvs tika palielināts un tajā bija astoņi locekļi.

Variks norāda, ka Damlics šo lēmumu neparakstīja.

Damlics atgādina, ka Variks piedalījies Finanšu komitejas sēdē, kas nozīmē, ka viņš uzskata, ka lēmums ir stājies spēkā. Damlics vēlreiz atkārtoti, mainot pārējo piecu komiteju sastāvu, ir neglābjami jāmaina arī Finanšu komitejas sastāvs, jo tad sanāks, ka kādam deputātam būtu jāstrādā trijās komitejās, kā Vītolam, bet ne katrs to vēlas.

Variks norāda, ka likuma normas neļauj deputātus izslēgt no komitejas vienkārši ar balsojumu.

Damlics redz, ka deputāti savas vēlmes ir iesnieguši priekšlikumu veidā, un aicina par tiem balsot, jo ir acīmredzami, ka deputātiem ir atšķirīgi viedokļi.

Vītols vēlas runāt arī par Kultūras un sporta komiteju, un jautā, vai Ceļmalnieks nebūtu ar mieru šajā komitejā pārstāvēt savu partiju, un vai Volkovičs arī nevēlētos turpināt strādāt šajā komitejā.

Damlics pauž viedokli, ka nevajadzētu jaukt lielo politiku kopā ar novada vadību. Viņš atgādina, ka deputāti ir ievēlēti, lai vadītu novada darbu, tāpēc aicina aizmirst par karogu krāsām un politisko piederību.

*Vītols tomēr atgādina likuma normas.*

*Damlics citē Vītola piesaukto likuma normu, kurā noteikts, ka politisko partiju pārstāvniecību domes komitejās realizē iespēju robežās. Viņš norāda, ka nav iespējams pārstāvēt visas partijas Kultūrtas un sporta komitejā, jo deputāti ievēlēti no astoņām politiskajām partijām, bet komiteja tiek veidota piecu locekļu sastāvā.*

*Pēc Varika vēlēšanās, Damlics atklāj debates.*

*Varikam, klausoties iepriekšējo domes sēdi, kurā Damlics minēja, ka Krūmiņš pārņems sociālo lietu pārraudzību, liekas būtu tikai loģiski, ja Krūmiņš tiktu ievēlēts Sociālo lietu un veselības komitejā. Tālāk pārdomas Varikā izraisa Krūmiņa teiktais - ja Jerums pameis kultūras aģentūras direktora vietnieka amatu, tad viņš viņam ļaus vadīt Attīstības komiteju. Variks jautā, vai Jerums ir uzrakstījis atlūgumu. Viņš domā, ka šīs ir tās lietas, kuras jāņem vērā, un arī saistībā ar Finanšu komiteju, kura netiek reorganizēta, viņš aicina iepazīties ar VARAM viedokli, un ņemt to vērā, lai turpmāk nevajadzētu lieki sarakstīties ar valsts institūcijām. Variks aicina strādāt korekti, ievērojot likuma normas, un lai domei nebūtu opozīcijas.*

*Geks saka paldies idejas autoram, kas Kultūras, sporta un tūrisma komitejā iekļāva vienas partijas biedrus, jo rezultātā veidosies viens „disidentu bariņš”. Viņš aicina neko nemainīt, apliecina, ka viņi centīsies attaisnot uzticību, un, ja kaut kas neizdosies, tad pārējie deputāti jau varēs palabot.*

*Leišavnieks atsauc priekšlikumu – „Lēmumprojekta 6.punkts neatbilst likuma "Par pašvaldībām" 54.panta pirmajai daļai”, jo likumu var skaidrot dažādi, tāpēc viņš vēlas pagaidīt ministrijas viedokli. Leišavnieks apliecina – kurā komitejā deputāti viņu ievēlēs, tajā komitejā viņš arī strādās.*

*Ceļmalnieks atgādina 2013.gadu, kad pēc vēlēšanām tika veidotas komitejas, tad katram deputātam tika dota iespēja uzrakstīt savu vēlmi strādāt kādā no komitejām. Arī viņš bija uzrakstījis savu vēlēšanos, bet viņu tomēr neievēlēja tajā komitejā, kurā viņš vēlējās, tāpēc nācās strādāt tajā komitejā, kurā ievēlēja. Viņš aicina deputātus padomāt, un strādāt saskaņā ar šī brīža domes vadības redzējumu.*

*Vītols pauž viedokli, ka tomēr būtu jāievēro likuma normas. Tā kā Ceļmalnieks norādīja uz to, ka pagājušajā reizē netika ņemtas vērā deputātu vēlmes, tad viņš vēlētos, lai šoreiz tās tiktu ņemtas vērā.*

*Keisters pārslājis 2013.gada domes sēdes protokolu par komiteju ievēlēšanu, un viņš šajā sēdē kategoriski nevēlēties strādāt komitejās, kurās viņš tika iekļauts. Šobrīd viņš aicina atbalstīt jauno domes priekšsēdētāju un viņa redzējumu par komandu, ar kuru viņam būs jāstrādā.*

*Jurķis atceras Ungārijas parlamenta pieredzi, kad mazākuma frakcijai tiek uzticēta Finanšu komitejas vadība. Diemžēl pašvaldībā tas nav iespējams, jo jau likums nosaka, kurš vada Finanšu komiteju, bet varbūt vajadzētu ieviest praksi, ka opozīcija vada kādu no komitejām, jo tad varbūt arī varēs strādāt bez opozīcijas.*

*Damlics norāda, ka tā nav, ka opozīcija pārstāv tikai Kultūras un sporta komiteju, bet viņi darbosies arī citās komitejās un pieci Vidzemes partijas biedri pārstāvēs četras komitejas.*

*Jurķis aicina pārtraukt debates un uzsākt balsošanu par priekšlikumiem.*

*Damlics konstatē, ka pirmais priekšlikums iesniegts no Danilevičas – „Nepiekrītu izstāties un beigt darbību Finanšu komitejā, kurā darbojos jau ilglaicīgi (apm.6 gadus). Izsaku savu piekrišanu palikt un turpināt darbību Finanšu komitejā”. Viņš domā, ka šis priekšlikums nav balsojams, bet tajā tikai izteiktas Danilevičas domas. Nākamais priekšlikums ir no Leišavnieka, kur viņš sevi redz Maksima Volkoviča vietā Sociālajā komitejā. Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu - *Izteikt 4.5.punktu šādā redakcijā "4.5.Ilgonis Leišavnieks"*

#### Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ, priekšlikumu noraidīt.

*Nākamais priekšlikums ir no Valta Varika, un Damlics aicina par to balsot.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - *Iekļaut Valtu Variku īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas locekļu kandidātu sarakstā -*

#### Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jerums, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

*Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir no Malinauskas, un Damlics aicina par to balsot.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu –

#### Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iekļaut I.Malinauskas Attīstības un vides jautājumu komitejā, un L.Danileviču Finanšu komitejas sastāvā.

*Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un lūdz labot lēmuma projektu.*

*Variks lūdz parādīt lēmumu uz lielā ekrāna, lai varētu sekot līdzi izmaiņām.*

*Tiek veikti labojumi.*

*Nākamais priekšlikums ir no Vītola. Damlics jautā, vai viņš ir runājis ar deputātiem, kurus viņš piedāvā iekļaut Finanšu komitejā.*

Vītols norāda, ka šie deputāti jau darbojās Finanšu komitejā, un tikai viņš nav iekļauts šajā komitejā.

Damlics aicina balsot.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu – *Izteikt lēmumprojekta lemjošās daļas 1.punktu šādā redakcijā: 1.Ievēlēt Ķekavas novada domes Finanšu komiteju šādā sastāvā: 1.1. Andis Damlics; 1.2.Andis Adats;1.3.Ieva Arnte; 1.4.Aigars Vītols; 1.5.Roberts Jurķis; 1.6.Juris Krūmiņš; 1.7.Linda Danileviča; 1.8.Valts Variks; 1.9.Maksims Volkovičs -*

#### Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 4 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikumu atkal no Vītola.

Vītols paskaidro, ka šajā komitejā agrāk strādāja Valts Variks, un viņš iesniedzis iesniegumu, kurā norāda, ka nepiekrīt darboties Izglītības komitejā.

Damlics aicina citā reizē savu iesniegumu iesniegt laicīgāk. Viņš aicina balsot.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu – *Izteikt lēmumprojekta lemjošās daļas 3.punktu šādā redakcijā: 3.Ievēlēt Ķekavas novada domes Izglītības un jaunatnes lietu komiteju šādā sastāvā: 3.1.Ieva Arnte; 3.2.Andris Ceļmalnieks; 3.3.Juris Jerums; 3.4.Vēsma Ozoliņa; 3.5.Valts Variks -*

#### Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikumu ir no Varika. Viņš jautā, vai Variks ir runājis ar Krūmiņu par to, vai viņš vēlas darboties Sociālo lietu un veselības komitejā.

Variks vadījies no Damlica ziņojuma domes sēdē, kurā viņš nosaucis vietnieku funkcijas, un pirmais vietnieks pārņems sociālo jomu, tāpēc būtu tikai loģiski, ka šis vietnieks zinātu par to, kas notiek sociālo lietu komitejā un būtu kompetents šajā jautājumā.

Damlics norāda, ka tās ir Varika domas, bet pēc likuma centrālā administrācija un izpilddirektors vada novada dzīvi. Ne domes priekšsēdētājs, un ne viņa vietnieks strādā vai kontrolē Sociālās aprūpes centru vai Sociālo dienestu. Damlics uzskata, ka Variks pārpratis deputātu funkcijas.

Variks domā, ka Damlics ir pārpratis deputātu funkcijas, viņš aicina balsot par viņa priekšlikumu, lai pirmajam vietniekam tiktu dota iespēja pildīt viņa funkcijas atbilstoši, kā pienākas.

Krūmiņš saka paldies par tik pēkšņi izrādītu interesi. Viņš piekrīt Damlica teiktajam par funkcijām un pārvaldīšanu. Krūmiņš uzskata, ka sociālajā jomā ir ļoti labi speciālisti, un katrs zina savus pienākumus, tāpēc ir spējīgi vadīt savu jomu bez augstākas vadības norādēm par tiešajiem darba pienākumiem. Viņš uzskata, ka viņam būs tikai jāpalīdz, ja radīsies tāda vajadzība.

Damlics saprot, ka Krūmiņš nevēlas strādāt šajā komitejā, tāpēc jautā, vai par šo priekšlikumu vispār būtu jābalso.

Vītols atgādina, ka viņam nejautāja, vai viņš vēlas strādāt Izglītības komitejā, bet par to vienkārši nobalsoja.

Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu – *Iekļaut Sociālo un veselības lietu komitejas sastāvā Juri Krūmiņu -*

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols),  
„Pret” – 6 (Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs),  
„Atturas” – 5 (Adats, Damlics, Danileviča, Keisters, Ozoliņa),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikumu ir no Vītola – „Izteikt lēmumprojekta lemjošās daļas 2.punktu šādā redakcijā: 2.Ievēlēt Ķekavas novada domes Attīstības un vides jautājumu komiteju šādā sastāvā: 2.1.Andis Damlics; 2.2.Igoris Malinauskas; 2.3.Juris Jerums; 2.4.Arnolds Keisters; 2.5.Juris Krūmiņš; 2.6.Ilgonis Leišavnieks; 2.7.Ivans Pihtovs”.

Vītols šo priekšlikumu atsauc, jo tas jau realizējies, nobalsojot par Malinauskas priekšlikumu.

Damlics konstatē, ka nākamo priekšlikuma Vītols neatsauc, jo vēlas, lai Kultūras, sporta un tūrisma komitejā būtu pārstāvji no vairākām partijām. Viņš aicina balsot.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu – *Izteikt lēmumprojekta lemjošās daļas 6.punktu šādā redakcijā: 6.Ievēlēt Ķekavas novada domes Kultūras, sporta un tūrisma komiteju šādā sastāvā: 6.1.Pēteris Geks; 6.2.Andris Ceļmalnieks; 6.3.Vēsma Ozoliņa; 6.4.Maksims Volkovičs; 6.5.Aigars Vītols -*

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),  
„Pret” – 5 (Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs),  
„Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.



*Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir no Danilevičas, un aicina par to balsot.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Lindas Danilevičas priekšlikumu – *Izteikt lēmumprojekta lemjošās daļas 4.punktu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada domes Sociālo lietu un veselības komiteju šādā sastāvā: 4.1.Linda Danileviča; 4.2.Roberts Jurķis; 4.3.Igoris Malinauskas; 4.4.Ivans Pihtovs; 4.5.Ilgonis Leišavnieks -*

#### **Atklāti balsojot**

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

*Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Tālāk Damlics aicina pievērsties labotajam lēmuma projektam. Tas tiek parādīts uz lielā ekrāna, un deputāti uzsāk balsošanu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Ozoliņa, Variks, Vītols),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt Ķekavas novada domes komiteju sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

## **3.§**

### **Par Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma apstiprināšanu**

*Damlics izsaka cerību, ka visi ar dokumentu ir iepazinušies, tajā izskaidroti principi, kā veidojas darba samaksa priekšsēdētājam un viņa vietniekiem, kā veidojas darba samaksa deputātiem, noteikumos ir noapaļoti cipari, lai pašiem un citiem būtu vieglāk veikt aprēķinus.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Leišavnieks, Variks, Vītols),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikumu.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

#### 4.§

#### Par Pašvaldības aģentūras "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darbības pārraudzības atbildīgās amatpersonas iecelšanu

*Damlics norāda, ka domes priekšsēdētājam vairs nav trešā vietnieka, kurš atbildēja par sociālajiem jautājumiem, un tieši viņam bija uzdots pārraudzīt Sociālās aprūpes centru. Lai šī pārraudzība turpinātos, tad, tāpat kā citām aģentūrām, pārraudzība tiek deleģēta izpilddirektoram.*

*Variks jautā, kāpēc šo pienākumu nevar uzticēt tam vietniekam, kuram šīs funkcijas ir uzliktas. Viņam liekas tikai loģiski, ka priekšsēdētāja pirmais vietnieks arī turpinātu šo pārraudzību. Variks norāda, ka Krūmiņam var uzticēties un viņš šo jomu ļoti labi pārzina.*

*Jurķis pauž viedokli, ka ar šo lēmumu tiek panākts, tas, ka lēmējvara pēc iespējas mazāk jaucas izpildvaras darbā. Domes priekšsēdētājs ir politiskā vara, un nav pareizi, ka politiskās varas pārstāvis pārrauga izpildvaras struktūru.*

*Dmalics piebilst, ka arī viņš, laikā, kad strādājis pašvaldībā par izpilddirektoru, izjutis politiskās varas iejaukšanos viņa darbā, tāpat viņš atceras izpilddirektora Aivara Liškovska teikto – viņš novēl, lai jaunā domes vadība mazāk jauktos izpildvaras darbā. Damlics to izpilddirektoram ir apsolījis, un viņš savu solījumu centīsies turēt.*

*Malinauskas no Damlica teiktā sapratis, ka Jurķis jaucies izpildvaras darbā.*

*Damlics norāda, ka viņš nav nosaucis Jurķa uzvārdu, viņš ar savu izteikumu domājis pavisam citus deputātus.*

*Malinauskas pauž viedokli, ka viņa pārraudzībā pēdējos sešos gados ir paveikti lieli darbi Sociālās aprūpes centrā, un tas noticis tikai tāpēc, ka bijusi politiskā pārraudzība un palīdzība. Viņš atgādina, ka ir nepieciešams pievienot Sociālās aprūpes centram arī ceturto un piekto stāvu, jo pašvaldībai nav sociālās grupas dzīvokļu. Tāpat katrs politiķis saviem vēlētajiem dod solījumus, kuri jāpilda, un viņš novēl visiem deputātiem izpildīt vēlētajiem solīto.*

*Variks lūdz labot pareizrakstības kļūdu viņa iesniegtajā priekšlikumā. Variks pauž viedokli, ka izpildvara ir tā, kas dara darbus, bet, ja nebūs politiskās varas, tad nebūs kas viņus mudinās šos labos darbus darīt, tāpēc viņš aicina šajā atbildīgajā amatā ievēlēt Krūmiņa kungu.*

*Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.*

#### Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu – par Pašvaldības aģentūras "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darbības pārraudzības atbildīgo amatpersonu iecelt Juri Krūmiņu -  
Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Geks, Jurķis, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols),

„Pret” – 4 (Damlics, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs),

„Atturas” – 6 (Adats, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Keisters, Ozoliņa),

#### Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

*Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts.*

*Jurķis paziņo, ka balsojumā kļūdījies un vēlējies atturēties.*

*Tā kā balsojuma rezultāti jau bija paziņoti, tad Jurķa labojums netiek ņemts vērā, un Damlics secina, ka Jurķa balss neko neizšķir.*

*Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iecelt Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoru par Pašvaldības aģentūras “Ķekavas sociālās aprūpes centrs” darbības pārraudzības atbildīgo amatpersonu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

### **5.§**

#### **Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2013.gada 1.jūlija lēmumā Nr.4.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”**

*Damlics paziņo, ka domes sēdes darba kārtībā bija iekļauti pieci jautājumi, bet šis jautājums vairs nav aktuāls, jo dome jau pieņēma lēmumu par komiteju sastāvu, tāpēc viņš šo jautājumu atsauc.*

*Variks lūdz pievienot visus šodienas iesniegumus sēdes protokolam.*

*Damlics atkārtoti aicina Variku savus priekšlikumus iesniegt laicīgāk, nekā tas tika izdarīts šodien, jo domes sēdes materiāli bija publicēti jau otrdienas pēcpusdienā.*

*Variks atgādina, ka pirmo iesniegumu viņš iesniedzis 27.jūlijā, bet iepriekšējam sēdes protokolam tas netika pievienots, tāpēc viņš atkārtoti lūdz pievienot viņa iesniegumus šodienas sēdes protokolam.*

*Damlics sola iesniegumus pievienot protokolam.*

Sēde tiek slēgta plkst. 18:00.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

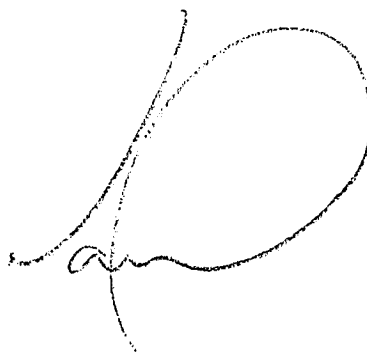
Protokolu paraksta 2015.gada 10. augustā.

Ķekavas novada domei  
no Ķekavas novada domes deputāta  
Valta Varika

2015. gada 27. jūlijā

Par nepieņemšanu atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas

Saistībā ar izsludināto Ķekavas novada domes ārkārtas sēdi 2015. gada 27. jūlijā, informēju, ka neesmu devis pieņemšanu manai atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas Ķekavas novada domes Finanšu komitejā.



/V. Variks/

15. 27. jūlijā  
1-63.94/15/3

Ķekavas novada domes priekšsēdētājam

Andim Damliņam,

Ķekavas novada domes deputātiem

Ķekavas novada domes deputāta

Valta Varīka

deputāta pieprasījums.

2015.gada 5.augustā

Nr. 1/2015

Par nepieņemšanu atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas (atkārtoti)

Sastībā ar izsludināto Ķekavas novada domes ārkārtas sēdi 2015.gada 6.augustā, papildus manai 2015.gada 27.jūlija vēstulei (saņemta pašvaldībā 2015.gada 27.jūlijā, reģistrēta ar Nr.1-6.3.2/15/3), atkārtoti informēju, ka nepieņemti manai atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas Ķekavas novada domes Finanšu komitejā, kā arī nepieņemti manai atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas Ķekavas novada domes Izglītības komitejā vai Izglītības komitejā ar malnītu tās nosaukumu un līdzinīgām vai koriģētām funkcijām.

Saskaņā ar likuma Par pašvaldībām 55. pantu: "... Komitejas loceklis var izbeigt savu darbību komitejā tikai tad, ja dome pieņemusi lēmumu par viņa atbrīvošanu no pienākumu pildīšanas pēc minētā komitejas locekļa rakstveida iesnieguma saņemšanas. ..."

Saskaņā ar likuma Par pašvaldībām 51. pantu: "Pašvaldība izvelo finanšu komiteju un sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komiteju. ..."

Ar Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra sēdes lēmumu Nr.2.9 (protokols Nr.27) ir apstiprināti saistošie noteikumi Nr. 28/2011. „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”. Ar šiem saistošajiem noteikumiem ir izveidotas gan Ķekavas novada domes Finanšu komiteja, gan Ķekavas novada Izglītības komiteja (skat. saist. not. 9. punktu).

Ar Ķekavas novada domes 2013. gada 1.jūlija lēmumu 4.9 „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ieviešanu” (protokols Nr.16) esmu ievēlēts gan Ķekavas novada domes Finanšu komitejā, gan Ķekavas novada Domes Izglītības komitejā.

SANĒMĒTS  
ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBĀ  
20 15. 6. augustā 1  
Reģ.Nr. 1-6.3.2/15/3

Nemot vērā iepriekš minēto, pieprasu lai 2015.gada 6.augusta ārkārtas domes sēdes darba kārtībā izsludinātie lēmumi par Ķekavas novada domes nolikuma grozījumiem un pastāvīgo komiteju ieviešanu, kas pēc būtības ir domes pastāvīgo komiteju nosaukumu maiņa, saglabājot to galvenās funkcijas, tiktu pieņemti saskaņā ar likumu Par pašvaldībām un Republikas pilsētas domes un novada domes deputāta statusa likumu.

Pieprasu sniegt man pamatotu un argumentētu atbildi par lēmumprojektu un pieņemto lēmumu (par Ķekavas novada domes nolikuma grozījumiem un pastāvīgo komiteju ieviešanu) nepieciešamību, pamatotību un atbilstību normatīvo aktu prasībām normatīvajos aktos noteiktajā termiņā. Papildus pieprasu informēt, kurš ir sagatavoto lēmumprojektu autors, kurš jurists ir tos vizējis vai saskaņojis.

Pieprasu šo dokumentu pievienot 2015.gada 6.augusta ārkārtas domes sēdes protokolam kā pielikumu.

Pielikumā:

- 1) V. Varika 27.07.2015. vēstule Ķekavas novada domei (Nr.1-6.3.2/15/3) par nepieņemšanu atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas – 1lpp.
- 2) Dokumenta Nr. Nr.1-6.3.2/15/3 pamatdati – 1lpp.

/V. Variks/

Sagatavošanas datums: 06.08.2015 12:48

**Dokumenta pamatdati**

**Reģistrācija**

Dokumenta mape: Pašvaldība/Sarakste ar deputātiem/Valts Variks  
 Dokumenta veids: Deputāta iesniegums  
 Reģistrācijas numurs: 1-6.3.2/15/3  
 Statuss: Izpildē  
 Reģistrētājs: Iveta Skodžus  
 Ievietots sistēmā: 27.07.2015 14:53:12  
 Vēsturisks dokuments: Nē  
 Ierobežota pieejamība: Nē

**Pamatdati**

Nosaukums: Par nepieņemšanu atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas  
 Lieta: 2015 - 1-6.3.2 Pašvaldība - Valts Variks  
 Tēmas:  
 Reģistrācijas datums: 27.07.2015  
 Sagatavotājs: Valts Variks  
 Attiecas uz:  
 Parakstītājs: Valts Variks

**Datnes**

Datnes:	Datums	E-paraksts	Nosaukums
	27.07.2015 14:56:00		Dokuments20150727145755-m1.pdf

**Izpilde**

Izpildes termiņš: 10.08.2015      Ir kontrolē: Jā      Izpildes datums:

**Piezīmes**

Satura atklāsts: Par nepieņemšanu atbrīvošanai no pienākumu pildīšanas  
 Piezīmes:

**Dokumenta uzdevumi**

**Rezolūcija**

**Reģistrētie uzdevumi**

Zars	Izpildes secība	Uzdevuma numurs	Uzdevuma datums	Uzdevuma veids	Izpildītājs	Uzdevējs	Atbildīgais	Statuss	Termiņš
1	1	2015/37015	27.07.2015	Rezolūcija	Andis Damliņš	Iveta Skodžus		Izpildīts	30.07.2015

**Saistītie dokumenti**

**Saistītie dokumenti**

**Saistītie notikumi**

Ķekavas novada domes priekšsēdētājam

Andim Damlicam,

Ķekavas novada domes deputātiem

Ķekavas novada domes deputāta

Valta Varika

iesniegums.

2015.gada 6.augustā

Nr. 1/2015

Par piekrišanu darbībai komitejā

Saistībā ar izsludināto Ķekavas novada domes ārkārtas sēdi 2015.gada 6.augustā, ar šo iesniegumu **izsaku savu piekrišanu darbībai un pienākumu pildīšanai** Ķekavas novada domes Saimniecisko lietu komitejā un Ķekavas novada domes Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komitejā.

Saskaņā ar likuma Par pašvaldībām 54. pantu: "Katrās politiskās partijas vai vēlētāju apvienības pārstāvju skaitu komitejā nosaka iespēju robežās proporcionāli no katras politiskās partijas vai vēlētāju apvienības ievēlēto deputātu skaitam."

Vidzemes partija 2013.gada Ķekavas novada pašvaldības vēlēšanās ir ieguvusi vislielāko deputātu skaitu Ķekavas novada domē. Attiecīgi visu domes komiteju sastāvā Vidzemes partijas deputātu skaitam proporcionāli ir jābūt vislielākajam.

Papildus informēju, ka 2 gadus esmu bijis Ķekavas novada pašvaldības (domes) kapitāldaļu turētāja pārstāvis pašvaldības kapitālsabiedrībās. Šajā laikā esmu paaugstinājis savu kompetenci pašvaldības kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumos, kas varētu būt noderīga darbā komitejā, kuras kompetencē ir kapitālsabiedrību jautājumi.

Lūdzu šo dokumentu pievienot 2015.gada 6.augusta Ķekavas novada domes ārkārtas domes sēdes protokolam kā pielikumu un pievienot attiecīgo ārkārtas domes sēdes jautājumu materiāliem lietvedības sistēmā NAMEJS.

SANĒMITS  
ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA  
2015.g. 6. augustā  
Reģ.Nr. 1-634/15/6

/V. Variks/

Ķekavas novada domes priekšsēdētājam  
Andim Damlicam

Informācijai Ķekavas novada domes deputātiem.

Ķekavas novada domes deputāta

Aigara Vītola

2015.gada 05.augustā

iesniegums.

Ar Ķekavas novada domes 2013.gada 1.jūlija lēmumu Nr.4.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu” un 2014.gada 6.novembra lēmumu Nr.7.§1. „Par grozījumiem Ķekavas novada domes lēmumā Nr. 4.§ „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”” tiku ievēlēts Ķekavas novada domes Finanšu komitejas, Saimniecisko lietu komitejas un Kultūras un sporta komitejas sastāvā.

Pamatojoties uz Likuma Par pašvaldībām 55.pantu, ka „komitejas loceklis var izbeigt savu darbību komitejā **tikai tad, ja dome pieņēmusi lēmumu par viņa atbrīvošanu no pienākumu pildīšanas pēc minētā komitejas locekļa rakstveida iesnieguma saņemšanas**”.

Es nepiekrītu manai atbrīvošanai no darbības Finanšu komitejā, Kultūras un sporta komitejā, Saimniecisko lietu komitejā. Ņemot vērā jebkādu šo komiteju iespējamo nosaukumu maiņu, komiteju kompetences saglabājas, un esmu gatavs turpināt darbību iepriekšminēto jomu komitejās.

Lūdzu pievienot šo iesniegumu 2015.gada 6.augusta Ķekavas novada domes ārkārtas sēdes jautājumam Nr. 2. „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.



Aigars Vītols

SANĒMIS  
ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA  
2015.g. 6. augusta  
Reg.Nr. 4-6.3.19/15/1