



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 10.decembris

protokols **Nr. 33.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu ar Inčukalna novada pašvaldību 2016.gadam;
2. 1.2. Par pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu ar Ikšķiles novada pašvaldību 2016.gadā;
3. 1.3. Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atalgojuma un izvērtēšanas nolikumu apstiprināšanu;
4. 1.4. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2015.gada 10.septembra lēmumā „Par nekustamā īpašuma Gaismas ielā 17B un telpu Gaismas ielā 17C, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, iegūšanu Ķekavas novada pašvaldības īpašumā”;
5. 1.5. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.1/2015 "Par Ķekavas novada pašvaldības 2015.gada budžetu”;
6. 1.6. Par aizņēmuma ņemšanu Ķekavas novada izglītības infrastruktūras objekta tehniskā projekta “Ķekavas sākumskolas ēkas būvniecības 3.kārta” realizēšanai;
7. 1.7. Par pašvaldības līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās SIA „Līves 2”, SIA „Ķekavas nami”, SIA „Baložu komunālā saimniecība” un SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs”, darbības veidu un mērķu noteikšanu un stratēģisko mērķu apstiprināšanu;
8. 1.8. Par līdzfinansējuma piešķiršanu biedrībai “Partnerība “Daugavkrasts””, realizējot projektu “Latviskās dzīvesziņas radošās darbnīcas “Vakarēšana kaimiņos””;
9. 1.9. Par atvaļinājuma piešķiršanu domes priekšsēdētāja otrajam vietniekam A.Adatam;
10. 1.10. Par SIA „ODIS FOOD” zaudējumu atlīdzinājuma iesnieguma noraidīšanu;
11. 1.11. Grozījumi 2005.gada 18.februāra zemes gabala nomas līgumā Nr.1-ZN/2005, par līguma termiņa pagarinājumu.

2.§ Attīstības un vides jautājumu komitejas jautājumi

12. 2.1.Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu R.J.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
13. 2.2. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu A.V.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
14. 2.3. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu I.M.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
15. 2.4. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu L.M.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;

16. 2.5. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu G.K.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
17. 2.6. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu K.A.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
18. 2.7.Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu L.R.pašpatēriņa zvejai 2016.gadam Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
19. 2.8. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu robežu pārkārtošanai un zemesgabala sadalei nekustamajiem īpašumiem Cālišpurva7A un Cālišpurva 9A, Baloži;
20. 2.9. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Laicenieki un Mežmalas, Daugmalē;
21. 2.10. Par zemesgabalu Fēniksi un Stērstes, Krustkalnos, apvienošanu;
22. 2.11. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Grīzupes iela 2, Krogsils, Ķekavas pagasts;
23. 2.12. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajiem īpašumiem Irbenāju iela 10, 16,18, Krogsilā, Ķekavas pagastā;
24. 2.13.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Īvandes, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
25. 2.14. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajiem īpašumiem Dagi un Dārtas, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

3.§ Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

26. 3.1.Par nedzīvojamās telpas Rāmavas ielā 27-13, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nodošanu nomā biedrībai „Ķekavas svarbumbu celšanas klubs”;
27. 3.2. Grozījumi 2014.gada 14.maija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/37, par līguma termiņa pagarinājumu;
28. 3.3. Grozījumi 2014.gada 18.jūnija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/47, par līguma termiņa pagarinājumu;
29. 3.4. Par Ķekavas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes un degradētās teritorijas izmantošanas iespēju izvērtējums Baložu pilsētā, Ķekavas pagastā un Daugmales pagastā;
30. 3.5. Par ceļa zīmes Nr. 326 uzstādīšanu Kazeņu ielā, Katlakalnā;
31. 3.6. Par ceļa zīmes Nr. 326 uzstādīšanu pie ambulances Ķekavā;
32. 3.7. Par ceļa zīmju „Apstāties aizliegts” uzstādīšanu Gaismas ielā, Ķekavā;
33. 3.8. Par masas ierobežojumiem uz Ķekavas pagasta ceļiem;
34. 3.9. Par masas ierobežojumiem uz Daugmales pagasta ceļiem;
35. 3.10. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1. §11. „Par Ķekavas novada pašvaldības dalību SIA „Baložu nami” komercdarbībā”.

4.§ Sociālo lietu un veselības komitejas jautājumi

36. 4.1. Par pašvaldības īpašumā esošo telpu nodošanu lietošanā Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, pašvaldības iestādei "Sociālais dienests".

5.§ Kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi

37. 5.1. Par Ziemassvētku tirdziņa rīkošanu pie Doles Tautas nama, Ķekavā, 2015.gada 20.decembrī un ielu tirdzniecību tā laikā.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

| | |
|--|---------------------|
| Izpildītāja vietnieka p.i. | Astrīda Vītola, |
| Juridiskās daļas vadītājs | Jānis Zvaigzne, |
| Telpiskās plānošanas daļas vadītājs | Juris Križanovskis, |
| Finanšu daļas vadītāja | Skaidrīte Klūdziņa, |
| Jurists | Aivars Purvlīcis, |
| Īpašumu daļas speciāliste | Daiga Ozola, |
| Reģionālās pašvaldības policijas priekšnieks | Māris Bomiņš, |
| Sociālā dienesta speciāliste | Inga Asarīte, |
| Datorspeciālists | Mārtiņš Egle. |

Ieinteresētā persona – Ķekavas svarbumbu celšanas kluba valdes priekšsēdētājs Inārs Beļinskis

Sēdē nepiedalās: Juris Jerums - komandējumā.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics ziņo par darba kārtību. Viņš piedāvā izslēgt no darba kārtības jautājumu par aizņēmuma ņemšanu Ķekavas sākumskolas būvniecībai, jo nepieciešams lēmuma projektu nedaudz papildināt un aktualizēt ar lēmumu saistītos dokumentus. Viņš piedāvā jautājumu izskatīt 2015.gada 15.decembrī Izglītības un jaunatnes lietu komitejas sēdē un pēc tam sasaukt domes ārkārtas sēdi. Viņš informē deputātus, ka nekādas steigas nav, jo nākamā aizņēmumu padomes sēde notiks nākamā gada 13.janvārī, un visi dokumenti aizņēmumu padomē jāiesniedz līdz šā gada 28.decembrim.

Vītols jautā, vai pēc tam, kad pēdējo reizi tika pieņemts šis lēmums un dokumenti iesniegti aizņēmumu padomē, ir saņemta atbilde par noraidījumu vai papildinājumiem. Viņš atgādina, ka brīdinājis par dokumentu sliktu kvalitāti, bet viņā deputāti nav ieklausījušies.

Damlics paskaidro, ka aizdevumu padome neizsniedz lēmumus par dokumentiem, kuri nav oficiāli iesniegti, un pašvaldība neko oficiāli nav iesniegusi, bet laiks iesniegšanai ir līdz 28.decembrim.

Tiek pārrunāts par dokumentu iesniegšanu aizņēmumu padomē, un iemesliem, kāpēc jautājums bremzējas.

Damlics paskaidro - aizņēmumu padome dokumentus nenoraidīja to sliktās kvalitātes dēļ, bet tādēļ, ka šī skolas trešā kārtā nav domāta tikai izglītības vajadzībām, bet tai būs plašāks pielietojums, un tāpēc, pēc aizdevumu padomes domām, pašvaldībai jāuzņemas lielāks pašu finansējums. Līdz decembrim šis jautājums novilcināts tāpēc, ka līdz šim nebija skaidrs, kur ņemt

līdzfinansējumu. Šobrīd pie budžeta grozījumiem skolas būvniecībai bija iespējams paredzēt gandrīz pusotru miljonu euro, un tāpēc tagad jautājumu var virzīt tālāk, tikai tam nepieciešami vēl daži papildinājumi, par kuriem Damlics uzzinājis jau pēc Finanšu komitejas sēdes, un tāpēc viņš šobrīd ierosina jautājumu atlikt.

Atkārtoti tiek diskutēts par iemesliem, kāpēc jautājums nav virzījies uz priekšu.

Arnte piedāvā sagatavot lēmuma projektu vienā paketē ar visiem pievienotajiem dokumentiem, un tad to izskatīt Izglītības komitejas sēdē.

Damlics aicina Izglītības komitejas sēdē piedalīties visus deputātus, kurus interesē šis jautājums.

Notiek diskusijas.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihovs, Volkovičs), „Pret” – **5** (Danileviča, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols), „Atturas” – **1** (Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no sēdes darba kārtības 6. jautājumu “Par aizņēmuma ņemšanu Ķekavas novada izglītības infrastruktūras objekta tehniskā projekta “Ķekavas sākumskolas ēkas būvniecības 3.kārta” realizēšanai”. Atkārtoti jautājumu skatīt 15. decembra Izglītības un jaunatnes lietu komitejas sēdē un domes ārkārtas sēdē.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts. Tālāk viņš paziņo, ka Sociālās aprūpes centra vadītāja ir parakstījusi vienošanos par darba attiecību pārtraukšanu ar gada beigām, un vienošanās jāakceptē domē.

Malinauskas pauž viedokli, ka jautājumu šodienas domes sēdē nevar izskatīt, jo uz sēdi nav uzaicināta Sociālās aprūpes centra vadītāja, kura varētu apliecināt, ka viņa pati pieņēma šo lēmumu par darba pārtraukšanu. Malinauskas atgādina, kā Jurķis komitejas sēdē paziņoja, ka viņš pacentīsies, lai Sociālās aprūpes centra vadītāja atstātu savu amatu, un tāpēc viņš uzskata, ka notiek izrēķināšanās ar darbinieku.

Damlics tomēr uzskata, ka lēmums jāpieņem, jo dome vadītāju ir iecēlusi amatā, un tai darbinieks arī no amata jāatceļ.

Variks pievienojas Malinauskas teiktajam, ka jautājums darba kārtībā nav iekļaujams, jo arī viņš ir dzirdējis par veidu, kādā panāca, lai Sociālās aprūpes centra vadītāja paraksta vienošanos.

Leišavnieks pauž savu viedokli, ka materiāli atbildīgu darbinieku ir viegli piespiest atkāpties no amata.

Vītols vērš uzmanību uz pārmaiņām komiteju sastāvos un arī sociālajā sfērā, viņš paredz, ka pārmaiņām vēl nav beigas, un tāpēc katram jāizdara savi secinājumi.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ivana Pihtova priekšlikumu - *Iekļaut darba kārtībā papildus jautājumu: 4.2. Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” direktores atbrīvošanu no amata*

Atklāti balsojot

ar **9** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **5** (Danileviča, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Atturas” – **2** (Geks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Viņš konstatē, ka tādā gadījumā jautājums būs jāizskata ārkārtas domes sēdē. Tālāk viņš aicina Malinauskas izskaidrot savu priekšlikumu.

Malinauskas secina, ka šobrīd tiek piedāvāts pirkt tikai vienu ēku, bet, ja matemātiski sadala piedāvāto cenu par abām ēkām, tad cena par vienību ir lielāka. Viņš uzskata, ka nav sakārtoti dokumenti, nav veikta sarunu procedūra un aptauja par ēkas nepieciešamību pašvaldības funkciju veikšanai, un tāpēc jautājums ir pretlikumīgs un tas jāatliek.

Varikam nav skaidrs par kuru jautājumu ir priekšlikums, un Malinauskas nolasa jautājuma virsrakstu.

Leišavnieks pauž viedokli, ka nav pareizi runāt par telpu pirkšanu pirms budžeta apstiprināšanas. Viņš atgādina, ka jau oktobrī, kad lēmums tika pieņemts, viņš norādījis uz tā nelikumību. Tālāk viņš uzskaita kādas nelikumības šobrīd ir lēmuma projektā par pieņemtā lēmuma grozījumiem, un piedāvā iepriekš pieņemto lēmumu atcelt un pieņemt jaunu lēmumu. Leišavnieks arī uzskata, ka kaut kas nav kārtībā ar izdevumiem, jo viņam liekas, ka pārāk lielas summas tiek ieguldītas Mākslas skolas vajadzībām.

Variks aicina arī šo jautājumu atlikt un precizēt Leišavnieka norādītās kļūdas, lai tie deputāti, kuri idejiski šo lēmumu atbalsta, varētu par to balsot.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu - *4.1.4. Atlikt jautājuma izskatīšanos un veikt nepieciešamu Ķekavas novadam vajadzīgu telpu specifikāciju. Un izsludināt aptauju vai konkursu. Domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem.*

Atklāti balsojot

ar **6** balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – **6** (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – **4** (Adats, Jurķis, Keisters, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums saņemts no Varika, un aicina viņu to komentēt.

Variks paskaidro, ka iesniedzis divus identiskus priekšlikumus, tikai vienam no tiem pievienota datne ar lēmuma projektu, un viņš aicina izskatīt priekšlikumu ar datni. Tālāk viņš atgādina, ka

pašvaldība savā laikā kapitālsabiedrībā ieguldīja vairāk par 80 ha zemes, kura šobrīd it kā ir pārdota piespiedu izolē. Viņš pauž viedokli, ka deputātiem būtu jāzina, kas notiek ar šo zemi, jo bija uzskats, ka vismaz proporcionāli pašvaldības kapitāldaļām zeme būtu jāatgūst, bet šobrīd viņam liekas, ka pašvaldība ir zaudējusi jebkādas cerības zemi atgūt. Viņš paskaidro, ka lēmuma projekts paredz sagatavot ziņojumu par situāciju ar šo kapitālsabiedrību un zemes atgūšanu.

Damlics paskaidro, ka izpildvara šobrīd strādā ar šo jautājumu, un kaut kādu lēmumu pieņemt ir pārāgri, bet agri vai vēl par to būs jālemj. Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - Iekļaut darba kārtībā jautājumu "Par ziņojuma sniegšanu un turpmāko rīcību saistībā ar pašvaldības daļību SIA "Mēdems"" -

Atklāti balsojot

ar **9** balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **1** (Krūmiņš), „Atturas” – **6** (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, bet viņš apliecina, ka jautājums nav aizmirsts un pie tā tiek strādāts. Damlics lūdz sakārtot darba kārtību atbilstoši priekšlikumiem, un aicina balsot par laboto sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2015.gada 10.decembra sēdes darba kārtību.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

Par Reģionālās pašvaldības policijas, Inčukalna novada pašvaldības un Ķekavas novada pašvaldības trīspusējā pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma noslēgšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka deleģēšanas līgums bija noslēgts uz gadu, un gads tuvojas noslēgumam, tāpēc sagatavots jauns deleģēšanas līgums, noteikumi ir tie paši, kas bija pagājušajā gadā.

Variks vērš uzmanību uz normatīvo aktu prasībām attiecībā uz deleģēšanas līgumu termiņiem, un Zvaigzne sniedz skaidrojumu.

Tiek pārrunāts par līguma termiņiem un to atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Damlics vērš uzmanību uz lēmuma projektā ieviesušos tehniska rakstura kļūdu, kura tiek labota.

Variks uzdod jautājumus par līgumā iekļautajiem noteikumiem un otras pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem, un Bomiņš sniedz skaidrojumu.

Leišavnieks uzdod jautājumu, vai Ķekavas novada pašvaldība ir norēķinājusies ar Baldones novada pašvaldību pēc deleģējuma līguma pārtraukšanas.

Bomiņš paskaidro, ka nevis Ķekavas novada pašvaldība ir parādā Baldones novada pašvaldībai, bet tieši otrādi – Baldones novada pašvaldība ir parādā Ķekavas novada pašvaldībai. Šajā sakarā ir notikušas trīspusējas sarunas, un šobrīd viņi gaida atbildi no Baldones uz pēdējo nosūtīto pretenziju vēstuli.

Damlics apliecina, ka Bomiņa teiktais ir patiesība, un parādnieks ir Baldones novada pašvaldība, nevis Ķekavas novada pašvaldība.

Variks uzdod jautājumus par līgumā iekļautajām finansēšanas normām, un Bomiņš paskaidro par naudas kustību starp pašvaldībām.

Malinauskas jautā, kāds labums pašvaldībai no tā, ka pašvaldības policija sniedz savus pakalpojumus citām pašvaldībām, kā arī par policijas darbinieku rotāciju starp pašvaldībām, un Bomiņš atbild uz Malinauskas uzdotajiem jautājumiem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **2** (Leišavnieks, Variks), „Atturas” – **1** (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noslēgt trīspusēju valsts pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.decembrim (ieskaitot) starp Inčukalna novada pašvaldību, Ķekavas novada pašvaldību un Reģionālo pašvaldības policiju.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

Variks pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis pret, jo šobrīd nav otras pašvaldības lēmums, kas deleģētu šo pārvaldes uzdevumu Ķekavas novada pašvaldībai, un tāpēc lēmums pieņemts bez pamatojuma.

Damlics norāda, ka mutiski no otras pašvaldības deleģējums ir saņemts, un lēmums par to tiks pieņemts.

1.§ 2.

Par Reģionālās pašvaldības policijas, Ikšķiles novada pašvaldības un Ķekavas novada pašvaldības trīspusējā pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma noslēgšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – identisks lēmums iepriekšējam, un arī šajā lēmumā ir tehniska kļūda atsaucē uz Finanšu komitejas sēdes datumu.

Geks un Malinauskas uzdod jautājumu par bēgļiem, un Bomiņš paskaidro, kāda šobrīd ir situācija.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 2 (Leišavnieks, Variks), „Atturas” – 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noslēgt trīspusēju valsts pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.decembrim (ieskaitot) starp Ikšķiles novada pašvaldību, Ķekavas novada pašvaldību un Reģionālo pašvaldības policiju.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

Variks pauž viedokli par savu balsojumu – arī šajā jautājumā viņš balsojis pret, jo nav otras pašvaldības lēmuma, kas deleģētu šo pārvaldes uzdevumu Ķekavas novada pašvaldībai, un nav ievērotas normatīvo aktu prasības attiecībā uz deleģējuma līgumiem.

1.§ 3.

Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centrs” nolikumu „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – lēmums analogisks, kādus dome jau pieņēma par citām iestādēm, Finanšu komitejas atzinums saņemts.

Variks vēlas zināt, kāda būs nolikumu ietekme uz nākamā gada budžetu.

Damlics nevar pateikt precīzus ciparus, bet pauž viedokli, ka zināma ietekme no tā būs.

Ceļmalnieks atgādina, ka ir rīkojums par budžeta sastādīšanu, kur norādīts, ka budžeta palielinājums nevar būt lielāks par 10%. Viņš norāda, ka pieaugums uz visu pašvaldību būs aptuveni 800 tūkstoši.

Variks jautā, ko Ceļmalnieks darīs, ja pēc darbinieku novērtēšanas, atalgojuma pieaugums būs lielāks par 10%, un Ceļmalnieks apliecina, ka viņa iestādē pieaugums nebūs lielāks par 10%.

Vītols vērš uzmanību uz atalgojuma tabulu nolikumā, un pauž viedokli, ka šī tabula atsevišķām iestādēm ir savādāka, un jautā, kura tabula ir pareizā.

Arnte apliecina, ka šajā lēmumā tabulā ierakstītie skaitļi ir korekti, un norāda, ka ir dažas iestādes, kur nolikumos tabulās ir tehniska kļūda.

Tiek pārrunāts par jau pieņemtajiem lēmumiem un par veicamajām kļūdu labošanām.

Damlics aicina balsot par Vītola priekšlikumu.

Plkst 11:13 deputāts Andris Ceļmalnieks iziet no sēžu zāles.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Atlikt jautājuma izskatīšanu līdz tabulas precizēšanai

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Arnte, Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Volkovičs), „Atturas” – 3 (Adats, Keisters, Pihtovs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Vītols pauž viedokli, ka pieņemot šo lēmumu, tas radīs nevienlīdzīgu attieksmi pret dažādu iestāžu darbiniekiem.

Damlics nepiekrīt Vītola teiktajam, jo tabulās ieviesusies tehniska rakstura kļūda, kas vienkārši jālabo.

Variks nav apmierināts ar situāciju.

Plkst. 11:14 deputāts Andris Ceļmalnieks atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Danileviča, Geks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centrs” nolikumu „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums”

Lēmums un nolikumi pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2015.gada 10.septembra lēmumā „Par nekustamā īpašuma Gaismas ielā 17B un telpu Gaismas ielā 17C, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, iegūšanu Ķekavas novada pašvaldības īpašumā” (prot.Nr.24)

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – ar domes lēmumu viņam ir uzlikts pienākums iegādāties šīs telpas. Trīs mēnešu laikā neviens nevarēja sniegt paskaidrojumu, ko pašvaldība darīs ar telpām Gaismas ielā 17B, tāpēc viņš sarunās pārrunājis tikai to telpu pirkšanu, kuras pašvaldībai tiešām ir vajadzīgas. Runājot par cenu, tad 2/3 ēkas domājamās daļas putnu fabrika bija novērtējusi par 312 tūkstošiem, bet pārrunu rezultātā panākts cenas samazinājums, un šobrīd ēkas daļu var nopirkt par 290 tūkstošiem. Viss process ir aprakstīts lēmuma projekta konstatējošā daļā.

Vītols aizrāda, ka pašvaldības pasūtītajā vērtējumā cena bija daudz zemāka, kam Damlics piekrīt, bet viņš paskaidro, ka pārdevējs ir tas, kas nosaka cenu, un pārdevēja vērtējums bija daudz augstāks. Sarunu ceļā panākta vienošanās par cenu, kas ir starp abiem vērtējumiem.

Vītols tomēr uzskata, ka cena par kvadrātmetru ir daudz lielāka, un puse telpu atrodas pagraba stāvā.

Damlics paskaidro, ka telpas Gaismas ielā 17B bija ļoti sliktā tehniskā stāvoklī, bet šajā ēkā telpu tehniskais stāvoklis ir daudz labāks, tāpēc arī cena par vienību augstāka. Tāpat nav sameklēts pielietojums telpām Gaismas ielā 17B, un ar uzņēmējdarbību pašvaldībai nav jānodarbojas.

Vītols jautā, vai šobrīd ir skaidrs, kādiem mērķiem telpas tiks izmantotas.

Damlics paskaidro, ka pirmā stāva telpas izmantos Mākslas skola savām vajadzībām, bet pagraba telpas šobrīd izmantos Ķekavas kultūras centrs noliktavu un teātra studijas vajadzībām, bet tad, kad vajadzēs atbrīvot vecās sākumskolas ēku, tad pagraba telpas izmantos Jaunatnes iniciatīvu centrs.

Vītols pauž viedokli, ka, mainoties situācijai, būtu jāveic jauns izvērtējums par iespējami zemāko cenu iespējamām telpām, jo šobrīd tiek iegādātas mazākas platības telpas, bet cena tām ir lielāka.

Damlics jautā, vai Vītols uzskata, ka Mākslas skola var sadalīties un daļa skolas pārcelties uz kādām citām telpām Ķekavā.

Vītols tā nedomā, bet iegādājoties šīs telpas, tiek "pārvilkts krusts" vecās Ķekavas sākumskolas rekonstrukcijas projektam pārbūvei par Mākslas skolu.

Damlics nepiekrīt Vītola paustajam viedoklim.

Vītols atgādina, ka Mākslas skolas projektēšanai jau ir iztērēti 10 tūkstoši, šobrīd ir piedāvājums iegādāties būvībā veikala telpas par 290 tūkstošiem, kuras atkal būs jāpārprojektē un jāiegulda līdzekļi to pārbūvei. Vītols uzskata, ka tas ir solis uz to, ka Mākslas skola paliks šajās telpās, un tad to arī vajag skaidri pateikt.

Damlics noliedz, ka šajās telpās būtu paredzēts ieguldīt pus miljonu.

Malinauskas jautā vai ēkas vērtēšanas un sarunu procedūrās tika ņemts vērā tas, ka pagraba telpās pašvaldība jau ir ieguldījusi lielus līdzekļus telpu remontam, un tāpēc cena nevarētu būt tik liela. Otrs – vai, skatoties uz demogrāfijas situāciju novadā, pēc dažiem gadiem vecā sākumskolas ēka nebūs nepieciešama pamatskolas vajadzībām.

Damlics norāda, ka telpas Gaismas iela 17C ir labā tehniskā stāvoklī, un vērtētājs vērtējot neņem vērā nomnieka ieguldījumus. Runājot par veco sākumskolu, tas ir attīstības stratēģijas jautājums, kurš vēl būs jālemj.

Malinauskas uzskata, ka pēc pāris gadiem skolām Ķekavā trūks telpu, tāpēc būtu jāatjauno vecā skolas ēkas Ķekavas sākumskolas vajadzībām.

Damlics piekrīt, ka novadā ir lielas problēmas ar vietām novada izglītības iestādēs.

Vītolu dara bažīgu viens punkts līgumā par to, ka darījums notiek starp līzinga ņēmēju, telpu īpašnieku un pircēju, un līzinga ņēmējam pēc darījuma veikšanas naudas starpību būs iespējams izmantot savai saimnieciskajai darbībai, kas nozīmē, ka cena ir paaugstināta.

Damlics pauž viedokli, ka tas nozīmē, ka ir nezināms darījums starp divām juridiskām personām, kurš pašvaldībai nav zināms. Šis punkts līgumā nepieciešams otram pusei, un pašvaldībai tas nav saistošs.

Tiek pārrunāts par ēkas cenu un lēmuma projektā ierakstīto.

Malinauskas ierosina jautājumu atlikt, veikt aptauju un sakārtot dokumentus.

Damlics atgādina, ka šāda aptauja jau ir veikta, viss ir ticis izvērtēts, un tas ierakstīts iepriekšējā lēmuma „Par nekustamā īpašuma Gaismas ielā 17B un telpu Gaismas ielā 17C, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, iegūšanu Ķekavas novada pašvaldības īpašumā” konstatējošā daļā. Damlics aicina balsot par Malinauskas priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu –

Atlikt jautājuma izskatīšanos un veikt nepieciešamu Ķekavas novadam vajadzīgu telpu specifikāciju. Un izsludināt aptauju vai konkursu. Domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – 7 (Arnte, Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 3 (Adats, Ceļmalnieks, Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 2 (Leišavnieks, Malinauskas), „Atturas” – 2 (Danileviča, Geks), „Nepiedalās” – 2 (Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2015.gada 10.septembra lēmumā „Par nekustamā īpašuma Gaismas ielā 17B un telpu Gaismas ielā 17C, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, iegūšanu Ķekavas novada pašvaldības īpašumā”.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1.§ 5.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.17/2015

„Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.1/2015 „Par Ķekavas novada pašvaldības 2015.gada budžetu”” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš paskaidro, ka iepriekšējais jautājums speciāli tika izskatīts pirms budžeta grozījumu apstiprināšanas, jo tas atstāj ietekmi uz budžetu. Damlics vērš uzmanību uz ārkārtas situāciju, kas notikusi šajā nedēļā Baložu kultūras centrā, kur ir sabojājies projektors, un jauna projektora iegādei nepieciešami 4000 euro. Saistībā ar šo ārkārtas situāciju Damlics lūdzis izdarīt grozījumus budžeta lēmuma projektā.

Variks saprot, ka grozījumi notika pēc Finanšu komitejas, un jautā, uz kāda pamata tas darīts.

Damlics vēlreiz norāda uz ārkārtas apstākļiem Baložu kultūras centrā.

Malinauskas nav apmierināts, ka veikti grozījumi pēc Finanšu komitejas.

Damlics apliecina, ka tas ir tikai viens grozījums, kas veikts pamatojoties uz viņa rīkojumu un izmaiņas izdarītas tikai sadaļā par kultūru.

Ceļmalnieks jautā, no kurienes tika paņemti šie 4000 euro.

Klūdziņa paskaidro, ka iesniegums no Baložu kultūras centra tika saņemts piektdienas vakarā, viņa ar šo iesniegumu iepazinās tikai pirmdienas rītā. Sākotnēji bija doma, lai nebūtu jāgroza budžets, projektoru iegādāties šogad, bet apmaksu veikt tikai nākamajā gadā. Tomēr apskatoties budžeta izpildi, viņa redzēja pamatotu iemeslu palielināt nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumus par šiem 4000 euro, tāpēc budžeta izmaiņās tiek palielināti ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa par zemi, un palielināti Baložu kultūras centra izdevumi. Klūdziņa norāda, ka šobrīd deputātiem jālemj, vai veikt šīs izmaiņas, vai neveikt.

Variks saprot, ka tad jau vēl var palielināt ieņēmumus, uz ko Klūdziņa atbild apstiprinoši, jo šogad nekustamā īpašuma nodokļi tiek maksāti korekti, un situācija mainās katru dienu.

Damlics norāda, ka šobrīd balsojums būs par budžeta grozījumiem ar pēdējām izmaiņām.

Variks pauž viedokli, ka labojumus var veikt tikai ar priekšlikumiem.

Ceļmalnieks iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina par to balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **3** (Geks, Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ņemt vērā Baložu kultūras centra vadītājas lūgumu, iekļaut 4000 EUR centra izdevumos un palielināt par 4000 EUR ieņēmumu daļu NIN. Balsot par beidzamajām pievienotajām datnēm (labots_2_tabulas_2015 un labots_2_saist_2015).

Priekšlikums ir atbalstīts.

Tiek pārrunāts par veiktajiem grozījumiem saistošajos noteikumos.

Variks nav apmierināts, un viņam nav skaidrs par kādiem grozījumiem tika nobalsots.

Ceļmalnieks, ņemot vērā Varika kritiku, iesniedzis konkrētus priekšlikumus par veicamajiem grozījumiem, un Damlics aicina par to balsot.

Plkst 11:48 deputāts Igoris Malinauskas iziet no sēžu zāles.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Geks, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Izteikt saistošo noteikumu 1.punktu šādā redakcijā: „1. Noteikt Ķekavas novada pašvaldības pamatbudžetu 2015.gadam ieņēmumos sadalījumā pa ieņēmumu veidiem euro 25 811 358 apmērā, saskaņā ar 1.pielikumu.”.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Geks, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

2. Izteikt saistošo noteikumu 2. punktu šādā redakcijā: „2. Noteikt Ķekavas novada pašvaldības pamatbudžetu 2015. gadam izdevumos euro 26 623 807 apmērā, saskaņā ar 2. pielikumu.”.

Priekšlikumi ir atbalstīti.

Vītols precizē, vai budžetā Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecībai paredzētā summa ir pietiekama, lai segtu pašvaldības līdzfinansējuma daļu, un Klūdziņa paskaidro, ka vēl būs nepieciešami aptuveni 300 tūkstoši no nākamā gada budžeta.

Variks pauž viedokli, ka, pieņemot lēmumu par telpu pirkšanu Mākslas skolas vajadzībām, tika samazināta iespēja veikt Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecību. Tāpēc viņš šādus grozījumus atbalstīt nevar, un aicina arī citus deputātus, kas vēlas, lai tiktu uzbūvēta Ķekavas sākumskolas trešā kārtā, budžeta grozījumus neatbalstīt.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Plkst. 11:50 deputāts Igoris Malinauskas atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **6** (Adats, Danileviča, Geks, Malinauskas, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.17/2015 „Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.1/2015 „Par Ķekavas novada pašvaldības 2015. gada budžetu””

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 5.

Ceļmalnieks pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis par budžeta grozījumiem un viņš ir arī par Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecību. Ceļmalnieks aicina tos deputātus, kuri neatbalsta Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecību, piecelties un pamest zāli. Viņš kategoriski noliedz iespēju, ka Ķekavas sākumskolas trešā kārtā netiks būvēta, jo ar šiem grozījumiem skaidri ir iezīmēti nepieciešamie līdzekļi būvniecības līdzfinansējumam, kaut gan daži deputāti mēģina pateikt, ka nauda nav pareizi iezīmēta, ka to vajadzēja atstāt atlikumā, tādā veidā radot iemeslus runām, ka nauda tiks izlietota citiem mērķiem. Ceļmalnieks vēlreiz apliecina, ka visas veiktās darbības vērstas uz to, lai uzsāktu Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecību un to arī pabeigtu.

Geks pauž viedokli, ka Ceļmalnieka darbības ir vērstas, lai būvētu Ķekavas sākumskolas trešo kārtu, bet ir arī citi deputāti, kuri darbojas pretēji, un šo būvniecību nevēlas.

Damlics atgādina, ka pēc Ceļmalnieka uzaicinājuma neviens deputāts no zāles neizgāja.

1.§ 7.

Par Ķekavas novada pašvaldības līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās SIA „Līves 2”, SIA „Ķekavas nami”, SIA „Baložu komunālā saimniecība” un SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs”, kapitālsabiedrību darbības veidu un mērķu noteikšanu un kapitālsabiedrību stratēģisko mērķu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – lēmuma projektā aprakstītas kapitālsabiedrību veicamās darbības, ir arī izmaiņas Ķekavas sadzīves servisa centram. Bija arī cilvēki, kuri uzskatīja, ka šis uzņēmums pašvaldībai nav nepieciešams, bet šis lēmums tomēr paredz šī uzņēmuma darbību, un to, ka tas pašvaldībai nepieciešams.

Malinauskas uzdod jautājumu, kas notiek ar citām kapitālsabiedrībām, tādām, kā Baložu siltums, un vai tās pašvaldībai nav nepieciešamas.

Damlics norāda, ka šis lēmums attiecas tikai uz pašvaldībai 100% piederošiem uzņēmumiem, un pašvaldība nevar diktēt savus noteikumus kapitālsabiedrībām, kurās tai pieder mazākums kapitāldaļu.

Malinauskas norāda uz apstākli, ka pašvaldība ir zaudējusi lielas zemes platības, kuras tā bija ieguldījusi vienā kapitālsabiedrībā.

Damlics apliecina, ka šis jautājums tiek risināts, tāpēc nevajag vēl izteikt skaļus paziņojumus.

Variks jautā, kad tiks pieņemti saistošie noteikumi attiecībā uz kapitālsabiedrībām, kurus pieņemt prasa normatīvie akti.

Zvaigzne paskaidro, ka ir izdarīti grozījumi Valsts pārvaldes iekārtas likumā, kuri stāsies spēkā 1.janvārī, un tie paredz, ka pašvaldībām jāizvērtē līdzdalība kapitālsabiedrībās atbilstoši normatīvo aktu prasībām, un tas jādara katrus piecus gadus, līdz ar to, ja tiek pieņemts šis lēmums, tad saistošie noteikumi jāpieņem piecu gadu laikā.

Variks jautā, kāpēc nevar pagaidīt vienu mēnesi, un tad izdarīt visu, ko likuma normas prasa, pieņemot saistošos noteikumus.

Zvaigzne paskaidro, ka ar pašvaldības kapitālsabiedrībām ir noslēgti deleģēšanas līgumi, un to ietvaros kapitālsabiedrībām jāveic zināmas darbības, tāpēc noteikti šie darbības veidi un mērķi. Saistošo noteikumu izstrāde prasa zināmu laiku, tāpēc, nepieņemot šo lēmumu, notiks pārrāvums veicamajās darbībās.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt Ķekavas novada pašvaldības kapitālsabiedrību SIA „Līves 2”, SIA „Ķekavas nami” SIA „Baložu komunālā saimniecība” un SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs” darbības veidus un mērķus.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

Plkst.12:00 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 12:35 sēde atsākas.

1.§ 8.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu biedrībai “Partnerība “Daugavkrasts””, realizējot projektu “Latviskās dzīvesziņas radošās darbnīcas “Vakarēšana kaimiņos””.

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no biedrības ar lūgumu līdzfinansēt projektu, un tās ir transporta izmaksas 580 euro apmērā.

Variks jautā, vai šī summa paredzēta budžeta grozījumos, un Damlics paskaidro, ka pasākums notiks 2016.gada otrajā pusē, tāpēc izdevumi tiks iekļauti 2016.gada budžeta izdevumos.

Vītols vēlas, lai Zvaigzne komentē savu viedokli.

Zvaigzne paskaidro – viņš uzskata, ka visi jautājumi, kas attiecas uz nākamā gada budžetu, būtu jāizskata kopumā.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt biedrības „Partnerība „Daugavkrasts”” projekta “Latviskās dzīvesziņas radošās darbnīcas “Vakarēšana kaimiņos”” īstenošanu un piešķirt līdzfinansējumu EUR 580,16 apmērā no pašvaldības 2016.gada pamatbudžeta.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

1.§ 9.

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka A.Adata ikgadējo atvaļinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Geks ierosina piešķirt Adatam atvaļinājumu pēc ārkārtas sēdes.

Damlics pauž viedokli, ka atvaļinājums neliedz deputātam piedalīties sēdēs. Viņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **1** (Malinauskas), „Atturas” – **nav**,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Andis Adats** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrajam vietniekam **Andim Adatam** piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu un papildatvaļinājuma daļu no 2015.gada 14.decembra līdz 2015.gada 23.decembrim (ieskaitot).

Lēmums pielikumā Nr. 8.

1.§ 10.

Par SIA „ODIS FOOD” zaudējumu atlīdzinājuma iesnieguma noraidīšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – 2013.gadā uzņēmums, piedaloties pašvaldības iepirkumā, startējis ar augstāko cenu, un līdz ar to nav ieguvis tiesības slēgt līgumu. Uzņēmums Iepirkumu komisijas lēmumu ir pārsūdzējis tiesā un tiesa izdevusi atzinumu, ka lēmums nav īsti likumīgs, jo nolikumā nebija sīki aprakstīts, kā skaita punktus pretendentiem. Šobrīd uzņēmējs vērsies pašvaldībā ar iesniegumu, kurā viņi lūdz segt zaudējumus, kas viņiem radušies saistībā ar šo iepirkumu. Zaudējumu apmērs nav pierādīts, bet summa ir gandrīz 7000 euro. Finanšu komitejā bija lielas diskusijas par sagatavoto lēmuma projektu, bet tajā konstatējošā daļā ir sīki aprakstīta lietas būtība, un viens no punktiem pasaka, ja gadījumā šim uzņēmējam būtu piešķirtas tiesības slēgt līgumu, tad to nevarētu izdarīt, jo piedāvājuma summa pārsniedza budžetā paredzētos līdzekļus. Un šis varētu būt viens no iemesliem, lai uzņēmējs neturpinātu tiesvedību, ja viņi to vēlētos.

Malinauskas jautā, vai Muižnieks ir pašvaldības darbinieks, kurš drīkst sagatavot lēmuma projektu.

Damlics norāda, ka lēmuma projektu ir saskaņojis pašvaldības jurists Aivars Purvlīcis.

Vītols jautā, tā kā tiesa ir atzinusi nepilnības 2013.gada iepirkuma nolikumā, tad vai tās turpmākajā darbībā ir novērstas, un Damlics atbild apstiprinoši.

Tiek balsots par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Volkovičs), „Pret” – nav,

„Atturas” – 4 (Adats, Leišavnieks, Malinauskas, Vītols),

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāte **Linda Danileviča** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

SIA „ODIS FOOD” iesniegumu par materiālā zaudējuma atlīdzinājumu 6943,61 EUR apmērā noraidīt pilnībā.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

1.§ 11.

Grozījumi 2005.gada 18.februāra zemes gabala nomas līgumā Nr.1-ZN/2005, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no izstāžu kompleksa Rāmavā, kurā viņi lūdz pagarināt zemes nomas līgumu par zemes gabalu starp viņu sētu un trotuāru gar Bauskas ielu.

Variks vēlas redzēt zemes plānu, kur būtu redzams iznomātais zemes gabals.

Uz lielā ekrāna tiek parādīts foto, kurā redzams iznomātais zemes gabals, un tas, ka šajā zemes gabalā grāvis neietilpst.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas pagasta padomi un SIA „A.M.L.” 2005.gada 18.februārī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.1-ZN/2005.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2.§

ATTĪSTĪBAS UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā R.J. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2.§ 2.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā A.V. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 3.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Jurķis), Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Igoris Malinauskas** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā I.M. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

2.§ 4.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā L.M. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

2.§ 5.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā G.K. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

2.§ 6.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā K.A. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

2.§ 7.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā L.R. piešķirot limitu 2016.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

2.§ 8.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Cālišpurva iela 7A un Cālišpurva iela 9A, Baložos – kā papildinājumu detālplānojumam „Cālišpurva iela 7”

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašnieks vēlas pārkārtot zemju savstarpējo robežu un atdalīt vienu lieku zemes gabalu. Abi īpašumi atrodas jau izstrādāta detālplānojuma teritorijā. Pēc Attīstības un vides jautājumu komitejas lēmuma projektā papildināts darba uzdevums saskaņā ar komitejas lēmumiem.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta – kā detālplānojuma „Cālišpurva iela 7” papildinājuma - izstrādi nekustamo īpašumu Cālišpurva iela 7A un Cālišpurva iela 9A, zemesgabala sadalei saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 18.

2.§ 9.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Laicenieki” un „Mežmalas” robežu pārkārtošanai

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašumi ir blakus stāvoši, un īpašnieks vēlas pārkārtot to savstarpējo robežu saskaņā ar darba uzdevuma grafisko pielikumu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamo īpašumu „Laicenieki” un „Mežmalas” robežu pārkārtošanai saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 19.

2.§ 10.

Par nekustamā īpašuma

„Feniksi” un nekustamā īpašuma „Stērstes”, Krustkalnos, Ķekavas novadā, apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – divi blakus stāvoši zemes gabali tiek apvienoti vienā zemes gabalā.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamo īpašumu „Fēniksi” un nekustamo īpašumu „Stērstes”, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

2.§ 11.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas detālplānojuma teritorijā, un īpašnieks lūdz mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtas apbūves zemi, jo nav ne piebraucamā ceļa, ne arī elektrības pieslēguma.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma Grīzupes iela 2, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

2.§ 12.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – arī šie īpašumi atrodas neapgūta detālplānojuma teritorijā.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamo īpašumu Irbenāju iela 10, 16, 18, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

2.§ 13.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Ķekavā, elektrības pieslēguma nav, un īpašnieks vēlas mainīt zemei lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma “Īvandes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

2.§ 14.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – abi zemes gabali ir blakus stāvoši, un īpašnieks lūdz tiem mainīt zemes lietošanas mērķi.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamo īpašumu “Dagi” un “Dārtas”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

3.§

ĪPAŠUMU UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par nedzīvojamās telpas nodošanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – telpas nodotas sporta aģentūrai, un tai ir tiesības nodot telpas nomā trešajām personām uz termiņu ne ilgāku par sešiem mēnešiem. Iesniedzējs telpas vēlas nomāt uz ilgāku laiku, jautājums skatīts vairākās komitejās. Īpašumu komiteja atbalstīja telpu nomu, bet nomas termiņu noteica līdz 2018.gada 31.decembrim, savukārt Kultūras, sporta un tūrisma komiteja lēma atbalstīt nomu uz desmit gadiem. Jurķis paskaidro, ka tehnisku iemeslu dēļ lēmuma projektā netika veikti labojumi saskaņā ar īpašuma komitejā lemto. Iesniedzējs tik garu termiņu pamatoja ar to, ka vēlas pieteikt Eiropas Savienības finansētos projektus, un šādos gadījumos tiek prasīta ilgtermiņa noma. Tā kā uz Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komiteju netika iesniegts pierādījums par pieteikšanos kādā no Eiropas Savienības projektiem, tad komiteja lēma atbalstīt nomu uz trīs gadiem. Pēc būtības noma tiek atbalstīta, bet ir dažādi viedokļi par nomas termiņu, tāpēc Jurķis piedāvā to noteikt ar balsojumu.

Malinauskas pauž viedokli, ka nomnieks lūdz nomu uz desmit gadiem ar mērķi piesaistīt Eiropas Savienības līdzekļus, tāpēc to vajadzētu atbalstīt, jo tur trenējas novada iedzīvotāji un bērni. Viņš norāda, ka Eiropas Savienības līdzekļu piesaistē tiek prasīta noma vismaz uz septiņiem gadiem, tāpēc viņš atbalsta nomas termiņu uz desmit gadiem.

Damlics aicina Vītolu komentēt savu priekšlikumu, kurā viņš piedāvā nomas termiņu uz astoņiem gadiem.

Vītols skaidro, ka šis priekšlikums tiešām saistīts ar Eiropas Savienības līdzekļu piesaisti, lai biedrība varētu piedalīties kādā no projektiem. Šo priekšlikumu viņš iesniedzis kā kompromisa variantu, jo īpašumu komiteja neatbalstīja desmit gadu nomas termiņu.

Geks lūdz atbalstīt Kultūras, sporta un tūrisma komitejas viedokli, jo šo biedrību vada zināms cilvēks, kurš tiešām iegulda lielu darbu novada iedzīvotāju fiziskajā attīstībā.

Jurķis paskaidro, ka īpašumu komiteja tieši tāpēc lēma iekļaut līgumā tiesības nomas termiņu pagarināt, ja tiek piesaistīti Eiropas līdzekļi.

Leišavnieks ierosina atbalstīt nomu uz desmit gadiem, lai cilvēks var mierīgi strādāt.

Vārds tiek dots Ināram Beļinskim, lai viņš prezentē savu darbošanos.

Beļinskis stāsta par biedrības „Ķekavas svarbumbu celšanas klubs” darbību un iespējām iegūt Eiropas finansējumu, kuri līdz šim palaisti garām tieši šī iemesla dēļ, ka nav noslēgts ilgtermiņa nomas līgums. Viņš atgādina, ka parasti projektiem pieteikšanās termiņš ir ļoti īss, tāpēc faktiski šajā laikā nebūs iespējams panākt nomas līguma termiņa pagarinājumu. Beļinskis apliecina, ka viņš plāno piesaistīt Eiropas Savienības līdzekļus, izmantojot savu līdzfinansējumu un neprasot līdzekļus pašvaldībai.

Vītols iesniedzis vēl vienu priekšlikumu, kur nomas termiņš noteikts uz desmit gadiem. Viņš aicina par šo priekšlikumu balsot pirmkārt, un, ja tas tiks atbalstīts, tad savu pirmo priekšlikumu par astoņu gadu nomas termiņu viņš atsauks.

Jurķis pauž viedokli, ka vispirms jābalso par atšķirīgāko priekšlikumu, un tas ir Vītola pirmais priekšlikums par nomas termiņu uz astoņiem gadiem.

Vītols atsauc šo savu priekšlikumu.

Volkovičs tomēr vēlas iznomāt telpas uz mazāku termiņu, jo viņš neredz nomas līgumā iespējas to pārtraukt, ja pašvaldībai radīsies nepieciešamība pēc šīm telpām, bet biedrība būs pildījusi savas saistības. Viņš arī uzskata, ka saņemt līguma termiņa pagarinājumu pāris mēnešu laikā ir iespējams, ja šāda nepieciešamība radīsies.

Tiek pārrunāts par līguma teksta papildināšanu, un par to, kas notiks ar Eiropas Savienības līdzekļiem, ja pašvaldība pārtrauks nomas līguma termiņu.

Beļinskis vērš uzmanību uz to, ka telpas tiek izmantotas pašvaldības funkcijai – jauniešu audzināšanai, un, tā kā tās ir pagraba telpas, tad citiem mērķiem tās vienkārši nav izmantojamas.

Damlics aicina balsot par Vītola otro priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **1** (Volkovičs), „Atturas” – **1** (Pihtovs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Piekrīst, ka Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūra nodod nomā biedrībai „Ķekavas svarbumbu celšanas klubs”, reģistrācijas numurs 40008164918 juridiskā adrese: Uzvaras prospekts 1-11, Baloži, Ķekavas novads, LV-2128, nedzīvojamās telpas ar kopējo platību 126,3 m² (saskaņā ar būves kadastrālās uzmērīšanas lietas plānu), Rāmavas ielā 27-13, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, smagatlētikas - svara bumbu celšanas sporta zāles ierīkošanai un uzturēšanai, nosakot telpu nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 31.decembrim.

Priekšlikums ir atbalstīts. Tālāk Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Tiek pārrunāts Jurča priekšlikums par līdzekļu atmaksu, un rezultātā tiek labots priekšlikums.

Tiek pārrunāts par līdzekļu atmaksu nomniekam.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **1** (Leišavnieks), „Atturas” – **5** (Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Keisters, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Papildināt līgumu ar punktu 7.1.6. Ja telpas nepieciešamas pašvaldības funkciju veikšanai, brīdinot Nomnieku trīs mēnešus iepriekš, atlīdzinot ar Iznomātāju saskaņotos Nomnieka ieguldītos līdzekļus.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics paziņo, ka Vītola priekšlikums ir iestrādāts lēmuma projektā, bet Jurča priekšlikums tiks iestrādāts līgumā pirms tā slēgšanas.

Plkst.13:36 deputāts Andris Ceļmalnieks iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piekrist, ka Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūra nodod nomā biedrībai „Ķekavas svarbumbu celšanas klubs” nedzīvojamās telpas ar kopējo platību 126,3 m² Rānavas ielā 27-13, Rānavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, smagatlētikas - svara bumbu celšanas sporta zāles ierīkošanai un uzturēšanai, nosakot telpu nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

Plkst. 13:38 sēžu zālē atgriežas deputāts Andris Ceļmalnieks.

3.§ 2.

Grozījumi 2014.gada 14.maija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/37, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – saņemts privātpersonas iesniegums par mazdārziņa nomas pagarināšanu.

Plkst. 13:40 deputāts Maksims Volkovičs aiziet no domes sēdes.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Ģ.M. 2014.gada 14.maijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/37.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

3.§ 3.

Grozījumi 2014.gada 18.jūnija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/47, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – līdzīgs lēmums iepriekšējam, tiek pagarināts mazdārziņa nomas līgums privātpersonai. Termiņš ir uz vienu gadu, jo šo mazdārziņu pašvaldība plāno atsavināt, un tāpēc arī šai personai būs iespējas to iegūt īpašumā.

Malinauskas vēlas zināt, kur zeme atrodas, un vai tā nebūs nepieciešama pašvaldības funkciju veikšanai.

Jurķis paskaidro, ka mazdārziņš atrodas dārzkopības sabiedrībā Aviators, zeme ir izvērtēta, un šis zemes gabals ietilpst tai zemju kategorijā, kuras nav nepieciešamas pašvaldības funkciju nodrošināšanai.

Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un J.V. 2014.gada 18.jūnijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/47.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

3.§ 4.

Par Ķekavas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes un degradētās teritorijas izmantošanas iespēju izvērtējums Baložu pilsētā, Ķekavas pagastā un Daugmales pagastā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – komisija darbojās gandrīz gadu, visas neapbūvētās un degradētās pašvaldībai piederošās zemes ir apsektas un izvērtētas, un katras zemes gabalam noteikta tā izmantošanas iespēja.

Ozola atsaucas uz normatīvā akta prasībām, kas uzliek pašvaldībai par pienākumu izvērtēt tai piederošos zemes gabalus, noteikt to pašreizējās izmantošanas iespējas un noteikt nākotnes izmantošanas iespējas, ievērojot novada teritorijas plānošanas dokumentus. Tāpat jānosaka pašreizējie ienākumi no zemes izmantošanas un prognozētie ienākumi no zemes izmantošanas

nākotnē. Šis izvērtējums ir jāapstiprina domei līdz 2016.gada 1.janvārim. Pamatojoties uz šo normatīvo aktu prasībām, izpilddirektors izveidoja darba grupu deviņu locekļu sastāvā, kura tad arī šo darbu veica. Sagatavots lēmuma projekts, kuram pielikumā ir trīs tabulas, katrai administratīvajai teritorijai.

Variks norāda, ka bija jānosaka arī investīciju apjoms, lai nodrošinātu iespējami labāku zemes izmantošanas veidu. Ir vesela virkne zemes gabalu, kuriem ir vērtējums, ka tie saglabājami pašvaldības īpašumā, bet nepieciešamo investīciju vērtējuma nav. Viņš jautā, kad plānots noteikt investīciju apjomu, jo tas ir cieši saistīts ar pašvaldības budžetu.

Ozola paskaidro, ka šobrīd spēkā ir tikai likums, bet nav izstrādāti Ministru Kabineta noteikumi, kas regulēs šos aprēķinus, tāpēc šī aile šobrīd ir tukša.

Leišavnieks jautā par šābrīža ienākumu aili, un tajā ierakstīto, un Jurķis sniedz atbildi.

Damlics pauž viedokli, ka šīs tabulas vajadzētu ievietot pašvaldības mājaslapā. Lai potenciālie zemes nomnieki zinātu, kādas zemes pašvaldība iznomā.

Jurķis paskaidro, ka šo informāciju varēs izvietot pašvaldības mājaslapā pēc tam, kad lēmums būs pieņemts, un to jau paredz likuma normas.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Variks), „Nepiedalās” – **1** (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes un degradētās teritorijas izmantošanas iespēju izvērtējumu Baložu pilsētā, Ķekavas pagastā un Daugmales pagastā.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

3.§ 5.

Par ceļa zīmju uzstādīšanu Kazeņu ielā, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – komiteja izskatīja piedāvājumu un apstiprināja ceļa zīmes “Stāvēt aizliegts” maiņu pret ceļa zīmi “Apstāties aizliegts”, jo autobraucēji šo ceļa zīmi neievēroja.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt ceļa zīmi Nr. 326 „Apstāties aizliegts” Kazeņu ielā, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

3.§ 6.

Par ceļa zīmju uzstādīšanu Gaismas ielā 15, Ķekavā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – pēc ambulances vadības iesnieguma radies šis lēmuma projekts - ierobežot autotransporta novietošanu dienas laikā, jo pie ambulances nepieciešams novietot mobilo rentģena vai mamogrāfa automašīnu. Ir arī saņemts Jeruma priekšlikums – izmainīt laiku, kurā būs ierobežota autotransporta stāvēšana, jo aptiekai bieži vien pieved preces agrās rīta stundās.

Damlics aicina balsot par Jeruma priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jerums priekšlikumu (priekšlikums iesniegts elektroniski pirms domes sēdes sistēmā Namejs) -

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols),

„Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Aizvietot lēmumprojekta lemjošās daļas 1.punktā tekstu „Darbības laiks darba dienās no 8.00 līdz 17.00”, ar tekstu „Darbības laiks darba dienās no 7.00 līdz 17.00”. (saistībā ar saņemto precizēto informāciju no aptiekas par piegādes laikiem).

Plkst 13:52 deputāts Igoris Malinauskas aiziet no domes sēdes.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz izdarīt attiecīgu labojumu lēmuma projektā.

Tiek pārrunāts par veidu, kādā tehniski tiks uzstādītas ceļa zīmes.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt ceļa zīmi Nr. 326 „Apstāties aizliegts” un papildzīmes Nr. 805 „Darbības zona 6 metri uz abām pusēm”, Nr. 823 „Darbības laiks darba dienās no 7.00 līdz 17.00”, Nr. 842 „Izņemot ar Ķekavas ambulances atļaujām” Gaismas ielā 15, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Lēmums pielikumā Nr. 30.

3.§ 7.

Par ceļa zīmju uzstādīšanu Gaismas ielā, Ķekavā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – ceļa zīmes nepieciešams uzstādīt, lai ziemas periodā varētu novākt sniegu, ja tāds būs.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt ceļa zīmes Nr.326 „Apstāties aizliegts” ar papildzīmi Nr.823 „Darbdienās 08:00 – 17:00” pie mājām Gaismas ielā 19 k-3 un Gaismas ielā 19 k-7, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz ziemas periodu no 2015.gada 10.decembra līdz 2016.gada 1.aprīlim

Lēmums pielikumā Nr. 31.

Keisters pauž viedokli, ka šīs zīmes nav nepieciešamas, jo tās ir tikai informatīvas un pasliktina iedzīvotājiem apstākļus.

3.§ 8.

Par svāra ierobežojumiem uz Ķekavas novada, Ķekavas pagasta ceļiem un ielām

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šis un nākamais lēmums nepieciešams, lai aizsargātu grunts ceļus no bojājumiem ziemas un pavasara sezonā.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ierobežot satiksmi pa Ķekavas pagasta autoceļiem 2015./2016.gada rudens – ziemas periodā no 2015.gada 10.decembra līdz 2016.gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 32.

3.§ 9.

Par svāra ierobežojumiem uz Ķekavas novada, Daugmales pagasta ceļiem un ielām

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ierobežot satiksmi pa Daugmales pagasta autoceļiem 2015./2016.gada ziemas periodā no 2015.gada 10.decembra līdz 2016.gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 33.

3.§ 10.

Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1. §11. „Par Ķekavas novada pašvaldības dalību SIA „Baložu nami” komercdarbībā”

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – grozījumi nepieciešami, jo nav iespējams izpildīt iepriekš pieņemto lēmumu par kapitālsabiedrības likvidāciju. Tai nav valdes un tāpēc nav iespējams pieņemt lēmumu. Ar šiem grozījumiem tiks uzdots noformēt pieteikumu Uzņēmumu reģistram par SIA “Baložu nami” darbības izbeigšanu. Tādā veidā pašvaldība tiks vaļā no vēl vienas kapitālsabiedrības.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2014.gada 12.marta lēmumā Nr.1.§11. „Par Ķekavas novada pašvaldības dalību SIA „Baložu nami” komercdarbībā”.

Lēmums pielikumā Nr. 34.

4.§

SOCIĀLO LIETU UN VESELĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par pašvaldības īpašumā esošo telpu nodošanu lietošanā Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, pašvaldības iestādei “Sociālais dienests”

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – Sociālais dienests vērsies pašvaldībā ar lūgumu nodot viņu lietošanā telpas, kuras iepriekš aizņēma VSAA, komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja gan šo telpu, gan koplietošanas telpu nodošanu Sociālajam dienestam.

Ozola paskaidro, ka jau pēc sēdes izsludināšanas tika saņemts papildinājums par koplietošanas telpu nodošanu lietošanā. Viņa veikusi labojumus lēmuma projektā saskaņā ar šo iesniegumu, un tas iezīmēts dzeltenā krāsā.

Keisters iesniedzis priekšlikumu par veicamajiem labojumiem lēmuma projektā, un Damlics aicina par to balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

7. Pašvaldības iestāde “Sociālais dienests”, reģistrācijas Nr.90009002699, ar 2015.gada 4.decembra vēstuli Nr.1-8/15/368 “Par pirmā stāva telpu nodošanu Sociālā dienesta lietošanā” (Pašvaldībā reģistrēts 2015.gada 7.decembrī ar kārtas Nr.1-6/15/6241) papildus lūdz nodot Sociālā dienesta lietošanā telpas Nr.40., 41., 42., 2. līdž ieejas durvīm Ķekavas sociālās aprūpes centrā.

Priekšlikums atbalstīts, lēmuma projekts labots, un Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot pašvaldības iestādei “Sociālais dienests” lietošanā telpas ēkā Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 35.

5.§

KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par tirgus rīkošanu Ķekavā, Ķekavas novadā, 2015.gada 20.decembrī

Valts Variks ziņo par tirgiem un to attīstību Ķekavas novadā, un aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Rīkot Ziemassvētku tirgu 2015.gada 20.decembrī no plkst. 10:00 līdz plkst.14:00 laukumā pie Doles Tautas nama, Rīgas ielā 26, Ķekavā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 36.

Sēde tiek slēgta plkst. 14:10.

Sēdes vadītājs:  A.Damlics

Sēdes protokolētāja:  V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 16.decembrī.