

## SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2016.gada 27.oktobris

protokols Nr. 29.

### LĒMUMS

#### 1.§ 3.

#### **Par Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora 2016.gada 22.augusta uzziņas Nr.1-7/16/1748 apstrīdēšanu**

Ķekavas novada domē kā iestādē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 101. panta ceturtajai daļai ir apstrīdama Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora izdotā uzziņa, 2016.gada 29.septembrī saņemts A.S. (turpmāk – Iesniedzējs) dzīvojoša, Rīgā, LV-1039, iesniegums (reģistrēts Ķekavas novada pašvaldībā ar Nr. 1-6/16/6920), par Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora 2016.gada 22.augustā izdotās uzziņas Nr.1-7/16/1748 apstrīdēšanu (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums).

1. Izskatot Iesniegumu, konstatēts:

- 1.1. Ķekavas novada būvvaldē (turpmāk – Būvvalde) saņemts Iesniedzēja 2016.gada 27.jūlija iesniegums, kas ieregistrēts Būvvaldē 2016.gada 28.jūlijā ar reģ. Nr. Būv/4-12/16/186 (turpmāk – iesniegums), kurā lūgts izdot uzziņu par sekojošiem jautājumiem:
- 1.2. Vai ir iespējama esošās ūdens sūkņu stacijas ēkas ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0100 001 pārbūve palielinot tās apjomu rietumu fasādē un būvprojektā veicot gar Daugavas krastu noteiktās 20 m apbūves līnijas samazināšanu zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0100 robežās atbilstoši spēkā esošā Ķekavas pagasta teritorijas plānojuma sastāvā esošo Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 113.punktam;
- 1.3. Ja gar Daugavas krastu noteiktās 20 m apbūves līnijas samazināšanas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0100 robežās būvprojektā nav iespējama, kura no citām spēkā esošā Ķekavas pagasta teritorijas plānojuma sastāvā esošā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 113.punktā noteiktajām metodēm ir izmantojama – detalplānojums vai zemes ierīcības projekts;
- 1.4. Vai nemainot gar Daugavas krastu noteiktās 20 m apbūves līniju ir iespējama esošās ūdens sūkņu stacijas ēkas ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0100 001 pārbūve palielinot tās apjomu pa vertikāli, t.i., palielinot ēkas augstumu līdz spēkā esošā Ķekavas pagasta teritorijas plānojuma sastāvā esošajos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam maksimālajam augstumam.
- 1.5. Pašvaldība 2016.gada 22.augustā izdeva uzziņu Nr.1-7/16/1748 (turpmāk - Uzziņa).
- 1.6. 2016.gada 29.septembrī saņemts Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegums ar lūgumu atcelt Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora 2016.gada 22.augustā izdoto uzziņu Nr.1-7/16/1748 un sniegt uzziņu uz iesniegumā uzdotajiem jautājumiem.

2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarībā ar lietā esošajiem materiāliem un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Uzziņa ir atstājama negrozīta, šādu apsvērumu dēļ:

- 2.1. Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegumā minēts, ka Iesniedzēja ieskatā Uzziņa bija jāsniedz institūcijai, kas Pašvaldībā ir atbildīga par būvniecību – Ķekavas novada būvvaldei.

Ķekavas novada dome, izvērtējot minēto, secina, ka likumā "Par pašvaldībām" (15.panta pirmās daļas 14. punktā) kā viena no Pašvaldības autonomajām funkcijām ir minēta savas administratīvās teritorijas būvniecības procesa tiesiskuma nodrošināšana, līdz ar to apstākļi, ka Uzziņas izsniedzējs ir Pašvaldība, nevis Ķekavas novada būvvalde nav un nevar būt par pamatu Uzziņas atcelšanai.

- 2.2. Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegumā minēts arguments par to, ka likumīgi uzsākto nekustamā īpašuma izmantošanu šajā gadījumā reglamentē 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 6. punkts, kurā noteikts, ka Stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam vai detālplānojumam, var turpināt likumīgi uzsākto teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam vai detālplānojumam.

Ķekavas novada dome, norāda, ka 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" prasības konkrētajā gadījumā nav piemērojamas, jo minēto noteikumu 242.punktā noteikts, ka šo noteikumu prasības nepiemēro teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam, kuru izstrāde uzsākta līdz šo noteikumu spēkā stāšanās dienai (stājušies spēkā 22.05.2013), ja pašvaldība teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam apstiprina sešu mēnešu laikā no šo noteikumu spēkā stāšanās dienas.

- 2.3. Iesniedzējs norāda to, ka Uzziņas sagatavotāji būtu nonākuši pie cita secinājuma, par Apbūves noteikumu 113.punkta piemērošanu, ja būtu ņemti vērā APL 4.pantā ietvertie vispārējie tiesību principi, un Apbūves noteikumu 113.punkta interpretācijā pielietotu APL 17.panta pirmajā daļā noteiktās interpretācijas metodes, kā arī pirms Uzziņas sniegšanas veiktu lietderības apsvērumu izvērtēšanu atbilstoši APL 66.pantam.

Ķekavas novada dome, norāda, ka Uzziņā ietvertais pamatojums ir pareizs, pilnībā pietiekams, un Uzziņa pilnībā atbilst APL 9.nodaļas prasībām. Papildus tam, iesniedzējam jāņem vērā, ka Uzziņa ir dokuments, kurā pēc privātpersonas lūguma sniegts iestādes skaidrojums par privātpersonas tiesībām un pienākumiem konkrētā tiesiskajā situācijā. Ar uzziņu personai tiek darīts zināms, kā konkrēto faktisko situāciju no tiesību viedokļa vērtē iestāde, proti, ar to tiek sniegts viedoklis, nevis informācija par faktiem (APL 98. un turpmākie panti (9.nodaļa), Latvijas Republikas Satversmes 90.pants) un Iesniedzējam ir tiesības brīvi izvēlēties, vai tas rīkosies atbilstoši Uzziņā teiktajam.

3. Atbilstoši APL 14.<sup>1</sup> pantam Iestāde un tiesa, pieņemot lēmumus, ievēro objektivitāti un dod procesa dalībniekiem pienācīgu iespēju izteikt savu viedokli un iesniegt pierādījumus, tādēļ 2016.gada 20.oktobrī Iesniedzējs ir aicināts piedalīties iesnieguma izskatīšanā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas sēdē.

Ņemot vērā visu minēto un **pamatojoties** uz

- Administratīvā procesa likuma 101.panta ceturto daļu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2016.gada 20.oktobra sēdes atzinumu

#### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Ceļmalnieks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

1. Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora 2016.gada 22.augusta uzziņu Nr.1-7/16/1748 atstāt negrozītu.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu, kopā ar pavadvēstuli, kurā informēt par iespējamajām darbībām nekustamajā īpašumā “Dziļstrauti”, kadastra numurs 8070 005 0100, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, A.S., norādītā adrese: \_\_, Rīgā, LV-1039.

Lēmums nav pārsūdzams.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics