

## SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 2.

2016.gada 24.novembris

protokols Nr. **31**.

### LĒMUMS

#### 1.§ 4.

#### Par K.B. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Izskatot K.B., personas kods \_\_, dzīvesvieta: \_\_, Baloži, Ķekavas novads, LV-2112, turpmāk – Iesniedzēja, iesniegumu (Ķekavas novada pašvaldībā, turpmāk – Pašvaldība, reģistrēts 2016.gada 3.novembrī ar kārtas numuru 1-6/16/7463), ar ko Iesniedzēja lūdz atcelt Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas 2016.gada 7.oktobra lēmumu Nr.2.§ “Par atteikumu anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu”, turpmāk – Iesniegums, **konstatēts**:

1. Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisija, turpmāk – Komisija, sakarā ar Iesniedzējas 2016.gada 12.septembra iesniegumu (Ķekavas novada pašvaldībā saņemts elektroniski un reģistrēts ar kārtas Nr.1-19.1/16/59), kurā lūgts anulēt ziņas par R.F. deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Baloži, Ķekavas novads, 2016.gada 7.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.2.§ “Par atteikumu anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu”, turpmāk – Lēmums, ar kuru atteica anulēt ziņas par R.F., personas kods \_\_, deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Baloži, Ķekavas novads.
2. Komisija Lēmumā norāda, ka:
  - 2.1. Nekustamais īpašums \_\_, Baloži, Ķekavas novads, no 2002.gada 16.jūlija pieder K.B..
  - 2.2. K.B. savu lūgumu pamato ar to, ka R.F. viņas īpašumā nedzīvo jau ilgu laiku, un viņai nav zināma personas atrašanās vieta.
  - 2.3. Komisija nosūtīja vēstuli K.B. (izsūtāmā vēstule reģistrēta Pašvaldībā 2016.gada 27.septembrī ar kārtas Nr. 1-19.2/16/281), paziņojot par komisijas sēdes datumu, kurā notiks lietas izskatīšana.
  - 2.4. Komisija, lai noskaidrotu R.F. viedokli, 2016.gada 14.septembrī nosūtīja viņai uzaicinājuma vēstuli uz deklarēto dzīvesvietu (izsūtāmā vēstule reģistrēta pašvaldībā ar kārtas Nr. 1-19.2/16/272) ar lūgumu ierasties uz nozīmēto Komisijas sēdi vai sniegt paskaidrojumus lietā līdz sēdes dienai citā viņai izdevīgā laikā un veidā.
  - 2.5. Tā kā Komisijai no iepriekš izskatītās lietas ir pamats domāt, ka R.F. faktiski nedzīvo savā deklarētajā dzīvesvietā, tad komisija papildus nosūtīja vēstuli viņas mātei (izsūtāmā vēstule reģistrēta Pašvaldībā 2016.gada 14.septembrī ar kārtas Nr. 1-19.2/16/273) uz viņas deklarēto dzīvesvietu, informējot par administratīvā procesa uzsākšanu.
  - 2.6. R.F. ieradās Pašvaldībā 2016.gada 29.septembrī un paskaidroja, ka no 2011.gada, kad komisija jau izskatīja jautājumu par ziņu par viņas deklarētās dzīvesvietas anulēšanu, nekas šai jautājumā nav mainījies, K.B. viņu patvarīgi bez brīdinājuma izlikusi no dzīvojamās telpas, nomainot dzīvokļa ārdurvju slēdzeni, tādējādi liedzot iekļūt dzīvoklī un piekļūt viņas mantām. Šī iemesla dēļ R.F. jau ilgstoši ir spiesta īrēt citu dzīvojamo telpu.
3. Pārbaudot iesniegtos dokumentus un apkopojot tai pieejamo informāciju, Komisija atkārtoti secināja, ka:

- 3.1. K.B. īpašuma tiesības uz dzīvokli \_\_, Baložos, Ķekavas novadā ieguva privatizācijas procesā, kurā tika slēgta vienošanās ar galveno dzīvokļa īrnieci R.F. par izīrēta dzīvokļa privatizāciju citai personai, kurā iekļauts nosacījums, ka izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu pēc īpašnieka prasības var vienīgi gadījumā, ja īpašnieks nodrošina īrniekam citu līdzvērtīgu dzīvojamo telpu;
- 3.2. K.B. uz Komisijas sēdi 2016.gada 7.oktobrī neieradās, tāpēc Komisijas rīcībā ir tikai viņas iesniegumā minētais;
- 3.3. Lietas apstākļi no 2011.gada 18.februāra, kad Komisija jautājumu pēc būtības jau izskatīja, nav mainījušies, un vēl arvien pastāv strīds starp dzīvokļa īpašnieci un tā ilggadējo īrnieci. K.B. ir R.F. brāļa meita, no kā Komisija secina, ka strīds ir starp divām radniecēm par dzīvojamo telpu lietošanas tiesībām, un šādus jautājumus regulē Civillikuma normas, tāpēc šis strīds risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā;
- 3.4. Ziņu par personu dzīvesvietu anulēšanas gadījumos Pašvaldība rīkojas administratīvā procesa ietvaros savas kompetences robežās, un tās kompetencē nav risināt civilprocesuālus strīdus.
4. Iesniedzēja ir iesniegusi Pašvaldībai Iesniegumu, kurā norāda, ka nepiekrīt Lēmumam un pārsūdz to pilnā apmērā sekojošu apstākļu dēļ:
  - 4.1. Pieņemot Lēmumu nav ņemta vērā Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otrā daļa;
  - 4.2. Iesniedzējas rīcībā nav dokumenta, uz kura atsaucas Komisija, proti, ka Iesniedzēja īpašuma tiesības uz dzīvokli \_\_, Baložos, Ķekavas novadā ieguva privatizācijas procesā, kurā tika slēgta vienošanās ar galveno dzīvokļa īrnieci R.F. par izīrēta dzīvokļa privatizāciju citai personai, kurā iekļauts nosacījums, ka izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu pēc īpašnieka prasības var vienīgi gadījumā, ja īpašnieks nodrošina īrniekam citu līdzvērtīgu dzīvojamo telpu;
  - 4.3. Komisijas 2016.gada 7.oktobra sēdes protokola izrakstā nav norādes, kad tikusi slēgta vienošanās un kas to ir parakstījis, kas norāda uz to, ka nav ievērots Administratīvā procesa likuma 67.panta trešā daļa, kas nosaka, ka administratīvā akta faktu konstatējuma daļā norāda pierādījumus, uz kuriem pamatoti secinājumi, un argumentus, uz kuru pamata pierādījumi noraidīti;
  - 4.4. Likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 2.pants paredz, ka dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Dzīvojamās telpas lietošanas tiesības citai personai var nodot dzīvojamās telpas īpašnieks. Dzīvojamās telpas lietošanas vienīgais pamats īrniekam vai apakšīrniekam ir dzīvojamās telpas īres vai apakšīres līgums.
  - 4.5. Starp Iesniedzēju un R.F. nav noslēgts īres līgums, tāpēc viņai nav tiesību deklarēt savu dzīvesvietu \_\_, Baložos, Ķekavas novadā, kā arī starp pusēm nav strīda par dzīvojamās telpas lietošanas tiesībā, kā tas norādīts šā lēmuma 3.3.apakšpunktā;
  - 4.6. Nekorekti bija norādīt, ka Iesniedzēja neieradās uz Komitejas sēdi, jo netika saņemts uzaicinājums, bet gan informatīvs paziņojums par iesniedzējas iesnieguma izskatīšanu, un netika norādīts, ka Iesniedzēja būtu uzaicināta piedalīties Komisijas sēdē.
5. Izvērtējot Iesniedzējas Iesniegumu, Ķekavas novada dome norāda, ka 2001.gada 29.janvārī tika noslēgta vienošanās par izīrēta dzīvokļa privatizāciju citai personai, ar ko R.F. atteicās no dzīvokļa \_\_, Baložos, Ķekavas novadā, privatizācijas par labu Iesniedzējai, un kurā norādīts, ka puses vienojušās, ka dzīvokļa jaunajam īpašniekam ir saistošs 1994.gada 1.jūlijā noslēgtais Dzīvojamās telpas īres līgums, un ka šo līgumu var izbeigt tikai likumā “Par dzīvojamo telpu īri” noteiktajā kārtībā ar nosacījumu, ka izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu pēc īpašnieka prasības var vienīgi gadījumā, ja īpašnieks nodrošina īrniekam citu līdzvērtīgu dzīvojamo telpu.

6. Konkrētajā gadījumā Iesniedzējai atteikts anulēt ziņas par R.F., personas kods \_\_, deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Baloži, Ķekavas novads, jo viņa dzīvokļa lietošanas tiesības ieguva 1993.gadā, noslēdzot īres līgumu.
7. Saskaņā ar iepriekš minēto, Ķekavas novada dome nerod pamatu, lai anulētu ziņas par R.F., personas kods \_\_, deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Baloži, Ķekavas novads.

**Pamatojoties uz:**

- Likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 27.punktu;
- Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 8.pantu;
- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu un piekto daļu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2016.gada 17.novembra sēdes atzinumu,

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm „Par” (Adats, Arnste, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Jerums, Jurķis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas 2016.gada 7.oktobra lēmumu Nr.2.§ "Par atteikumu anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu".
2. K.B., personas kods \_\_, dzīvesvieta: \_\_, Baloži, Ķekavas novads, LV-2112, iesniegumu (Ķekavas novada pašvaldībā, turpmāk – Pašvaldība, reģistrēts 2016.gada 3.novembrī ar kārtas numuru 1-6/16/7463), noraidīt pilnībā.
3. Uzdot Ķekavas novada pašvaldības Administratīvajai daļai šī lēmuma vienu izrakstu nosūtīt ar ierakstītu pasta sūtījumu uz K.B. dzīvesvietu: \_\_, Baloži, Ķekavas novads, LV-2112.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgas tiesu namā Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics