

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 1.

2017.gada 13.aprīlis

protokols Nr. 6.

LĒMUMS

1.§ 1.

Par Ķekavas novada būvvaldes 2017.gada 27.februāra lēmuma Nr. BIS – BV-5.1-2017-39 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315)” apstrīdēšanu

Ķekavas novada domē kā iestādē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai daļai un Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) izdotie administratīvie akti, 2017.gada 27.martā saņemts I.B., dzīvojoša _, Baložos, Ķekavas novadā, LV-2128 (turpmāk – Iesniedzējs), iesniegums (reģistrēts Ķekavas novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) ar Nr. 1-6/17/1714 1), par Būvvaldes 2017.gada 27.februāra lēmuma Nr. BIS – BV-5.1-2017-39 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315)” apstrīdēšanu” (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums).

1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, **konstatēts:**

Būvvaldē saņemts Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegums, kurā norādīts, ka Būvvaldes 2017. gada 27.februāra lēmuma Nr. BIS – BV-5.1-2017-39 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315)” (turpmāk – Būvvaldes lēmums) tiek apstrīdēts tajā norādīto apsvērumu dēļ. Apstrīdēšanas iesniegumā izteikti lūgumi atcelt Būvvaldes lēmumu, atsaukt Būvvaldes vēstules Ekonomikas ministrijai un Latvijas Arhitektu savienībai kā nepamatotas.

2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarībā ar lietā esošajiem materiāliem un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Būvvaldes lēmums ir atceļams, un izteiktie lūgumi apmierināmi, šādu apsvērumu dēļ:

2.1. Iesniedzējs minējis faktus un apstākļus par to, ka šajā gadījumā zemes gabalam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315) nav nepieciešama detālplānojuma izstrāde. Tādēļ, Ķekavas novada domes ieskatā ir nepieciešams izvērtēt, vai saskaņā ar normatīvajiem aktiem pirms objekta būvniecības ir nepieciešama detālplānojuma izstrāde:

2.1.1. Nekustamā īpašuma Krišjāņa Barona iela 9B īpašnieks ir I.B. (Baložu pilsētas zemesgrāmatas nodalījums Nr. 1000 0054 3899).

2.1.2. Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamā īpašuma Krišjāņa Barona iela 9B nekustamā īpašuma lietošanas mērķis ir: Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101).

- 2.1.3. Būvniecības likuma 15. panta pirmās daļas, pirmajā punktā noteikts, ka Būvatļauju izdod, ja: būvniecības iecere atbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam (ja tāds ir izstrādāts) un detālplānojumam (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem), izņemot gadījumus, kad būvniecības iecere attiecas uz nacionālo interešu objektu.
- 2.1.4. Ministru kabineta 2012.gada 16. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628).
38. punktā noteikts, ka detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu vai plānošanas uzdevumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības un 39. punktā noteikts, kādos gadījumos pilsētu un ciemu teritorijas ir nepieciešama detālplānojuma izstrāde, to starp 39.1.apakšpunkts nosaka, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā un lokālplānojumā paredzētajos gadījumos.
- 2.1.5. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmā daļa nosaka, ka detālplānojumā atbilstoši mēroga noteiktībai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei.
- 2.1.6. Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojumā noteikta plānotā (atļautā) izmantošana – Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM). Ķekavas novada Baložu pilsētas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 183.1.1.apakšpunkts nosaka, ka plānotajās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās apbūve iespējama pēc detālplānojuma izstrādes. Atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei “Detālplānojumu izvietojums” - zemes gabals Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315) ietilpst Teritorijās, kurām nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.
- 2.1.7. Ķekavas novada Baložu pilsētas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 183.1.1.apakšpunkts nosaka, ka plānotajās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās apbūve iespējama pēc detālplānojuma izstrādes. Līdz ar to detālplānojuma iecere un nepieciešamība atbilst teritorijas plānojumam.
- 2.1.8. Plānojamā teritorija robežojas ar Ķekavas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu “Ķekavas iela” (kadastra numurs 8007 001 0412), kas nav izbūvēta. Tas nozīmē, ka teritorijai šobrīd nav faktiskās piekļuves.
- 2.1.9. Ķekavas novada dome 24.09.2015. pieņēma lēmumu Nr. 2.§ 2. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā”. Šobrīd nekustamajam īpašumam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā, zemes vienībai ar kadastra Nr. 8007 001 0315, nav izstrādāts un apstiprināts detālplānojums.
- 2.1.10. Ķekavas novada dome 12.11.2015. pieņēma lēmumu Nr. 2.§ 2. “Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 24.septembra lēmumā Nr. 2.§ 2. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos””, ar kuru tika nolemts slēgt līgumu ar Iesniedzēju par detālplānojuma izstrādi.
- 2.1.11. Iesniedzējs apstrīdēšanas iesniegumam pievienojis Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – ministrija) 14.02.2017 vēstules Nr. 15-2/1310 (adresēta Iesniedzējam) kopiju, kurā norādīts, ka ministrija nesaskata detālplānojuma izstrādes nepieciešamību konkrētajam nekustamajam īpašumam, jo Noteikumi Nr. 628 pilsētās un ciemos pieļauj iespēju, ka detālplānojums nav jāizstrādā, ja plānotā būve atbilst esošajai dominējošajai apbūves funkcijai attiecīgajā apbūves kvartālā un nav pretrunā ar esošo būvju apbūves parametriem,

kā arī nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām.

- 2.2. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Iesniedzējs savu viedokli paudis apstrīdēšanas iesniegumā.
- 2.3. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdod šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 2.punktu,
- Likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 1.teikumu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2017.gada 6.aprīļa sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **9** balsīm „Par” (Adats, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **4** (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Būvvaldes 2017.gada 27.februāra lēmumu Nr. BIS – BV-5.1-2017-39 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315)” ar kuru atteikts izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem īslaicīgas lietošanas būves – palīgēkas būvniecībai, atcelt un Iesniedzēja izteiktos lūgumus (atsaukt Būvvaldes vēstules Ekonomikas ministrijai un Latvijas Arhitektu savienībai) apmierināt.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu I.B., dzīvojošam __, Baložos, Ķekavas novadā, LV-2128.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics