



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 13.aprīlis

protokols Nr. 6.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### Darba kārtība

#### **1.§ Finanšu jautājumi**

- 1.1. Par Ķekavas novada būvvaldes 27.02.2017 lēmuma Nr. BIS-BV-5.1.-2017-39 apstrīdēšanu Kr. Barona iela 9B, Baložos;
- 1.2. Par atteikumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumus;
- 1.3. Par sadarbības līguma slēgšanu ar Daugmales pilskalna īpašnieku.

#### **2.§ Attīstības jautājumi**

- 2.1. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu robežu pārkārtošanai nekustamajiem īpašumiem Ances iela 7 un Zāļu iela 5, Rāmavā, Ķekavas pagastā.

#### **3.§ Īpašumu jautājumi**

- 3.1. Par zemes piešķiršanu nomā R.L. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Lejas-Rudzāji", Rāmavā, Ķekavas pagastā;
- 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā G.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagastā;
- 3.3. Par nekustamā īpašuma Meteņu iela 4, Baložos, atsavināšanu;
- 3.4. Par nekustamā īpašuma Meteņu iela 6, Baložos, atsavināšanu;
- 3.5. Par nekustamā īpašuma Pavasara iela 9, Baložos, atsavināšanu;
- 3.6. Par nekustamā īpašuma Lāčplēša iela 24, Rīgā, atsavināšanu.

#### **4.§ Sociālie jautājumi**

- 4.1. Par ārstniecības iestādes prasībām atbilstošu telpu izveidi Daugmalē;
- 4.2. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu A.R.;
- 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu V.S.;
- 4.4. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu V.B.;
- 4.5. Par dzīvojamās platības izīrēšanu V.K..

#### **5.§ Izglītības, kultūras un sporta jautājumi**

- 5.1. Par Ķekavas Mākslas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumu apstiprināšanu;
- 5.2. Par pašvaldības biedra statusu Latvijas Sporta federācijas padomes atzītajās sporta federācijās;
- 5.3. Par līdzfinansējumu filmas "Latvijas 100gadnieki" uzņemšanai.



## **Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics**

### **Sēdi protokolē – Vija Milbrete.**

#### **Sēdē piedalās:**

##### Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

##### Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Jurists	Aivars Purvlīcis,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle,

Ieinteresētās personas – Latvijas radio pārstāvis Māris Klūga.

**Sēdē nepiedalās:** – Ilgonis Leišavnieks, Roberts Jurķis, Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

### **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Damlics atklāj domes sēdi.*

#### **Par darba kārtību**

---

*Adats ziņo, ka darba kārtībā iekļauti astoņpadsmit jautājumi.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, un Damlics aicina balsot par izsludināto darba kārtību.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 13.aprīļa sēdes darba kārtību.

### **1.§**

### **FINANŠU JAUTĀJUMI**

#### **1.§ 1.**

#### **Par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics – iesniedzējs vērsies būvvaldē ar vēlmi būvēt īslaicīgas lietošanas būvi, jeb palīgēku. Jautājumu izskatīja apvienotā Attīstības un Finanšu komitejas sēdē, komiteja lēma neatbalstīt jurista sagatavoto lēmuma projektu un atļaut iesniedzējam būvēt šo palīgēku. Jurists ir sagatavojis atbilstošu alternatīvu lēmuma projektu. Damlics iesniedzis priekšlikumu nedaudz palabot sagatavoto alternatīvo lēmuma projektu paredzot taiā atsauci uz to, ka atļauja tiek dota tikai*



Variks norāda, ka jurists nav saskaņojis alternatīvo lēmuma projektu, jo pēc jurista viedokļa bija sagatavots sākotnējais lēmuma projekts, un tikai komitejā viņam uzdeva gatavot alternatīvu lēmuma projektu.

Purvlīcis piekrīt Varika teiktajam, ka viņš bija sagatavojis noraidošu lēmuma projektu, bet komiteja lēma citādāk – ka jāņem vērā iesniedzēja viedoklis un pašvaldību lietu ministrijas viedoklis, un tāpēc viņš sagatavoja alternatīvo lēmuma projektu.

Jerums jautā, cik liela palīgēka plānota.

Purvlīcis informē, ka saskaņā ar projektu palīgēka paredzēta 41,4 m<sup>2</sup> liela.

Ceļmalnieks precizē, ka komitejā nebija vienbalsīgs balsojums par alternatīvo lēmumu, jo trīs deputāti balsoja "par" un četri balsoja "pret".

Variks piekrīt, ka iedzīvotāji ir jāatbalsta, bet viņš vērš uzmanību uz to, ka detālplānojums tika prasīts, jo to paredz apbūves noteikumi. Detālplānojuma izstrāde tika aizsākta jau 2014.gadā, grozījumi šai lēmumā veikti 2015.gadā, un tad šādas iebildes netika saņemtas. Variks norāda, ka zemes gabals atrodas Baložu komunālās saimniecības tiešā tuvumā un perspektīvā būs nepieciešams plānotais ceļš. Variks piedāvā detālplānojumu tomēr izstrādāt, bet, ņemot vērā, ka šeit atrodas šis pašvaldības komunālais uzņēmums, kuram nākotnē būs nepieciešams papildus pievedceļš iebraukšanai no otras puses, lai samazinātu smagās tehnikas pārvietošanās intensitāti apdzīvotā vietā, tāpēc ir iemesls pašvaldībai piedalīties šī detālplānojuma izstrādē un ceļa izbūvē. Variks piedāvā iesaistīties problēmas risinājumā, jo pašvaldības speciālisti uzskata, ka detālplānojums šai teritorijai nepieciešams.

Adats pauž viedokli, ka detālplānojums nav nepieciešams, lai cilvēks uzbūvētu palīgēku. Adats piekrīt, ka pašvaldība var piedalīties detālplānojuma izstrādē, lai izdalītu ielu, bet tas neattiecas uz šo konkrēto zemes gabalu un iesniedzēja vēlmi uzbūvēt palīgēku.

Tiek pārrunāts par komitejā lemto un komitejas balsojumu.

Damlics paskaidro, ka viņš iesniedzis priekšlikumu – papildināt alternatīvo lēmuma projektu ar norādi, ka būvēt var īslaicīgas lietošanas būvi.

Jerums saprot, ka sākotnēji tika sagatavots noraidošs lēmuma projekts, kurš argumentēts ar to, ka ir spēkā esošs teritorijas plānojums, kurš nosaka, ka šajā teritorijā nepieciešams detālplānojums.

Damlics piekrīt Jeruma teiktajam un aicina Adatu paskaidrot, kāpēc šai teritorija paredzēja izstrādāt detālplānojumu.

Adats paskaidro, ka šajā vietā tika atstāta neapgūta zeme, kura bija paredzēta sadalīt privatizējamo zemju kompensācijai, jo Baložu pašvaldība lēma neatdot zemi zem daudzdzīvokļu mājām bijušajiem īpašniekiem, bet piedāvāt viņiem kompensācijas zemi, lai neradītu tās problēmas, kuras šobrīd Latvijā pastāv, kad ēka pieder vienam īpašniekam, bet zeme citam. Lai šādas problēmas nerastos, tad Baložu dome izdalīja zemi, kuru paredzēja pēc vajadzības sadalīt kompensācijām, un tieši tāpēc šo zemi teritorijas plānojumā atzīmēja, kā tādu, kurai izstrādājams detālplānojums. Viņš piekrīt, ka šajā vietā ir izstrādājams detālplānojums, bet šoreiz jautājums ir par vienu zemes gabalu, kura īpašnieks nav izteicis vēlmi to sadalīt, vai mainīt zemes gabala robežas. Adats norāda, ka strīds ir par blakus zemes gabalu, kurš pieder pašvaldībai, un kurā perspektīvā paredzēts piebraucamais ceļš Baložu komunālajai saimniecībai, kurš nākotnē pieslēgsies perspektīvajai Ķekavas ielai. Viņš atgādina, ka zemes īpašnieks nav izteicis vēlmi zemi sadalīt, tāpat viņš iebilst pret prasību izstrādāt detālplānojumu, tāpēc Adats uzskata, ka tas nekādi nedrīkst ietekmēt īpašnieka tiesības rīkoties ar savu zemi, tai skaitā palīgēkas būvniecību.

Damlics konstatē, ka Variks iesniedzis priekšlikumu, kurš ir atšķirīgāks, tāpēc par to būtu jābalso pirmkārt. Damlics aicina Variku komentēt priekšlikumu.

Variks atgādina jautājuma vēsturi – 2015.gada septembrī pēc vecā īpašnieka ierosinājuma tika pieņemts lēmums uzsākt detālplānojuma izstrādi. 2015.gada oktobrī jau zemei ir jaunais īpašnieks, kurš vēlas tikai pārformēt dokumentus uz sava vārda, bet neiebilst detālplānojuma izstrādei, tomēr



šobrīd viņam radušās pretenzijas. Variks atgādina, ka detālplānojuma būtība ir tāda, ka zemei jāieezīmē komunikāciju sarkano līniju koridors, kas dotu skaidrus norādījumus par ceļa atrašanās vietu, jo ceļš perspektīvā būs nepieciešams, un pēc tam, kad ceļu izbūvēs ieguvējs būs arī šis iedzīvotājs.

Damlics norāda, ka šobrīd ir iesniegts tehniskais būvprojekts, un Adatam ir taisnība, ka tas ir pašvaldības pienākums – izbūvēt šo ielu, un, ja tam nepieciešams detālplānojums, tad tas ir jāizstrādā. Viņš atgādina, ka pavisam drīz tiks uzsākta Ķekavas apvedceļa būvniecība, kura ietvaros izbūvēs perspektīvo Ķekavas ielu.

Variks tomēr nepiekrīt šiem argumentiem jautājot, vai tad nākotnē ar šiem pašiem argumentiem jebkurš iedzīvotājs nevarēs uzsākt būvniecību vietā, kur nav izstrādājams detālplānojums. Viņš prognozē, ka, pieņemot šo lēmumu, Baložos detālplānojumi vairāk netiks izstrādāti.

Damlics norāda, ka cilvēks vēlas uzbūvēt palīgēku, kurā glabāt instrumentus zemes apkopšanai.

Variks aicina apskatīties iesniegto projektu, kurš liecina par to, ka tā ir kapitāli būvēta ēka.

Keisters jautā, vai, paredzot izstrādāt visaptverošu detālplānojumu, ar to netiek atteikta iedzīvotājam būvniecība.

Variks atgādina, ka spēkā esošā teritorijas plānojuma apbūves noteikumos šajā vietā pirms būvniecības uzsākšanas paredzēta detālplānojuma izstrāde. Ja šajā gadījumā tiks atļauta būvniecība, tad Baložos mazdārziņu teritorijā, kurā šobrīd nav izstrādāts detālplānojums, iedzīvotāji varēs uzsākt būvniecību bez tā izstrādes.

Jerums norāda, ka palīgēka ir pagaidu būve uz pieciem gadiem, un jautā, kas ar šo ēku notiek pēc šiem pieciem gadiem.

Križanovskis paskaidro, ka palīgēka paredzēta uz pieciem gadiem un pēc tam to var pagarināt vēl uz pieciem gadiem.

Jerums saprot, ka tie jau ir desmit gadi un šajā laikā visticamāk ēkai tiks mainīts lietošanas mērķis. Viņš norāda, ka šis tad būs precedents turpmāk visiem būvēt kapitālas palīgēkas.

Keisters atgādina, ka jaunais Būvniecības likums paredz jebkuru būvniecību realizēt astoņu gadu laikā.

Variks saprot, ka tādā gadījumā cilvēks var celt būvi astoņus gadus, tad būve var kalpot piecus gadus, un pēc tam vēl piecus, kas kopā jau ir astoņpadsmit gadi.

Adats piedalās debatēs.

Variks izpētījis iesniegto projektu un informē, ka šai palīgēkai paredzētas pus metru biezas siltinātas sienas, dzelzsbetona flīzētas grīdas. Viņš uzskata, ka tā būs vai nu ekskluzīva palīgēka, vai ar šo gadījumu Ķekavas novadā tiks atklāts jauns būvniecības paņēmieni.

Damlics pieļauj, ka cilvēks tomēr uzcels dzīvojamo māju, un šī ēka būs kāda pirtiņa vai citas nozīmes palīgēka.

Geks piedalās debatēs.

Arnte pauž viedokli, ka būves tehniskos parametrus tomēr izvēlas pats īpašnieks.

Variks pauž viedokli, ka ar šo gadījumu, ja cilvēkam tiks atļauta palīgēkas būvniecība, tiks radīts precedents, kurš var nest negatīvas sekas.

Par precedentu radīšanu Arnte piekrīt Varikam.

Variks atgādina, ka ministrijas skaidrojumā par to, kāpēc nevajag izstrādāt detālplānojumu, galvenais arguments ir tas, ka apkārtnē jau ir esoša līdzīga rakstura apbūve, tomēr Variks uzskata, ka šis arguments neiztur kritiku, jo tad jau vispār nav jāizstrādā detālplānojumi.

Damlics piekrīt Geka teiktajam, ka Ķekavas novadā vienmēr tiek pielietotas stingrākās prasības, kas rada šķēršļus novada attīstībai, tāpēc pauž viedokli, ka to varbūt vajadzētu mainīt.



*Jerums piedalās debatēs.*

*Ceļmalnieks vērs uzmanību uz to, ka dome ar saviem lēmumiem rada neizpratni darbiniekos, jo speciālisti bija sagatavojuši lēmuma projektu, kurš atbilst normatīvo aktu prasībām un viņu izpratnei, bet dome lemj savādāk, un tiek sagatavots alternatīvs lēmuma projekts. Ceļmalnieks uzdod retorisku jautājumu – vai darbiniekiem nākamajā līdzīgajā gadījumā jau uzreiz būtu jāgatavo divi lēmuma projekti – saskaņā ar viņu viedokli, un alternatīvais. Viņš norāda, ka nav jau arī jurista saskaņojuma alternatīvajam lēmuma projektam, kaut arī darbinieks to ir sagatavojis. Ceļmalnieks uzskata, ka domei būtu jānodefīnē darbinieku rīcība līdzīgos gadījumos.*

*Adats pauž viedokli, ka šobrīd dome neizdod administratīvo aktu, bet gan veic tiesas funkciju. Administratīvo aktu jau darbinieki izdevuši pēc savas pārlicības, un iedzīvotājs to ir apstrīdējis, tāpēc šobrīd dome lemj pēc būtības, vai administratīvais akts paliek spēkā, vai ir noraidāms. Tajā brīdī, kad tai pašai personai, kas izdevusi negatīvu administratīvo aktu, tiek uzdots sagatavot pozitīvu lēmuma projektu, jau tiek pārkāpti noteikumi, jo administratīvo aktu izdevušās personas nedrīkst iesaistīties tālākā jautājuma risināšanā. Adats pauž viedokli, ka darbinieki nav izvērtējuši situāciju pietiekami labi, un pieņēmuši nepareizu lēmumu attiecībā pret personas iesniegto būvniecības ieceri. Viņš prognozē, ka negatīva iznākuma rezultātā iedzīvotājs pārsūdzēs domes lēmumu tiesā un tiesa iznesīs viņam pozitīvu spriedumu. Adats piedāvā būt drosmīgiem un pateikt, ka šajā gadījumā detālplānojums nav nepieciešams.*

*Damlics aicina balsot par Varika iesniegto priekšlikumu.*

*Vītolam nav skaidra Varika priekšlikuma otrās daļas būtība, jo šobrīd tiek spriests par detālplānojumu, kurš izstrādājams privātpersonai piederošā īpašumā, tāpēc nesaprot, kāpēc pašvaldībai detālplānojuma izstrāde jāatbalsta finansiāli, jo tad jau pašvaldībai būtu jāizstrādā detālplānojums ikvienam.*

*Variks paskaidro, ka viņš piedāvā balsot par speciālistu sagatavoto lēmuma projektu, un otrā daļa ir par to, ka vajadzētu sagatavot jaunu lēmuma projektu par detālplānojuma izstrādi, kas potenciāli paredz paplašināt detālplānojuma teritoriju un finansiāli atbalstīt tā izstrādi.*

*Vītols pauž viedokli, ka viņš tieši otrajai priekšlikuma daļai nevar piekrist, jo detālplānojums tiek izstrādāts tikai privātpersonas zemei.*

*Jerums piekrīt Varika teiktajam, ka šādās situācijās, kad darbiniekam tiek uzdots sagatavot lēmuma projektu, kurš neatbilst viņa pārlicībai, un darbinieks atsakās to saskaņot, lēmuma projektam nav saskaņojuma.*

*Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.*

*Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - Atbalstot detālplānojuma nepieciešamību saskaņā ar Baložu pilsētas teritorijas apbūves noteikumiem, balsot par speciālistu sākotnēji sagatavoto lēmumprojektu. Sagatavot lēmumprojektu par pašvaldības finansiālu piedalīšanos šī detālplānojuma izstrādē un uzsākt pašvaldības ceļa izbūvi šajā teritorijā -*

**Atklāti balsojot**

**ar 3 balsīm „Par”** (Ceļmalnieks, Jerums, Variks), „Pret” – 3 (Damlics, Keisters, Ozoliņa), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par viņa priekšlikumu.*



Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – *Alternatīvā lēmumprojekta lemjošās daļas 1. punktu izteikt sekojošā redakcijā: “Būvvaldes 2017.gada 27.februāra lēmumu Nr. BIS – BV-5.1-2017-39 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā (kad. Nr. 8007 001 0315)” ar kuru atteikts izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem īslaicīgas lietošanas būves – palīgēkas būvniecībai, atcelt un Iesniedzēja izteiktos lūgumus (atsaukt Būvvaldes vēstules Ekonomikas ministrijai un Latvijas Arhitektu savienībai) apmierināt.”-*

**Atklāti balsojot**

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Malinauskas, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek koriģēts alternatīvais lēmuma projekts.*

*Damlics aicina balsot par laboto alternatīvo lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atcelts būvvaldes 2017.gada 27.februāra lēmumu “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā”, un apmierināt iesniedzēja izteiktos lūgumus.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

**1.§ 2.**

**Par atteikumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus**

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldība saņēmusi iesniegumu par nodokļa atvieglojumu piešķiršanu, speciālisti to izskatījuši un konstatējuši, ka zemei ir lauksaimniecības zemes statuss, tāpēc tas neatbilst saistošo noteikumu normām, un sagatavots negatīvs lēmuma projekts, kuru atbalstīja Finanšu komiteja.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atteikt piešķirt T.S. nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 90% apmērā par 2017.gadu par zemi “Jaunvairogi”, Daugmales pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 2.



### 1. § 3.

#### Par sadarbības līguma slēgšanu ar Daugmales pilskalna īpašnieku

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jau ilgstoši bijušas pārrunas ar zemes īpašnieku, kurš dzīvo Kanādā. Latvijā viņam ir pilnvarotā persona, ar kuru tad arī notiek komunikācija. Sadarbības līguma mērķis ir uzturēt vēsturisko pilskalnu atbilstošā izskatā. Pats īpašnieks bija ieradies Latvijā pagājušajā gadā, un pēc viņa vēlmēm Daugmales pārvaldnieks un īpašnieka pilnvarotā persona šo līguma projektu ir sagatavojuši. Komitejas līguma slēgšanu atbalstījušas.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju Andi Damlicu parakstīt sadarbības līgumu par Daugmales pilskalna pieņemšanu bezatlīdzības lietošanā.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

### 2. §

#### ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMI

#### 2. § 1.

#### Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

---

*Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – abi īpašumi ir blakus stāvoši, atrodas Rāmavā, viens aptuveni 900 m<sup>2</sup>, un otrs – 2000 m<sup>2</sup> liels, un īpašnieki vēlas pārkārtot savstarpējo robežu, palielinot mazāko zemes gabalu.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem Ances iela 7 un Zāļu iela 5, kā detālplānojuma “Ilzītes” papildinājumu, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

### 3. §

#### ĪPAŠUMU JAUTĀJUMI

#### 3. § 1.

#### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldības zemes gabals sadalīts mazdārziņiem, un tie nodoti nomā. Viena mazdārziņa nomniece atsakās no nomas zemes, bet blakus kaimiņiene vēlas palielināt apstrādājamo zemi. Komiteja deva pozitīvu atzinumu.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*



### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0492 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Lejas-Rudzāji”), R.L. līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

### **3.§ 2.**

#### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – īpašumā “Centra masīvs” Daugmalē arī atrodas mazdārziņi, un nomniece lūdz pagarināt viņai nomas tiesības.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0202 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) G.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

### **3.§ 3.**

#### **Par nekustamā īpašuma atsavināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pirmā izsole diviem zemes gabaliem dārzkopības sabiedrībā beidzās bez rezultātiem, jo izsolē neviens nepieteicās. Normatīvie akti nosaka, ka jāveic otrā izsole, kurā zemes cena tiek samazināta par 20%.*

*Jerums jautā, vai pašvaldībai būtu šie zemes gabali jāatsavina, ja uz pirmo izsoli neviens nepieteicās. Viņš ierosina neatsavināt zemes gabalus, bet pagaidīt, kamēr to vērtība celsies.*

*Keisters paskaidro, ka normatīvie akti nosaka šos trīs soļus, kādā veidā pašvaldība atsavina savus īpašumus, un, ja arī uz otru un trešo izsoli neviens nepieteiksies, tad pašvaldība no šī procesa var atteikties. Ja atsavināšanas process ir uzsākts, tad tas arī jāpabeidz normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.*

*Adats nepiekrīt Keistera teiktajam, norādot, ka pašvaldība ir zemes īpašnieks, tāpēc tā var atteikties zemi atsavināt jebkurā atsavināšanas procesa stadijā, ja cena ir pārāk maza. Viņš pauž viedokli, ka zeme Baložos nepaliks lētāka.*

*Variks vēlas dzirdēt jurista viedokli par atsavināšanas procesa pārtraukšanu.*

*Zvaigzne paskaidro, ka normatīvie akti paredz, ka pašvaldība zemi var atsavināt, bet tas nav tās pienākums.*



*Keisters oponē Zvaigzņem norādot, ka viņš atsaucies uz citu normatīvo aktu, kas regulē izsoļu kārtību, un šis normatīvais akts neparedz pārtraukt atsavināšanas procesu pēc pirmās izsoles.*

*Tiek pārrunāts par izsoles procesu un cenas samazināšanas kārtību.*

*Malinauskas iesaka pārāk neuztraukties, jo tas, kas zemi nopirks, tur uzbūvēs māju, un ar saviem nodokļiem atnesīs lielāku labumu, nekā zaudētā vērtība par šo zemi.*

*Damlics konstatē, ka Adats iesniedzis priekšlikumu, un aicina to komentēt.*

*Adats atgādina, ka, pieņemot lēmumu par pašvaldībai nevajadzīgo zemju atsavināšanu, tika lemts, ka atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi nonāks tajā administratīvajā teritorijā, kurā zemi atsavina. Tā kā jau kādu gadu šāda prakse netiek piemērota, tad viņš uzskata, ka nav jāatsavina zeme par katru cenu, jo tas nav ne saprātīgi, ne pamatoti. Adats ierosina atgriezties pie pieņemtā lēmuma par turpmākām darbībām ar zemēm un pārskatīt iespējamo atsavināmo zemju sarakstu, atsavināmo zemju skaitu samazinot.*

*Keisters atgādina, ka pārdodamo zemju sarakstā iekļauti tie mazie zemes gabaliņi, kas ir aizauguši un pašvaldībai nekad nebūs nepieciešami, tai ir apgrūtinājums tos uzturēt. Koki šajos zemes gabaliņos tikai aug, un drīz jau pienāks brīdis, kad būs jāsaņem ciršanas atļauja un jāmaksā par šo koku izciršanu. Sarakstu ar atsavināmajiem zemes gabaliem veidoja speciālistu grupa, un šajā atsavināmo īpašumu sarakstā ietilpst šie mazie pamestie zemes gabali dārzkopības sabiedrībās, kuri pašvaldībai ir tikai par nastu. Viņš aicina atbalstīt atsavināšanu.*

*Damlics informē, ka pašvaldība tikko ieguvusi krietnu naudas summu par zemju atsavināšanu Baložos, un ir jau notikušas pārrunas ar Baložu pārvaldnieku, lai viņš padomā, kā vislabāk šos līdzekļus iztērēt Baložu labiekārtošanā. Tāpat viņš atgādina – pavisam nesen Baložos notika vēl viena atsavināšana, kurā iegūtos līdzekļus tērēja meliorācijas grāvju projekta izstrādei, tāpēc nepiekrīt Adata teiktajam, ka no atsavināšanas iegūtie līdzekļi nenonāktu atpakaļ šajā pašā administratīvajā teritorijā.*

*Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Neveikt izsoli un atkārtoti izskatīt lēmumu par atsavināšanas apturēšanu -*

**Atklāti balsojot**

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Geks, Jerums, Malinauskas, Variks), „Pret” – 1 (Keisters), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Priekšlikums nav atbalstīts. Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 9 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 3 (Adats, Arnte, Variks), „Atturas” – 1 (Jerums),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Meteņu iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 0.073 ha, to pārdodot otrajā izsolē, apstiprināt nosacīto cenu, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.



### 3.§ 4.

#### Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums tāds pats, zemes gabals atrodas tieši blakus iepriekšējam zemes gabalam, un arī tas tiek nodots otrreizējai izsolei.*

*Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 9 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 3 (Adats, Arnte, Variks), „Atturas” – 1 (Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Meteņu iela 6, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 602 m<sup>2</sup>, to pārdodot otrajā izsolē, apstiprināt nosacīto cenu, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

### 3.§ 5.

#### Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājumu dome jau vienu reizi izskatīja, bija lielas diskusijas par zemes atsavināšanu, tika uzaicināti gan nomniece, gan potenciālā zemes īpašniece, veiktas pārrunas, puses vienojušās un zeme tiek nodota atsavināšanai.*

*Variks jautā, kāpēc cena starp šo zemes gabalu un iepriekšējiem ir tik atšķirīga, jo platības ir līdzīgas.*

*Keisters paskaidro, ka zemēm ir dažāds novērtējums, jo uz šī zemes gabala atrodas dzīvojamā māja un zeme labiekārtota, bet tie zemes gabali ir pamesti un aizauguši. Viņš norāda, ka zemes vērtību nosaka sertificēts vērtētājs.*

*Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt nekustamo īpašumu Pavasara iela 9, Baloži, Ķekavas novads, pārdodot to I.L.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

### 3.§ 6.

#### Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pēc novadu reformas 2009.gadā tika likvidēta Rīgas rajona pārvalde un ēka Lāčplēša ielā 24, Rīgā nonāca 17 bijušā Rīgas rajona pašvaldību īpašumā. 2013.gadā kopīpašnieki lēma īpašumu pārdot. Process bijis pietiekami garš un sarežģīts, tāpēc Damlics aicina tuvākus paskaidrojumus sniegt Andrai Vanagai.*

*Vanaga skaidro – Ķekavas pašvaldībai pieder 3/23 domājamo daļu no īpašuma, ēku apsaimnieko konkursa rezultātā tiesības ieguvusi kapitālsabiedrība, kura ieguva tiesības telpas nodot apakšnomā.*



No nomas pašvaldība iegūst aptuveni 2000 euro gadā. Atsavināšanas process ir bijis sarežģīts un aizņēmis trīs gadus, lai visi kopīpašnieki vienotos par ēkas atsavināšanu. Šobrīd visas pašvaldības ir beidzot vienojušās par ēkas nodošanu atsavināšana, un Mārupes pašvaldība pat deleģējusi savu pārstāvi atsavināšanas komisijā. Izsoles noteikumi sagatavoti pamatojoties uz atbilstošiem normatīvajiem aktiem, ir fiksēta vērtētāja noteiktā sākumcena, ir noteikta izsoles sākuma vērtība, nolikumā iekļauti citi noteikumi, kas attiecas uz izsoli.

Variks pauž viedokli, ka tik nopietnu lēmumu nevajadzētu pieņemt īsi pirms jaunām pašvaldību vēlēšanām, bet atstāt šī lēmuma pieņemšanu jaunajai domei.

Damlics informē, ka dienā, kad tika izveidota pierīgas pašvaldību apvienība, daudzi uzdeva jautāju – kā Ķekavas pašvaldībai veicas ar izsoles organizēšanu. Tas notika 2015.gadā, un tad arī tika process turpināts un saņemti lēmumi no tām pašvaldībām, kuri to vēl nebija pieņēmuši. Viss šis darbs kopumā prasījis četrus gadus. Ja pēc vēlēšanām kāda no pašvaldībām izmainīs savu viedokli, tad viss šis process būs jāsāk no jauna. Damlics atgādina, ka ir veikts liels darbs, un panākta vienošanās 17 pašvaldību starpā, kas nebija viegli, tāpēc tomēr aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Variks piekrīt, ka jautājums nav viennozīmīgs un tiešām bija pašvaldības, kuru deputāti nevarēja vienoties par šī lēmuma pieņemšanu.

Damlics informē, ja izdosies ēku pārdot izsolē, tad pašvaldība no darījuma iegūs 159 tūkstošus euro, turpretī no nomas maksas pašvaldība gadā iegūst 2000 euro, parēķinot sanāk, ka šo naudu pašvaldība varētu iegūt vairāk, kā 75 gadus. Viņš uzskata, ka ar lēmumu viss ir kārtībā.

Variks tomēr uzskata, ka šis lēmums būtu jāpieņem jaunajam deputātu sasaukumam.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Adats), „Atturas” – 1 (Variks),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt nekustamo īpašumu Lāčplēša iela 24, Rīgā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

## **4.§**

### **SOCIĀLIE JAUTĀJUMI**

#### **4.§ 1.**

#### **Par ārstniecības iestādes prasībām atbilstošu telpu izveidi Daugmalē**

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – Daugmalē ir nepieciešamas atbilstošas telpas ārsta prakses izveidošanai. Šobrīd vajadzīgi 700 euro telpu pārbūves projektēšanai ēkā “Salnas” Daugmalē.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**



Apstiprināt ieceri izveidot ārstniecības iestādes prasībām atbilstošas ārsta prakses telpas ēkā „Salnas”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, un paredzēt telpu projektēšanai nepieciešamo finansējumu EUR 700 no 2017.gada Ķekavas novada pašvaldības budžeta.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

#### 4.§ 2.

##### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt A.R. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 9 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

#### 4.§ 3.

##### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt A.S. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

#### 4.§ 4.

##### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.*

##### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

##### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt V.B. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 14.



## 4.§ 5.

### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu

---

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – pašvaldībā vērsās bērnudārza "Avotiņš" skolotāja palīgs, bērnudārzā viņa strādā no 2007.gada, šobrīd viņai radušās problēmas ģimenē, tāpēc viņa lūdz pašvaldības palīdzību. Komiteja izskatīja un lēma piešķirt dzīvojamo platību.

Adats jautā, ja jau noma tiek piešķirta uz darba attiecību laiku, kāpēc noma noteikta līdz 2020.gadam.

Danileviča paskaidro, ka saskaņā ar domes pieņemtajiem saistošajiem noteikumiem speciālistiem izīrēt dzīvojamo platību var uz trīs gadiem.

Tiek pārrunāts par telpu numerāciju šajā ēkā.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt speciālistam izīrējamas dzīvojamās telpas statusu dzīvojamai telpai Gaismas iela 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, un izīrēt to V.K.uz laiku līdz 2020.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

## 5.§

### IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA JAUTĀJUMI

#### 5.§ 1.

#### Par Ķekavas Mākslas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumu apstiprināšanu

---

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – ir izstrādāti jauni Mākslas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumi, tie izskatīti komitejā un atbalstīti.

Damlics iesniedzis priekšlikumu papildināt noteikumu nosaukumu, lai labāk būtu saprotams.

Variks vēlas noteikumos noteikt uzņemamo audzēkņu skaitu, bet sagatavotie noteikumi paredz, ka to nosaka skolas vadība.

Vītols paskaidro, ka audzēkņu skaitu nosaka skolas kapacitāte, tāpēc noteikumos netiek minēts precīzs skaits.

Variks saprot, ka tas attiecas uz šā brīža skolas kapacitāti, un netiek ņemts vērā par kādām papildus telpām, un Vītols to apstiprina.

Damlics vēlreiz paskaidro par savu priekšlikumu – nosaukumam papildinājums nepieciešams, jo lēmumu pieņems dome, tāpēc lēmums un tā pielikumā noteikumi tiks noformēti uz domes veidlapas, un tāpēc ir tikai loģiski pievienot nosaukumam norādi par kādas skolas audzēkņiem ir noteikumi.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – *Izteikt noteikumu nosaukumu šādā redakcijā: "Ķekavas Mākslas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumi"* -

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**



*Priekšlikums ir atbalstīts, tiek papildināts lēmuma projekts, un Damlics aicina balsot par to.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas Mākslas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumus.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

**5.§ 2.**

**Par pašvaldības biedra statusu Latvijas Sporta federācijas padomes atzītajās sporta federācijās**

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – jau pirms kāda laika saņemtās citu institūciju vēstules ar lūgumu pašvaldībai iestāties sporta biedrību federācijās, lai kļūtu par to biedriem. Tāpēc sagatavots šis lēmuma projekts, un lēmums saistīts ar sporta skolas vajadzībām.*

*Arnte jautā, kādas ir biedra naudas un vai budžetā līdzekļi ir paredzēti.*

*Vītols paskaidro, ka līdzekļi budžetā ir paredzēti, viņš tikai nevar nosaukt precīzas summas, jo šīs naudas jau visu laiku tiek maksātas, audzēkņiem piedaloties sacensībās.*

*Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības dalību biedra statusā sešās Latvijā atzītajās biedrībās.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

**5.§ 3.**

**Par līdzfinansējumu dokumentālās filmas "Latvijas 100gadnieki" uzņemšanai**

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – saņemti vairāki iesniegumi pašvaldībai iesaistīties un atbalstīt projektu, kas saistīts ar Latvijas simtgadi. Komitejas atzinums bija pozitīvs un virzīts uz Finanšu komiteju, kas lēma atbalstīt daļēji.*

*Keisters jautā par filmas detaļām.*

*Vītols skaidro, ka saziņa notikusi ar e-pastu palīdzību, un no Ķekavas novada tas būs viens dalībnieks.*

*Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**



Piešķirt finansējumu EUR 500,00 biedrībai "Jāņa Lapsas piemiņas biedrība" dokumentālās pilnmetrāžas filmas "Latvijas 100gadnieki" uzņemšanai un simtgadnieku salidojuma organizēšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:50.

Sēdes vadītāji:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada 18. aprīlī.