

ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 27.aprīlis

protokols Nr. 7.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par SIA „Ķekavas nami” pamatkapitāla palielināšanu un pašvaldības naudas ieguldījumu;
2. 1.2. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka J.Krūmiņa ikgadējo atvaļinājumu;
3. 1.3. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA "A.M.L.";
4. 1.4. Par būvvaldes 01.03.2017.izdotā lēmuma Nr. Būv/4-13/17/2 pārsūdzības izskatīšanas termiņa pagarinājumu;
5. 1.5. Par būvvaldes 01.03.2017.izdotā lēmuma Nr. Būv/4-13/17/3 pārsūdzības izskatīšanas termiņa pagarinājumu;
6. 1.6. Par pilnvarojumu parakstīt būvdarbu līgumu un aizņēmuma ņemšanu Rāmavas ielas rekonstrukcijas (no Mazās Rāmavas ielas līdz Pļavniekkalna ielai), Rāmavā, Ķekavas pagastā, 1.kārtas realizācijai.

2.§ Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

7. 2.1. Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Naudītes iela 2, Katlakalns, Ķekavas pagasts;
8. 2.2. Par lokālplānojuma "Skates un Staķi" Pulkarnē, Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai;
9. 2.3. Par detālplānojuma "Jaunpriedoļi", Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
10. 2.4. Par detālplānojuma apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Vecsvilpi" un "Sakšas", Ķekavas pagastā;
11. 2.5. Par zemes ierīcības projekta – kā papildinājuma detālplānojumam „Svelmes” - izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Svelmes” Daugmalē, Daugmales pagastā;
12. 2.6. Par administratīvā līguma noslēgšanu detālplānojuma “Svelmes” Daugmalē, Daugmales pagastā, īstenošanai;
13. 2.7. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem "Vējrozēs" un "Bērzupsēji", Lapeniekos, Ķekavas pagastā;
14. 2.8. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem "Akmeņsalas" un "Stāvkrasti", Katlaklanā, Ķekavas pagastā;
15. 2.9. Par papildzīmes Nr. 834 uzstādīšanu Kazeņu ielā, Katlakalnā, Ķekavas pagastā.

3.§ Īpašumu un vides jautājumu komitejas jautājumi

16. 3.1. Par saistošo noteikumu „Grozījumi 2011.gada 11.augusta Saistošajos noteikumos „Ķekavas novada sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi” apstiprināšanu;
17. 3.2. Par jauna atkritumu dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi “Ziediņos”, Daugmales pagastā;

18. 3.3. Par pašvaldības nekustamo īpašumu nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā Satiksmes ministrijas personā, projekta "Autoceļš A7 Rīga- Bauska- Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļš" realizācijai;
19. 3.4. Par zemes piešķiršanu nomā SIA "PFK Trader" uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Gaismas iela 17, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
20. 3.5. Par rezerves zemes fonda zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0077 piešķiršanu nomā V.V.;
21. 3.6. Par zemes piešķiršanu nomā K.G. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Senkapi", Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
22. 3.7. Par zemes piešķiršanu nomā R.T.un daļu no nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
23. 3.8. Par zemes nomas līguma Nr.21-19/15/29 pagarināšanu;
24. 3.9. Par nekustamā īpašuma Pelnu iela 10, Baložos, atsavināšanu;
25. 3.10. Par nekustamā īpašuma Pelnu iela 12, Baložos, atsavināšanu;
26. 3.11. Par nekustamā īpašuma Meža iela 23, Baložos, atsavināšanu;
27. 3.12. Par nekustamā īpašuma Spiras 2, Ķekavas pagastā, atsavināšanu.

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

28. 4.1. Par dzīvokļa izīrēšanu L.G. mājā „Priedes 2”, Ķekavas pagastā;
29. 4.2. Par dzīvokļa izīrēšanu G.G.mājā Gaismas iela 19 k-2, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
30. 4.3. Par 1/4 daļas no sociālās dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu A.R.;
31. 4.4. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu J.C.
32. 4.5. Par pašvaldības aģentūras "Ķekavas ambulance" vidēja termiņa stratēģiju 2017-2019 un darba plānu 2017.gadam.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks (sēdē ierodas vēlāk), Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

| | |
|---|---------------------|
| Izpilddirektors | Aivars Liškovskis, |
| Juridiskās daļas vadītājs | Jānis Zvaigzne, |
| Telpiskās plānošanas daļas vadītājs | Juris Križanovskis, |
| Iekšējais auditors | Viktorija Belova, |
| Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja | Sigita Varika, |
| Attīstības daļas vadītāja p.i. | Māris Ozoliņš, |
| Jurists | Aivars Purvlīcis, |
| Datorspeciālists | Mārtiņš Egle, |
| SIA "Ķekavas nami" pārstāvis | Ēriks Linters. |

Sēdē nepiedalās: – Igoris Malinauskas, Ivans Pihovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi. Viņš informē, ja visi jautājumi netiks izskatīti līdz plkst.13:00, tad sēdē tiks izsludināts pārtraukums un sēde atsāksies vakarā, jo vairākiem deputātiem jābūt pie valsts prezidenta svinīgajā Daugmales ģerboņa pasniegšanas ceremonijā.

Par darba kārtību

Damlics ziņo, ka darba kārtībā iekļauti 32 jautājumi un iesniegts viens priekšlikums. Viņš dod vārdu priekšlikuma iesniedzējam Leišavniekam to komentēt.

Leišavnieks ierosina jautājumu par Ķekavas ambulances stratēģijas apstiprināšanu atlikt, jo tajā nav iekļautas sadaļas, kādas prasa Publisko aģentūru likuma normas, un tai nav sasaistes ar iespējamo finansējumu trīs gadu periodā.

Arnte pauž viedokli, ka Leišavnieka priekšlikums saistās ar priekšvēlēšanu aģitāciju, un tādējādi viņš vēlas nomelnot partijas "Vienotība" pārstāvi Jerumu, kurš ir arī Ķekavas ambulances direktors. Viņa uzskata, ka šādi nav labi rīkoties, bet tādas ir deputātu tiesības, un aicina neatbalstīt Leišavnieka priekšlikumu, jo ja jau dokuments nav izstrādāts, kā vajag, tad komiteja to nevarēja virzīt uz domes sēdi.

Damlics skaidro par šī jautājuma iekļaušanu darba kārtībā. Viņš vēlreiz atgādina, ka domes sēdes izsludina pirmdienā pirms desmitiem.

Jerums norāda - pašvaldībā ieviesta tradīcija, ka publisko aģentūru budžets tiek izskatīts katru gadu, kas arī neatbilst likuma normām, jo saskaņā ar Publisko aģentūru likuma normām stratēģija jāapstiprina kopā ar budžetu trijiem gadiem. Viņš atgādina, ka sporta aģentūras stratēģijā paredzēta stadiona būvniecība, bet finansējums nav norādīts, bet tas neko nenozīmē, jo par finansējumu dome lems, kad pienāks tas laiks, kad plānota stadiona būvniecība. Jerums uzskata, ka visiem dokumentiem jābūt īsiem un saprotamiem, tāpēc arī viņš šos plānošanas dokumentus izstrādāja pēc iespējas īsākus. Jerums kritizē kārtību, kādā izstrādātājs var pievienot dokumentus kartīnai NAMEJS sistēmā. Jerums paziņo, ka visticamāk viņš šos plānošanas dokumentus apstiprināšanai virzīs jau pēc vēlēšanām.

Tiek pārrunāts par dokumentu virzību.

Leišavnieks norāda, ka viņš ar savu priekšlikumu nekritizēja Jerumu, kā ambulances vadītāju, bet tieši iesniegto dokumentu.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu – Izslēgt no darba kārtības punktu 4.5., jo Ķekavas ambulances stratēģijā nav iekļauta informācija, kas noteikta Publisko aģentūru likuma 23.panta (Pašvaldību aģentūras darbības plānošana) ceturtās daļas 2., 3., 4., 5.un 6.punktā -

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 3 (Arnte, Ceļmalnieks, Jurķis), „Atturas” – 1 (Adats), “Nepiedalās” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz labot darba kārtību.

Jurķis vēlas uzzināt cik tālu pavirzījies jautājums par divu domes deputātu mandātu anulēšanu. Viņš jautā, vai ir sniegtas atbildes uz viņiem nosūtītām vēstulēm, un vai viņi tiešām atrodas komandējumā, jo tad viņiem pienākas izmaksāt samaksu.

Damlics noliedz, ka būtu vienojies ar Saskaņas centra deputātiem, ka viņi nepiedalīsies domes darbā. Viņš stāsta - pagājušajā vasarā Damlics centies sazināties ar abiem deputātiem, bet viņam tas nav izdevies. Tad viņš nosūtījis oficiālu vēstuli partijai Saskaņas centrs, ar lūgumu risināt šo jautājumu,

bet vēl līdz šai dienai atbildi viņš nav saņēmis. Jau pēc tam bija sagatavots lēmuma projekts par šo abu deputātu mandāta anulēšanu, jau pēc tam viņš dzirdējis runājam, ka Jurķis ar vienu no šiem deputātiem ir redzēts kopā publiskā vietā Rīgā. Abiem deputātiem bija lūgts iesniegt dokumentus, kas apliecina viņu atrašanos komandējumā, bet viņu atbildes bija izvairīgas un nekonkrētas. Tā kā īstas skaidrības nav, tad Damlics domā, ka šis jautājums jāliek mierā, jo līdz vēlēšanām palikušas vien pāris domes sēdes.

Jurķis aizrāda, ka nevajag atreferēt tenkas, bet sniegt konkrētus pierādījumus tam, ka viņš ticies ar kādu no šiem deputātiem. Jurķis pauž viedokli, ja jau abi deputāti izvairījās sniegt konkrētas atbildes, tad vienkārši bija likumā noteiktā kārtībā jāanulē viņu mandāti. Ja Damlics tā nav rīkojies, tad viņš pieļauj, ka tomēr ir bijusi kaut kāda vienošanās starp Damlicu un abiem deputātiem, jo abu deputātu mandātu neanulēšana nodrošina drošu Damlica atrašanos domes priekšsēdētāja amatā.

Damlics norāda, ka tie ir tikai Jurķa pieņēmumi, un nekāda nauda abiem deputātiem netiks izmaksāta. Viņš paskaidro, ka jau no pagājušā gada augusta abiem deputātiem atalgojums netiek izmaksāts.

Jurķis norāda, ka politiskajai partijai "Saskaņa" nav nekādu instrumentu, lai ietekmētu deputātu rīcību, tāpēc domei jālemj par deputāta mandāta anulēšanu.

Damlics apliecina - ja Jurķis savu ierosinājumu būtu iesniedzis pagājušā gada vasarā, tad viņš noteikti to atbalstītu, bet šobrīd šī runāšana ir tikai priekšvēlēšanu kampaņa. Viņš aicina beigt runas un ķerties klāt darba kārtībai, lai jautājumus var izskatīt, un nebūtu jāsanāk vēlreiz vakarā.

Adats nepiekrīt Damlica stāstījumam par jautājuma vēsturi, jo viņam ir informācija, ka pēdējais atalgojums abiem deputātiem izmaksāts pagājušā gada oktobrī un novembrī, kas nozīmē, ka atalgojums tika izmaksāts neskatoties uz to, ka abi deputāti domes sēdēs nepiedalījās. Adats tomēr vēlētos zināt – abi deputāti ir attaisnotā, vai neattaisnotā prombūtnē.

Damlics uz šo jautājumu nevar atbildēt. Viņš atgādina, ka šis jautājums nav iekļauts darba kārtībā, tāpēc aicina turpināt domes sēdi saskaņā ar darba kārtību.

Adats tomēr vēlas saņemt Damlica atbildi – kā viņš uzskata, vai prombūtne ir attaisnota vai neattaisnota.

Damlicam nav atbildes uz šo jautājumu.

Adats atgādina, ka pēdējā domes sēdē, kad šo jautājumu izskatīja, Damlics apliecinājis, ka nosūtīts pieprasījumu abiem deputātiem, un ja atbilde netiks saņemta, tad anulēs viņu mandātus.

Damlics uzskata, ka Adats un Jurķis nodarbojas ar provokāciju, izmantojot apstākli, ka notiek videotiešraide. Viņš jautā, kāpēc Adats nesniedza nekādus priekšlikumus tūlīt pēc tam, kad bija iepazinies ar abu deputātu atbildi.

Jurķis pauž viedokli, ka priekšlikumi tika iesniegti gan no Adata, gan viņa, tikai nesevoja tālākā Damlica rīcība. Viņš neuzskata, ka viņam atkārtoti būtu jāiesniedz lūgums virzīt jautājumu par Pihtova un Volkoviča mandāta anulēšanu.

Jerums pauž viedokli, ka nekādus pārmetumus deputātiem Damlics izteikt nevar, jo priekšlikumi tika iesniegti un pat bija sagatavots lēmuma projekts, tāpēc visus pārmetumus Damlics var adresēt pats sev, jo tas ir viņš, kas sastāda domes sēžu darba kārtību.

Leišavnieks, konsultējies ar juristiem šajā jautājumā un saņēmis atbildi, ka deputātus viņu darba devējs ir nosūtījis komandējumā, un neviens normatīvais akts nenosaka, cik ilgs var būt komandējums. Ja dome tomēr anulētu abu deputātu mandātus, tad viņi vērstos tiesā, un tiesas procesā iesniegtus visus nepieciešamos dokumentus, un tiesa atzītu, ka deputāti ir attaisnotā prombūtnē, un tad gan pašvaldībai viņiem būtu jāizmaksā nesamaksātais atalgojums. Leišavnieks domā, ka abi deputāti ir attaisnotā komandējumā, ko viņi paši ir apliecinājuši, jo līdz šim viņi ir pirmie, kas izskata un iepazīstas ar visiem dokumentiem sistēmā NAMEJS.

Adats pauž viedokli, ka dome baidās pazaudēt vislielākais divus tūkstošus euro, bet patiesībā tas nepieciešams, lai koalīcija varētu pieņemt lēmumus par vairāku projektu virzību, kas pašvaldībai izmaksās nesaldzināmi dārgāk.

Damlics nepiekrīt Adata teiktajam atgādinot, ka balsojums par Pļavniekkalna sākumskolas būvniecību bija 9 pret 6, un, ja tomēr abi deputāti būtu piedalījušies balsojumā, arī tad lēmums būtu pieņemts, jo ar viņu divām balsīm nepietiktu lēmuma noraidīšanai.

Adats cenšas iebilst.

Damlics izsludina sēdē pārtraukumu, lai visi var nomierināties.

Plkst. 10:30 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.10:40 sēde atsākas.

Pārtraukumā sēdē ieradies deputāts Valts Variks.

Pēc pārtraukuma nav atgriezies deputāts Andris Ceļmalnieks.

Damlics aicina visus tos deputātus, kuriem Damlica rīcība attiecībā uz abiem promesošajiem deputātiem liekas nepareiza, rakstīt augstākstāvošām un pārraugošām valsts institūcijām, bet domes sēdē šo jautājumu vairāk neapspriest.

Damlics aicina balsot par izsludināto darba kārtību bez pēdējā jautājuma.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Jerums, Jurķis), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 27.aprīļa sēdes darba kārtību.

1.Š

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.Š 1.

Par SIA „Ķekavas nami” pamatkapitāla palielināšanu un pašvaldības naudas ieguldījumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka budžetā bija paredzēti 50 tūkstoši, kurus ieguldīt Ķekavas namu pamatkapitālā ar mērķi nomainīt ūdensvada caurules Rāmavas ielā, kas jāizdara vēl pirms ielas rekonstrukcijas. Šobrīd ir noslēdzies iepirkums par Rāmavas ielas rekonstrukciju, un šis uzvarētājs ir izteicis vēlmi izbūvēt visu atlikušo Rāmavas ielas posmu vienā sezonā. Materiāliem pievienota tāme, jo Ķekavas nami ir veikuši savu iepirkumu, un ir skaidrs, cik izmaksās ūdensvada rekonstrukcija.

Plkst.10:45 deputāts Andris Ceļmalnieks atgriežas sēžu zālē.

Jurķis jautā, vai Ķekavas namu tarifā iekļauti uzkrājumi ūdensvada sistēmas atjaunošanai.

Linters paskaidro, ka tarifā ir paredzēti 13000 euro gadā ūdensvadu remontam un atjaunošanai. Tomēr, ņemot vērā, ka ūdensvada atjaunošana šajā Rāmavas ielas posmā izmaksā vairāk, nekā ir uzkrātie līdzekļi bet šoreiz nevar gaidīt pietiekamu līdzekļu uzkrāšanos, tāpēc, ka paredzēta ielas izbūve, un ūdensvads jāapmaina pirms tam. Tālāk Linters paskaidro, ka ar līdzfinansējumu šī

ūdensvada posma nomaiņai viņi nevar piedalīties, jo tūlīt tiks izbūvēta Dienvidu iela pie jaunās skolas Ķekavā, kur arī jāizbūvē jauns ūdensvads un šos darbus finansēs Ķekavas nami no sava budžeta.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Palielināt „Ķekavas nami” pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu 50 000 euro no Ķekavas novada pašvaldības pamatbudžeta sadaļas “Īpašumu apsaimniekošana” ūdensvada cauruļvadu nomaiņai Rāmavas ielā, Ķekavas pagastā.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka J.Krūmiņa ikgadējo atvaļinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no Krūmiņa kunga, kurš lūdz piešķirt kārtējo atvaļinājumu. Viņa garajā darba laikā ir uzkrājušās daudzas neizmantotas atvaļinājuma dienas, tāpēc viņš atbalsta atvaļinājuma piešķiršanu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmajam vietniekam **Jurim Krūmiņam** piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu no 2017.gada 8.maija līdz 2017.gada 21.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no uzņēmēja, kas darbojas izstāžu kompleksā Rāmava, ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumus, speciālisti iesniegumu izskatījuši un sagatavojuši pozitīvu lēmuma projektu, Finanšu komiteja atbalstījusi sagatavoto lēmuma projektu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „A.M.L.” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2017.gadu 25% apmērā par ēku, kas tiek izmantota uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Aivars Purvlīcis – pašvaldībā saņemts iesniegums no privātpersonas, ar kuru viņš apstrīd būvvaldes lēmumu. Tā kā iesniegums tika saņemts īsi pirms komiteju sēdēm, tad nebija iespējams tik ātri sagatavot lēmuma projektu, tāpēc nepieciešams termiņa pagarinājums.

Keisters vēlas zināt, vai jautājums ir sarežģīts.

Purvlīcis uzskata, ka jautājums nav sarežģīts, vienkārši nebija iespējams sagatavot lēmuma projektu līdz iepriekšējai komitejas sēdei, tāpēc nepieciešams atbildes sniegšanas termiņa pagarinājums.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2017.gada 1.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1.§ 5.

Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – arī nākamais jautājums ir par termiņa pagarinājumu, lai varētu kārtīgi sagatavot lēmumu. Šis jautājums saistīts ar zvēru fermu, kurai ir gaužām bēdīgs tehniskais stāvoklis, un būvvalde par to izdevusi savu atzinumu, tomēr uzņēmējs šo atzinumu apstrīd.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2017.gada 1.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1. § 6.

Par pilnvarojumu parakstīt būvdarbu līgumu un aizņēmuma ņemšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – bija plānots atlikušo Rāmavas ielas posmu rekonstruēt divās daļās divu gadu laikā, iepirkums bija par visu šī posma rekonstrukciju. Tomēr būvnieks, kurš iepirkuma konkursā uzvarēja, vēlas visus darbus paveikt vienā sezonā, tāpēc Finanšu komiteja lēma sagatavot jaunu lēmuma projektu un ņemt aizņēmumu.

Jerums jautā, kurš pieņēma lēmumu taisīt iepirkumu visam posmam, pretēji kā bija pieņemts lēmums.

Damlics uzskata, ka bija tikai loģiski taisīt vienu iepirkumu, tikai darbus sadalīt divās kārtās, un varbūt, ka tieši tas bija nepareizi.

Ozoliņš skaidro, bija plānots iepirkumu veikt par visu atlikušo ielas posmu, bet darbus sadalīt divās kārtās un darbus veikt divos gados. Pirmajā gadā bija paredzēti rekonstrukcijas darbi no Depkina muižas līdz Liepu alejai, un otrajā gadā – no Liepu alejas līdz autoceļam V2. Tomēr būvnieks piedāvāja veikt visu ielas rekonstrukciju vienā gadā.

Jerums jautā, vai ir bijis domes lēmums par šī ielas posma rekonstrukciju.

Damlics paskaidro, ka domes lēmums ir bijis, un nolēma rekonstrukciju dalīt divās kārtās un sākt ar otro kārtu, jo tur vispār ceļš nebija izbūvēts.

Jerums interesējas par domes lēmumu saturu tikai tāpēc, lai neatkārtotos situācija, kad dome lemj vienu, bet realizēts projekts tiek pavisam savādāk, kā tas bija gadījumā ar Kompleksa ceļu Daugmalē.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoru parakstīt līgumu par Rāmavas ielas rekonstrukcijas (no Mazās Rāmavas ielas līdz Pļavniekkalna ielai), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 1.kārtas realizāciju ar SIA “Vianova”, un lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai no Valsts kases 75% apmērā no kopējām projekta izmaksām, EUR 455 756,41.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

2. §

ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2. § 1.

Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – zemes īpašnieks vēlas mainīt zemes zonējumu no jauktas darījumu un dzīvojamās apbūves zonas uz rūpnieciskās apbūves zonu. Īpašuma platība ir 0,8 ha, un tas atrodas pie autoceļa A7 un Naudītes ielas krustojuma. Piekļuve zemes gabalam ir no Naudītes ielas, un šobrīd zeme nav apbūvēta un netiek izmantota. Īpašnieka vēlme atbilst novada tālākās attīstības stratēģijai, tāpēc komitejā izteica atbalstu šai vēlmei.

Jerums jautā, vai šis zemes gabals skars perspektīvo nobrauktuvi no jaunā Ķekavas apvedceļa.

Leišavnieks paskaidro, ka šo zemes gabalu neskars jaunā autoceļa izbūve.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Naudītes iela 2, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, teritorijas plānojuma grozījumiem saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

2.§ 2.

Par lokālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – lokālplānojums izstrādāts ar mērķi samazināt Pulkarnes ciema teritoriju. Būvniecības uzplaukuma laikā šie īpašumi bija iekļauti ciema teritorijā un tiem noteikts apbūves zemes statuss, bet, tā kā būvniecība neattīstās, tad īpašnieks vēlas šos zemes gabalus aptuveni 100 ha platībā izdalīt ārā no ciema teritorijas un atgūt tam iepriekšējo lietošanas mērķi – zeme zem meža.

Vītols jautā, vai nevar šādus gadījumus risināt ar jauno teritorijas plānojumu, nevis izstrādājot lokālplānojumu, kas rada īpašniekam papildus izmaksas.

Križanovskis piekrīt, ka to var izdarīt gan ar teritorijas plānojumu, gan izstrādājot lokālplānojumu, bet lokālplānojuma izstrāde ir daudz ātrāks process, un īpašnieks izvēlēties šo veidu, kā mainīt zemei tās zonējumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Skates” un “Staķi” redakciju publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

2.§ 3.

Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – detālplānojuma mērķis ir sadalīt zemi noliktavu apbūvei un nelielai sēžu ražotnei. Detālplānojums izstrādāts atbilstoši dotajam darba uzdevumam, tāpēc tas ir atbalstāms. Šis detālplānojums tiek izstrādāts jau diezgan ilgi, un pirmo lēmumu par izstrādes uzsākšanu pieņēma vēl pagaidu administrācijas laikā 2008.gadā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot nekustamā īpašuma „Jaunpriedoļi”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, detālplānojuma projektu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

2.§ 4.

Par detālplānojuma apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – īpašumi atrodas pie Rīgas apvedceļa, un tajos paredzēta jaukta ražošanas un darījumu apbūves teritorija. Detālplānojums uzsākts jau 2015.gadā, bet īpašniekiem bija grūtības nodrošināt piekļuvi detālplānojuma teritorijai, tomēr šobrīd šis jautājums par piekļuvi ir atrisināts, detālplānojums ir izstrādāts un to var apstiprināt.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajiem īpašumiem “Vecsvilpi” un “Sakšas”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2.§ 5.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – zemes ierīcības projekta mērķis ir jau izstrādāta detālplānojuma teritorijā sadalīt vienu parceli divās, kas paredzēta zem divām ielām, lai varētu piešķirt zemes gabaliem adreses. Leišavnieks norāda uz tehniska rakstura kļūdu, kas ieviesusies lēmuma projektā, un paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu šo kļūdu labot.

Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu – Aizstāt 6.punktā vārdus "Baložu pilsēta" ar vārdiem "Daugmales pagasta" -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Adats), „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek labots lēmuma projekts. Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamajam īpašumam “Svelmes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu – kā papildinājumu detālplānojumam “Svelmes”, sadalot plānoto ielas parceli Nr. 21 un nodalot Svelmes ceļu no Ziediņu ceļa.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2.§ 6.

Par administratīvā līguma noslēgšanu

Par jautājumu ziņo Ilgoņa Leišavnieks – jautājums ir par to pašu detālplānojumu Svelmes, kuru paredzēts uzsākt realizēt, tāpēc tiks slēgts administratīvais līgums par detālplānojuma realizācijas kārtību. Līgums ir sagatavots.

Damlics konstatē, ka iesniegts līdzīgs priekšlikums iepriekšējam par tehniskas kļūdas labošanu, un aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu – Aizstāt 5.punktā vārdus "Baložu pilsēta" ar vārdiem "Daugmales pagasta" -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Adats), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek labots lēmuma projekts. Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noslēgt administratīvo līgumu ar detālplānojuma “Svelmes” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā teritorijas kopīpašniekiem par detālplānojuma “Svelmes” īstenošanas kārtību.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 7.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – tie ir divi blakus stāvoši zemes gabali – viens 3,2 un otrs – 1,6 ha lieli, tie ir neapbūvēti, un īpašnieki vēlas pārkārtot savstarpējo zemju robežu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem ”Vēja roze” un ”Bērzupsēļi”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

2.§ 8.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – abi īpašumi ir blakus stāvoši, viens ir lielāks bez apbūves un otrs – mazāks ar apbūvi, un īpašnieki vienojušies pārkārtot savstarpējo zemju robežu, palielinot mazāko zemes gabalu.

Jerums norāda uz pareizrakstības kļūdu nosaukumā.

Jurķis vēlas redzēt, kurā vietā atrodas abi īpašumi un Križanovskis tos parāda kartē.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem ”Akmeņsalas” un ”Stāvkrasti”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

2.§ 9.

Par papildzīmes uzstādīšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – pie bērnu dārza Bitīte Kazeņu ielā izveidots ielas paplatinājums, lai varētu novietot automašīnas. Liekot automašīnas paralēli ielai tur var novietot kādas piecas līdz sešas automašīnas, kas ir par maz, tāpēc paši vecāki sāka novietot automašīnas perpendikulāri ielai, tādējādi pārkāpjot satiksmes noteikumus, tomēr tas palielināja novietojamo automašīnu skaitu līdz 20. Lai novērstu šo satiksmes pārkāpumu, tad paredzēts uzstādīt papildzīmi, kura paredz tieši šādu auto novietošanas veidu.

Tiek pārrunāts par papildzīmi.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt papildzīmi Nr.834 „Transportlīdzekļa novietojuma veids stāvvietā” Kazeņu ielā, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

3.§

ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavoti grozījumi saistošajos noteikumos, paredzot vienu zonu visam novadam, un attiecīgi visu teritoriju apkalpos viens operators. Jautājumu izskatīja vairākas komitejas, bija asas debates, tomēr beigās komitejas lēma izveidot vienu zonu, kas atvieglos administrēšanu, jo būs jāveic viens iepirkums un būs viens tarifs visam novadam.

Arnte atgādina, ka šobrīd atkritumu apsaimniekošana tiek veikta trīs zonās – Baložu pilsētā ar tai piegulošām teritorijām, Ķekavas pagastā un Daugmales pagastā, un katrā zonā ir atšķirīgi atkritumu apsaimniekošanas tarifi. Pieņemot šo lēmumu, visā novadā tarifs būs viens un tas būs lielāks, tāpēc viņa uzskata, ka tā ir pārprasta vienlīdzība, jo Baložu pilsētas un Valdlauču ciema iedzīvotājiem būs jāmaksā dārgāk tikai tāpēc, lai citiem novada iedzīvotājiem būtu lētāka atkritumu apsaimniekošanas maksa. Arnte uzskata, ka tas nav godīgi attiecībā pret baložniekiem, jo viņiem jau tāpat ir lielāks nekustamā īpašuma nodoklis. Viņa aicina lēmuma projektu neatbalstīt.

Jurķis jautā, kādā stadijā ir šobrīd atkritumu apsaimniekošana, jo iepriekšējie līgumi ir beigušies, bet jaunie iepirkumi nav noslēgušies.

Liškovskis paskaidro, ka šobrīd ir iepirkuma nolikumu gatavošanas stadija, un tieši tāpēc radās šis jautājums par vienas zonas noteikšanu. Atkritumu apsaimniekošanas administrēšana pašvaldībai ir vieglāka, ja ir tikai viens operators.

Jurķis piekrīt, ka administrēt noteikti ir vieglāk, bet cenas arī tad būs vienādi augstas, un nav vēl zināms kāda būs kvalitāte. Viņš pieļauj, ka veidojot vienu zonu, tiks lobēts kāds konkrēts apsaimniekotājs.

Liškovskis norāda, ka nav jau zināms, kurš pieteiksies iepirkumā, tāpēc arī nevar teikt, ka tiek lobēts kāds konkrēts apsaimniekotājs.

Adats atceras, ka dome pieņēma lēmumu par iepirkumu trim teritorijām, un jautā, kas notiek ar šo lēmumu.

Liškovskis paskaidro, ka iepirkums notika un nosauc konkursa uzvarētāju, bet Iepirkuma birojs aizliedza slēgt līgumu, jo uzskatīja, ka notikuši procedūras pārkāpumi. Tomēr lēmums ir spēkā, un tieši tāpēc tiek piedāvāts grozīt saistošos noteikumus, nosakot vienu zonu. Ja dome šo iniciatīvu neatbalstīs, tad paliek trīs zonas, un tas tiks paredzēts iepirkuma nolikumā.

Jerums pauž viedokli, ka pēc būtības šis ir jautājums par to, vai blīvi apdzīvoto vietu iedzīvotājiem jāmaksā par mazāk blīvi un attāli izvietoto vietu iedzīvotāju atkritumu izvešanu, jo vienā zonā nebūs dažādi tarifi. Jerums piedāvā atstāt veco kārtību, un papildus norāda, ka pēdējo gadu laikā nekas nav

darīts atkritumu šķirošanas veicināšanai, jo vienīgais veids, kā samazināt tarifu ir atkritumu šķirošana, kurus var nodot par velti.

Liškovskis norāda, ka tieši par atkritumu šķirošanas laukuma izveidi ir nākamais jautājums.

Jurķis sarkastiski piebilst, ka tiešām Daugmale ir visapdzīvotākā vieta, kurā veidot atkritumu šķirošanas laukumu. Jurķis jautā, kas tiek darīts un vai kāds seko līdzī, lai daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji nemaksātu par privātmāju iedzīvotāju atkritumu izvešanu, jo šobrīd masveidā privātmāju īpašnieki savus atkritumus izmet daudzdzīvokļu māju konteineros.

Liškovskis paskaidro, ka šobrīd nav normatīvā regulējuma, kurš noteiktu, ka nedrīkst ejot garām atkritumu urnai, tajā izmest atkritumus, bet tie jānes līdz uz savām mājām. Ja veidos slēdzamus konteinerus, tad par to iedzīvotājiem būs papildus jāmaksā.

Jurķis jautā, vai tiek kontrolēta līgumu slēgšana privātmāju īpašniekiem par atkritumu izvešanu.

Liškovskis skaidro, ka visu informāciju par noslēgtajiem līgumiem sniedz atkritumu apsaimniekotāji. Tagad tas jāprasa trim apsaimniekotājiem, bet veidojot vienu zonu, būtu tikai viens apsaimniekotājs un informācijas iegūšana notiks ātrāk.

Tiek pārrunāts par informācijas apmaiņu starp pašvaldību un apsaimniekotājiem.

Jerums pauž viedokli, ka problēma jau nav informācijas iegūšanā, bet tajā apstākļi, ka nav noslēgti līgumi. Viņš atgādina, ka dome saistošos noteikumus ir izdevusi, kas uzliek par pienākumu katrai māsaimniecībai slēgt šos pakalpojuma līgumus par atkritumu izvešanu, bet vai kāds to kontrolē.

Liškovskis paskaidro, ka pašvaldība nevar prasīt noslēgt regulāru atkritumu izvešanas līgumu, piemēram, dārzkopības sabiedrībās, kur cilvēks uz savu zemes gabaliņu atnāk varbūt reizi mēnesī. Tāpat tika norādīts par iespējām izvest mazāku daudzumu, ne tikai lielos konteineru.

Arnte no teiktā sapratusi, ka jāuzlabo sadarbība ar atkritumu apsaimniekotājiem, nevis jāceļ tarifs, lai pašvaldībai būtu vieglāk.

Liškovskis atgādina, ka visiem komunālajiem pakalpojumiem, kā siltums, ūdensapgāde un kanalizācija ir noteikti tarifi visiem vienādi, neatkarīgi no tā, vai cilvēks dzīvo blakus sniedzamā pakalpojuma avotam, vai tālāk.

Jerums un Adats iebilst Liškova teiktajam, norādot, ka tās ir dažādas komunālo pakalpojumu sistēmas. Adats uzskata, ka jāatstāj trīs zonas, jo tad būs konkurence, un iepirkuma rezultātā varēs saņemt izdevīgāko piedāvājumu.

Ceļmalnieks pārstāv Daugmali, par kuru tiek teikts, ka tai tarifs samazināsies, tomēr viņš uzskata, ka viss teiktais ir tikai pieņēmumi, ka tā tas būs. Viņš pauž viedokli, ka atkritumu izvešana jebkurā no zonām rada uzņēmējam peļņu, tāpēc pieļauj, ka, izveidojot vienu zonu, Daugmalē atkritumu izvešana paliks lētāka, bet Baložos tā nepaliks dārgāka. Tāpat viņš uzskata, ka viens apsaimniekotājs varētu labāk veicināt šķirotu atkritumu apjoma palielināšanos, kas samazinātu par maksu izvedamo atkritumu apjomu un kopējais rezultāts būtu labāks. Ceļmalnieks aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Jerums aicina pašvaldību parūpēties, lai katrā no apdzīvotajām vietām novadā būtu vismaz viens atkritumu šķirošanas laukums, jo līgums ar atkritumu apsaimniekotāju tiks slēgts maksimums uz 7 gadiem, tāpēc nevar to prasīt no šī uzņēmēja, par to jā rūpējas pašvaldībai. Viņš uzskata, ka pašvaldībai jāizveido atkritumu šķirošanas laukumi, kurus pēc tam var nodot apsaimniekošanā uzņēmējam. Jerums pauž viedokli - ja nav izveidoti atkritumu šķirošanas laukumi katrā ciemā, tad ar to pašvaldība spiež iedzīvotājus atkritumus nešķirot, bet visus izvest par naudu.

Adats bažījās, ka par šodien pieņemto lēmumu maksās iedzīvotāji, un nākamā reize, kad šo lēmumu būs iespējams labot, būs tikai pēc 7 gadiem, tāpēc šobrīd būtu jābūt pilnīgi pārliecinātiem par šī lēmuma pareizību. Nosakot vienu zonu, nevarēs pateikt, kas ir pareizāk, jo nebūs salīdzinājuma, un iedzīvotāju audzināšana atkritumu apsaimniekošanā paliek tikai pašu iedzīvotāju ziņā, un to neizmainīs zonu skaits novadā. Adats atgādina likuma pieņemšanas vēsturi un uz tā mērķi. Adats stāsta savu pieredzi, kādā veidā atkritumi tiek šķiroti ārzemēs, kur iedzīvotāji pat nepieļauj domu, ka visi atkritumi nešķirotā veidā tiktu izmesti vienā atkritumu urnā.

Liškovskis paskaidro, ka tiks prasīta atkritumu svēršana, lai nebūtu jāpārmaksā, un varēs prasīt no apsaimniekotāja atkritumu šķirošanu, tāpēc paredzētas arī somas un maisi, ne tikai lielās atkritumu urnas.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **9** balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – **4** (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis), „Atturas” – **1** (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.5/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2011.gada 11.augusta saistošajos noteikumos „Ķekavas novada sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsoja pret, jo novada teritorija vairs netiek dalīta zonās.

3.§ 2.

Par jauna atkritumu dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi “Ziediņi”

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šis būs otrais objekts novadā, kurā varēs nodot šķirotos atkritumus, un lēmums arī paredz konkrētus darba laikus, kad atkritumus varēs nodot. Viņš pauž viedokli, ka nemaz nav tik viegli atrast uzņēmējus, kuri vēlas nodarboties tieši šajā biznesā.

Jerums uzskata, ka šajā jautājumā deputāti tiek maldināti, jo šajā gadījumā netiek runāts par šķirotu atkritumu laukuma izveidi iedzīvotājiem. Uzņēmējs savā iesniegumā norāda, ka viņu mērķis nav savākt atkritumus no iedzīvotājiem, bet no zemnieku saimniecībām un uzņēmumiem, kuriem radušies plastmasas, kartona un metāla iepakojumi.

Damlics piekrīt Jeruma teiktajam. Viņš jautā, kādi būs priekšlikumi.

Ceļmalnieks norāda, ja šajā situācijā uzņēmums nepieņems šķirotos atkritumus no iedzīvotājiem, bet no juridiskajām personām, kuri tos būs sagatavojuši, tā tomēr ir uzņēmējdarbība. Viņš jautā, vai pašvaldībai nav jāatbalsta uzņēmējdarbība. Viņš aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Jerums pauž viedokli, ka pēc būtības šķirotie atkritumi ir resurss. Šobrīd dome gatavojas atļaut strādāt uzņēmējam, kurš reģistrējies citā novadā, un kurš nenodarbosies ar atkritumu šķirošanu, bet kuram ir konkrēts mērķis – būt uz vietas un par nelielu taisnīgu atlīdzību pieņemt jau sašķirotus atkritumus no industriālajiem klientiem. Ar šo lēmumu dome bojās šo tirgu tiem uzņēmējiem, kuri darbosies novadā, neatkarīgi no zonu skaita, un atkritumu izvešanas izmaksas pilnībā tiks uzliktas iedzīvotājiem.

Ceļmalnieks, noklausoties Jeruma teikto, ierosina atgriezt jautājumu komitejā, un izskatīt to kopā ar atkritumu apsaimniekošanas stratēģiju novadā.

Damlics aicina, lai izlemtu par jautājuma tālāko virzību, balot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **5** balsīm „Par” (Geks, Keisters, Leišavnieks, Variks, Vītols), „Pret” – **3** (Adats, Arnte, Jurķis), „Atturas” – **6** (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Krūmiņš, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ lēmums netiek pieņemts.

3. § 3.

Par pašvaldības nekustamo īpašumu nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jau vairākkārtīgi izskatīti līdzīgi jautājumi, kur nepieciešams nodot zemes valstij, lai realizētu Ķekavas apvedceļa projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot bez atlīdzības valsts īpašumā Satiksmes ministrijas personā sešus Ķekavas novada pašvaldībai piederošos nekustamos īpašumus, projekta “Autoceļš A7 Rīga- Bauska- Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļš” realizācijai.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

3. § 4.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums ir par juridiskas personas būvi, kas atrodas uz pašvaldības zemes, un šī zeme tiek nodota nomā, ēkas apsaimniekošanai.

Variks jautā, vai nomā nodotajā zemē ietilpst autostāvvietu.

Tiek pārrunāts par iznomājamās zemes atrašanās vietu.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0496 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Gaismas iela 17), SIA “PFK Trader”, nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 2.februāra līdz 2029.gada 2.februārim, ēku (būvju) nekustamā īpašuma uzturēšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

3. § 5.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu iznomāt nelielu zemes gabaliņu mazdārziņa vajadzībām.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā rezerves zemes fonda zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0077 0,032 ha platībā, V.V., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

3.§ 6.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – zeme jau bija nodota nomā, bet radās jautājums, vai var iznomāt kapu zemi, tika saņemts pieminekļu inspekcijas atzinums, ka zemi var nomāt tās sakopšanai.

Variks jautā, kas notiks, ja cilvēks sešu mēnešu laikā nenolikvidēs savu izveidoto nosēdaku.

Damlics norāda, ka Katlakalnā jau sen ir realizēts ūdenssaimniecības projekts, tāpēc šī aka visticamāk nedarbojas, tomēr pauž viedokli, ka par šīs prasības izpildi kontroli būtu jāuzņemas Vides un labiekārtošanas daļas speciālistiem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Variks), „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0985 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Senkapi”) K.G., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2019.gada 31.decembrim, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

3.§ 7.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – privātpersona izteikusi vēlmi turpināt nomāt mazu zemes gabaliņu mazdārziņa vajadzībām. Parādu nav, un komiteja atbalstīja.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0670 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) R.T., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

3.§ 8. Par līguma termiņa pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – īpašums atrodas Baložu pilsētā DKS Buras, zemes gabals 642 kv.m. platībā, un persona lūdz pagarināt nomas tiesības.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp Ķekavas novada pašvaldību un J.N. 2015.gada 25.februārī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/29 grozījumus, aizstājot 2.1.punktā vārdus un skaitļus „līdz 2016.gada 31.decembrim” ar vārdiem un skaitļiem „līdz 2018.gada 31.decembrim”.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

3.§ 9. Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – viņš norāda, ka nākamie četri jautājumi būs par zemes gabalu izsoli, un atgādina par ilgstošajām debatēs pagājušajā domes sēdē – ir vai nav iespējams pārtraukt atsavināšanas procesu pēc pirmās nenotikušās izsoles. Keisters jautājumu izpētījis un konstatējis, ka nododot zemes gabalu izsolē, tiek apstiprināta izsoles komisija, kura tālāk darbojas domes vārdā. Un šī komisija ir pieņēmusi lēmumu par otrās izsoles organizēšanu. Tāpat solis, par kuru samazina īpašuma cenu arī noteikts normatīvajā aktā un tas ir 20%. Šodien tiek piedāvāts citu zemes gabalu šajā pašā dārzkopības sabiedrībā nodot pirmajā izsolē, īpašuma kadastrālā vērtība ir 2840 euro, bet īpašums tika novērtēts, un tā tirgus vērtība, kopā ar pašvaldības izdevumiem noteikta – 5435 euro. Keisters savā priekšlikumā piedāvā izsoles komisijas sastāvu, kurš pārsvarā ir nemainīgs, un komisija jau ir sastrādājusies. Tomēr dome var noteikt citu izsoles komisijas sastāvu, ja to vēlas.

Jerums jautā, kuri ir tie pastāvīgie izsoles komisijas locekļi, kuri ir labi sastrādājušies.

Keisters paskaidro, ka vārds “sastrādājušies” nav domāts sliktā nozīmē, jo šai komisijai ir zināmi pienākumi, kurus regulē normatīvie akti un kas viņiem jāpārzina, un katram loceklim jau ir noteikts savs pienākumu loks, ar ko viņš nodarbojas. Parasti komisijā darbojas viņš, Vanaga un Gorelova, bet pārējie locekļi atkarīgi no tā, kurā administratīvajā teritorijā īpašums atrodas, un proti, ja īpašums atrodas Daugmales pagastā, tad tiek pieaicināts Daugmales pārvaldnieks, ja Baložos, tad Baložu pārvaldnieks, un, ja īpašums atrodas Ķekavas pagastā, tad komisijas sastāvā tiek iekļauts izpilddirektora palīgs Jānis Vaivods.

Variks atgādina, ka pavisam tuvu pienākušas pašvaldības vēlēšanas, un izsole visticamāk notiks jau pēc vēlēšanām. Nevienam nevar garantēt, ka izsoles komisijas locekļi, kuri pārstāv domi, tādi būs arī pēc vēlēšanām, tāpēc viņš ierosina jautājumu atgriezt komitejā.

Jurķis norāda, ka komisiju sastāvu parasti veido ne tikai no darbiniekiem un domes pārstāvjiem, bet arī no iedzīvotājiem, un viņš pieļauj, ka vēlēšanās personas arī, kuras šobrīd pārstāv domi, pēc vēlēšanām, ja nevarēs domi pārstāvēt, tad viņi varēs darboties kā iedzīvotāji.

Arnte aicina neatbalstīt Varika priekšlikumu, jo tas ir viņa kārtējais mēģinājums kādu jautājumu nobremzēt. Viņa piedāvā vienkārši iekļaut komisijas sastāvā kādus citus locekļus, ja šie piedāvātie neapmierina.

Vītols jautā Keisteram – kāpēc komisijas sastāvs ir atšķirīgs, ja jau šis un nākamais jautājums ir par zemju izsoli vienā vietā.

Tiek pārrunāts par komisijas sastāvu un iemesliem, kāpēc katrs no iespējamiem komisijas locekļiem iekļauts vai nav iekļauts komisijā.

Jurķis jautā, vai ir kāds normatīvais dokuments, kurš noteicis, ka Igoris Malinauskas ir atbildīgais par Baložu pilsētu, un Damlics apliecina, ka šāds dokuments ir, un sola to nosūtīt deputātiem iepazīties.

Damlics konstatē, ka iesniegti vairāki priekšlikumi, no kuriem Varika priekšlikums ir atšķirīgākais, tāpēc aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu – *Jautājumu atgriezt komitejā sakarā ar iespējamo domes pārstāvju nomaiņu pēc pašvaldības vēlēšanām -*

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Variks), „Pret” – 3 (Arnte, Jurķis, Keisters), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, jautājums netiek atgriezts komitejā. Tālāk par priekšlikumiem tiks balsots to iesniegšanas kārtībā. Damlics aicina balsot par Keistera priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu – *Izteikt lēmuma projekta 4.punktu šādā redakcijā: 4.Apstiprināt nekustamā īpašuma Pelnu iela 10, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2762, izsoles komisiju šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētājs: Arnolds Keisters Komisijas locekļi: Andra Vanaga, Liesma Gorelova, Jānis Vaivods, Igoris Malinauskas -*

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek papildināts lēmuma projekta ceturtais lemjošās daļas punkts. Nākamais ir Adata priekšlikums par komisijas sastāva grozījumiem. Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Igoris Malinauskas aizstāt ar īpašumu izvērtēšanas komisijas locekli Robertu Jurķi -*

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš), „Pret” – 5 (Damlics, Danileviča, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks), „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Keisters, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums netiek atbalstīts.

Damlics pauž savu viedokli par balsojumu – viņš balsojis pret Jurķa iekļaušanu izsoles komisijas sastāvā, jo viņš neapmeklēja komiteju sēdes, tāpēc nav garantijas, ka viņš strādās izsoles komisijā.

Nākamais priekšlikums ir no Jeruma arī par komisijas sastāvu. Damlics aicina balsot.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu – *Izsoles komisiju noteikt šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētājs: Arnolds Keisters, Komisijas locekļi: Andra Vanaga, Liesma Gorelova, Jānis Vaivods, Lauris Bergmanis -*

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Krūmiņš), „Pret” – 5 (Damlics, Danileviča, Geks, Leišavnieks, Ozoliņa), „Atturas” – 4 (Ceļmalnieks, Keisters, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Arī šis priekšlikums nav atbalstīts. Nākamo priekšlikumu par komisijas sastāvu iesniedzis Adats, un Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Jāni Vaivodu nomainīt ar Lauri Bergmani -*

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Variks), „Pret” – 2 (Damlics, Leišavnieks), „Atturas” – 4 (Danileviča, Geks, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek labots izsoles komisijas sastāvs. Jautājumu par lēmuma projektu nav, un Damlics aicina balsot par to.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Leišavnieks, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Pelnu iela 10, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 0.0601 ha, to pārdodot izolē, apstiprināt izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

3.§ 10.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters. Viņš lūdz deputātus nerakstīt priekšlikumus par izsoles komisijas sastāvu, jo šī un iepriekšējā zemes gabala izsoles notiks vienā dienā, tāpēc arī komisijas sastāvam vajadzētu būt vienam.

Iesniegti vairāki priekšlikumi par izsoles komisijas sastāvu. Damlics aicina balsot par Keistera priekšlikumu.

Adats nav apmierināts ar balsošanas kārtību par priekšlikumiem.

Tiek pārrunāts par priekšlikumiem.

Plkst.12:25 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 12:30 sēde atsākas.

Pēc pārtraukuma deputāts Pēteris Geks nav atgriezies sēžu zālē.

Damlics atsāk domes sēdi. Viņš aicina balsot par Keistera priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu – *Izteikt lēmuma projekta 4.punktu šādā redakcijā: 4.Apstiprināt nekustamā īpašuma Pelnu iela 10, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2762, izsoles komisiju šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētājs: Arnolds Keisters
Komisijas locekļi: Andra Vanaga, Liesma Gorelova, Lauris Bergmanis, Igoris Malinauskas -*

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz to iestrādāt lēmuma projektā.

Tiek pārrunāts par iesniegtajiem priekšlikumiem. Adats atsauc savu pirmo priekšlikumu - Jāni Vaivodu nomainīt ar Lauri Bergmani – bet par otro vēlas, lai tiktu balsots.

Juris Jerums atsauc savu priekšlikumu - Izsoles komisiju noteikt šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētājs: Arnolds Keisters, Komisijas locekļi: Andra Vanaga, Liesma Gorelova, Jānis Vaivods, Lauris Bergmanis.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Igoris Malinauskas aizstāt ar īpašumu izvērtēšanas komisijas locekli Robertu Jurķi -*

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 4 (Damlics, Danileviča, Leišavnieks, Ozoliņa), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Keisters, Krūmiņš, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums netiek atbalstīts. Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Sēžu zālē atgriežas deputāts Pēteris Geks.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu – *komisijas locekli Igoris Malinauskas nomainīt ar Pēteri Geku -*

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis), „Pret” – 3 (Damlics, Danileviča, Ozoliņa), „Atturas” – 7 (Arnte, Ceļmalnieks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Variks, Vītols), “Nepiedalās” – 1 (Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums netiek atbalstīts.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Variks), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Pelnu iela 12, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2764, platībā 0.0632 ha, to pārdodot izsolē, apstiprināt izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

3.§ 11.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Arnolds Keisters ziņo, ka šajā gadījumā izsoles komisijas sastāvs ir nedaudz mainījies, un Igora Malinauskas vietā iekļauts Jānis Vaivods.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par Keistera priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu – *Izteikt lēmuma projekta 4.punktu šādā redakcijā: 4.Apstiprināt nekustamā īpašuma Pelnu iela 10, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2762, izsoles komisiju šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētājs: Arnolds Keisters Komisijas locekļi: Andra Vanaga, Liesma Gorelova, Lauris Bergmanis, Jānis Vaivods -*

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts, un Damlics lūdz to iestrādāt lēmuma projektā.

Adats iesniedzis priekšlikumu par komisijas sastāva maiņu un to komentē – viņš piedāvā vēl vienam pretendētājam piedalīties izsolē.

Keisters atbalsta Adata priekšlikumu, jo šis ir ļoti populārs zemes gabals, par kuru bijuši vairāki priekšlikumi, un pat jau bija rīkota izsole šim īpašumam. Īpašuma cena ir pietiekami liela, bet tomēr viņš vēlētos, lai šis jautājums beidzot tiktu atrisināts. Tā kā jau iepriekš Jurķis bija saistīts ar šī īpašuma izsoli, tad viņš atbalsta Jurča iekļaušanu izsoles komisijas sastāvā.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Jāni Vaivodu nomainīt ar Robertu Jurķi -*

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa), „Pret” – 2 (Damlics, Leišavnieks), „Atturas” – 3 (Danileviča, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Damlics pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis “Pret”, jo baidās, ka Jurķis uz izsoles sēdi neatnāks, jo jau ilgāku laiku nepiedalās komiteju darbā.

Damlics aicina balsot par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 2 (Damlics, Variks), „Atturas” – 1 (Leišavnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Meža iela 23, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8007 001 0145, platībā 0.0867 ha, to pārdodot izsolē, apstiprināt izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

Damlics paziņo, ka balsojis pret jau iepriekš nosauktā iemesla dēļ.

Adats sapratis no iepriekšējiem priekšlikumiem un balsojumiem par tiem, ka Jānis Vaivodu vajag nomainīt.

3.§ 12.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – zemes gabals paredzēts atsavināšanai, tas ir 5,6ha liels.

Damlics paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu – jautājumu atgriezt komitejā, jo lēmuma projektā nav iekļauts izsoles komisijas sastāvs, un viņš vēlas, lai par komisijas sastāvu vienotos komiteja, kuras pārziņā ir šis jautājums. Damlics aicina balsot par viņa priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – *Atgriezt jautājumu izskatīšanai komitejā -*

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un jautājums tiek atgriezts komitejā.

4.§

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt L.G.dzīvokli „Priedes 2”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku no 2017.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 30.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

4.§ 2.
Par dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Arnte),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt G.G. dzīvokli Gaismas iela 19 k-2, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

4.§ 3.
Par sociālās dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt A.R. ¼ daļu sociālās dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2017.gada 30.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

4.§ 4.
Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

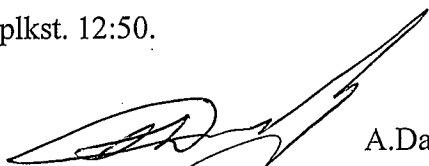
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt J.C. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

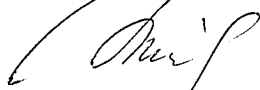
Sēde tiek slēgta plkst. 12:50.

Sēdes vadītāji:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada V. maijā.