



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2018.gada 13.jūlijs

protokols Nr. 16.

### LĒMUMS Nr. 1.

#### Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas amatpersonas neētisko rīcību

Izskatot jautājumu par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) parlamentārā sekretāra J.E. publiskajiem izteikumiem plašsaziņas līdzekļos par Ķekavas novada pašvaldības domes rīcību, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Ķekavas novada pašvaldība 2018.gada 11.aprīlī saņēma VARAM vēstuli Nr.1-13/3265 “Par normatīvo aktu prasību ievērošanu” (reģistrēta pašvaldībā ar kārtas Nr. 1-6.1/18/1876), kurā lūgts atcelt domes lēmumu Nr.4 par izmaiņām domes pastāvīgās komitejas sastāvā. Pašvaldība 2018.gada 26.aprīļa atbildes vēstulē Nr.1-7.1/18/938 cita starpā paskaidroja, ka minētais lēmums nav pakļauts ministrijas kontrolei saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 49.panta pirmo daļu, jo pieņemts politiskās gribas, deputātu iekšējās pārliecības un uzticības apsvērumu ietekmē, tādēļ atzīstams par politisku lēmumu. Atsaucoties uz tiesu praksi un Eiropas vietējo pašvaldību hartas 8.panta pirmo daļu, pašvaldība uzsvēra, ka ministrija nevar vērtēt pašvaldības pieņemtos politiskos lēmumus, proti, vai deputāti pareizi balsoja „par” vai „pret”, kā arī nevar likt deputātiem balsot „par” vai „pret”, šādi lēmumi ministrijas kontrolei nepakļaujas.
2. Publiski komentējot šo situāciju, VARAM parlamentārais sekretārs Jānis Eglītis 2018.gada 13.aprīlī intervijā Latvijas Radio teica: “ [..] jāpalūkojas uz šo domes sasaukumu kopumā. Nelikumīgi iecelts padomnieks, priekšsēdētāja vietnieks, kurš, kā atklājās, iespējams, veic nelikumīgas darbības ar domes degvielu, šīs koalīciju maiņas. Tas viss ir viena sasaukuma laikā un neliecina par labu pārvaldību [..]” (pieejams: <http://www.ventspilnieks.lv/zinas/varam-ministrija-119-pasvaldibas-uzrauga-tikai-7-darbinieki/>). Savukārt preses relīzē minētā amatpersona piebilst, ka “ [..] pašvaldības vadītājam būtu jāatceras, ka feodālais periods jau sen ir beidzies, un likuma prasības ir attiecināmas uz visiem vienādi - bez izņēmumiem. Ja Ķekavas novada deputāti nespēs nodrošināt normatīvo aktu ievērošanu, tad dome par rupjiem demokrātijas principu pārkāpumiem bez šaubu ēnas var tikt atlaista” (sk. preses relīzi “VARAM konstatē pārkāpumus Ķekavas novada domes darbībā”, 11.04.2018., pieejama: <http://www.lvportals.lv/visi/preses-relizes/294739-varam-konstate-parkapumus-kekavas-novada-domes-darbiba/u>).
3. Pašvaldība vienmēr ar izpratni ir raudzījusies uz viedokļu dažādību un nekad nav vairījusies no savas nostājas izskaidrošanas, to pamatojot ar konkrētiem faktiem un juridiskiem argumentiem. Konkrētajā gadījumā J.E. nav uzskatījis par nepieciešamu iedziļināties pašvaldības argumentācijā, bet, izmantojot savu dienesta stāvokli, apzināti izvēlējies publiski paust nepārbaudītus un juridiski strīdīgus apgalvojumus, kuros pašvaldībai nepamatoti pārmesta demokrātijas pamatprincipu pārkāpšana un likuma ignorēšana. Šādi apgalvojumi, kas izteikti, objektīvi nenoskaidrojot pašvaldības viedokli un lietas patiesos apstākļus, diskreditē pašvaldību, tādēļ nevar palikt bez ievēribas un pienācīgas atbildes.
4. Pašvaldības ieskatā valsts amatpersonai ar atbildīgu stāvokli ir īpaši rūpīgi jāattiecas pret savu pienākumu veikšanu, lai nekādos apstākļos nepieļautu valsts amatpersonas tēla diskreditāciju sabiedrībā. Tas nozīmē, ka valsts amatpersonai ir saistoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma

10.pantā definētie valsts pārvaldes principi, atbilstoši kuriem valsts pārvalde ir pakļauta likumam un tiesībām un darbojas normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros, valsts pārvalde savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim, valsts pārvaldei un atsevišķai amatpersonai, īstenojot valsts pārvaldes funkcijas, nav savu interešu.

5. Sakarā ar minēto pašvaldība atgādina, ka atbilstoši VARAM Ētikas kodeksa (apstiprināts ar 2011.gada 13.jūnija rīkojumu Nr.294) 5.1.apakšpunktam ministrijas amatpersona savus pienākumus veic objektīvi un taisnīgi [...], balstās uz pārbaudītu informāciju un objektīviem faktiem, to godīgu interpretāciju un argumentāciju [...]. Darbinieks ir paškritisks – ja kļūdīties, atzīst savas kļūdas un atvainojas par neētisku rīcību. Bez tam Ētikas kodeksa 9. un 10.punkts noteic, ka amatpersona ir laipna un pieklājīga, nelieto aizskarošus, apvainojošus izteicienus [...], saskarsmē ar citām personām izturas ar cieņu, ir pieklājīga [...], respektējot ikviena uzskatus un likumiskās intereses. Publiski paužot pašvaldību aizskarošu informāciju klaji nepieklājīgā veidā, VARAM parlamentārais sekretārs J.E. ir pārkāpis normatīvo aktu prasības un būtiski kaitējis Ķekavas novada pašvaldības un tās amatpersonu tēlam sabiedrībā, graujot pašvaldības prestižu un sabiedrības uzticēšanos pašvaldības darbībai kopumā. Sūdzības par šādu rīcību saskaņā ar Ētikas kodeksa 17.punktu izskata ministrijas Ētikas komisija.
6. Pašvaldība neatstāj bez ievēribas to faktu, ka Satversmes tiesa 2018.gada 29.jūnija spriedumā lietā Nr.2017-32-05 ir noteikusi, ka ministrijas pārraudzību pār pašvaldības darbu ierobežo likums un tai nav tiesību apturēt tādus pašvaldības pieņemtos lēmumus, kas nav atzīstami par normatīvajiem aktiem, tajā skaitā politiskus lēmumus. Tas pašvaldības ieskatā vienlīdz nozīmē arī atturēšanos no prettiesiskas iejaukšanās pašvaldības darbībā, tostarp ar nepārdomātiem, aizskarošiem un pārsteidzīgiem publiskiem apgalvojumiem.
7. Ņemot vērā minēto, pašvaldība izsaka cerību, ka parlamentārais sekretārs neapgrūtinās sevi un ministrijas administrāciju ar diskusijas eskalēšanu šajā jautājumā, kas iepriekš norādītā Satversmes tiesas sprieduma kontekstā būtu nevietā. Tādēļ pašvaldība sagaida no ministrijas parlamentārā sekretāra paškritisku, atbildīgu rīcību un savu kļūdu atzīšanu. Pašvaldība nešaubās, ka J.E. kungs atradīs sevī spēku publiski atvainoties par neētisko rīcību, kas neapšaubāmi vairotu visas sabiedrības uzticību valsts varai kopumā un atturētu Ķekavas novada pašvaldību no turpmākās rīcības citu tiesisku līdzekļu piemērošanā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto un pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.pantu, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Ētikas kodeksa 5.1.apakšpunktu, 9., 10. un 17.punktu, ministrijas Ētikas komisijas nolikuma 2. un 13.punktu,

#### Ķekavas novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Lūgt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru nodrošināt parlamentārā sekretāra J.E. rīcības izvērtēšanu Ētikas komisijā un komisijas lēmuma publicēšanu ministrijas interneta vietnē.
2. Aicināt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas parlamentāro sekretāru J.E. publiski atvainoties Ķekavas novada pašvaldības domei par neētisko rīcību.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajos lēmumos norādītie personu dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieceļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(e)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko sabiedrības interesēs vai veic īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras.

Sēdes vadītāja:

(PARAKSTS\*)

V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**