



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS Baloži, Ķekavas novads

15.02.2018.

Nr. 3

Sēde sasaukta un atklāta plkst.10:00.

Darba kārtība

1. Par darba kārtību;
2. Par saistošo noteikumu „Par pašvaldības atbalsta vai kompensācijas piešķiršanas un izmaksas kārtību norēķiniem ar privāto izglītības iestādi vai bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju” apstiprināšanu;
3. Par saistošo noteikumu „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība īsteno pirmsskolas izglītības nodrošināšanas funkciju” apstiprināšanu jaunā redakcijā;
4. Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu izdevumu tāme savstarpējiem norēķiniem par izglītību 2018.gadā;
5. Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada sporta skola” direktora atbrīvošanu no amata;
6. Par Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2018. gada darba plāna apstiprināšanu;
7. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu A.S.;
8. Par dzīvojamā platības piešķiršanu I.V.;
9. Par nekustamā īpašuma Rožu iela 7/9, Baložos, atsavināšanu;
10. Par nekustamā īpašuma Barbaras iela 1, Baložos, atsavināšanu;
11. Par nekustamā īpašuma Agatas iela 4, Baložos, atsavināšanu;
12. Par nekustamā īpašuma „Hortenzijas”, Dzintaros, Daugmales pagastā, atsavināšanu;
13. Par pašvaldības zemes gabala Pumpuru iela 3, Baložos, piešķiršanu nomā U.P.;
14. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Barhat” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
15. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Elita LK” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
16. Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar valsts akciju sabiedrību „Ceļu satiksmes drošības direkcija”;
17. Par pilnvarojumu pieņemt lēmumus un parakstīt līgumus par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu;
18. Par Ķekavas novada attīstības programmas 2014.-2020. gadam Rīcības plāna un investīciju plāna aktualizāciju;
19. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Kursīši”, Ķekavas pagastā;
20. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Zvaniņi”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
21. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nek. īp. „Augstais Tīrelis”, „Augstais Tīrelis C”, Ķekavas pag., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros;

22. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Vecabras”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros;
23. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Ādiņas-3”, Katlakalnā, Ķekavas pag., Ķekavas nov., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros;
24. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Braueri” un „Braueri-1”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
25. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem „Akmeņsalas” un „Stāvkraсти”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
26. Par darba uzdevuma termiņa pagarināšanu zemes ierīcības projektam „Ezeri”, Daugmales pagastā;
27. Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu piešķiršanu detālplānojumā „Uguntiņas”, Pilkarnē, Ķekavas pagastā;
28. Par nekustamā īpašuma „Braueri-2”, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
29. Par nekustamā īpašuma Apiņu iela 8, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu zemes vienībai, kurai tiek noteiktas apbūves tiesības;
30. Par nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 008 3217, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 007 3208, Ķekavā, Ķekavas pagastā, iegūšanu pašvaldības īpašumā;
31. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „4 ZIVIS”;
32. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „JOK”;
33. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „Dālderī”;
34. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas komandējumu uz Raseinia (Lietuva);
35. Par Ķekavas novada pašvaldības nolikuma „Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums” apstiprināšanu jaunā redakcijā;
36. Par pakalpojumu līguma noslēgšanu ar SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs”;
37. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka Neila Kalniņa ikgadējo atvaļinājumu;

Sēdi vada - Viktorija Baire

Sēdi protokolē - Aija Videniece

Sēdē piedalās:

Dalībnieki ar balsstiesībām - Andis Adats, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko

Pašvaldības darbinieki – Viktorija Belova, Māris Bērziņš, Mārtiņš Egle, Vera Kļaviņa, Juris Križanovskis, Andra Vanaga, Astrīda Vītola, Andris Volanskis, Reinis Zobens, Jānis Zvaigzne

RTU profesore, Vides aizsardzības un siltumsistēmu institūta direktore -Dagnija Blumberga
Pieaicinātais siltumapgādes speciālists – Dmitrijs Rusovs

Iedzīvotājs - Jānis Gūtmanis

Pieaicinātā persona – Imants Muižnieks

Sēdes norise tiek fiksēta audio un video ierakstā.

Viktorija Baire atklāj sēdi.

1. Par darba kārtību

Par jautājumu ziņo - Viktorija Baire.

Tiek izskatīti iesniegtie priekšlikumi.

Baire informē, ka viņas priekšlikums ir izslēgt no darba kārtības jautājumu, jo tas balstīts uz Ruso kunga atzinumu. Baire lūgusi RTU profesori Dagniju Blumbergu izskatīt šo atzinumu un sniegt savu ekspertīzi par to. Pēdējā šī eksperta atzinuma versija saņemta šorīt, tādēļ lūgs Dagnijas Blumbergas kundzi to prezentēt, jo ir pamatotas aizdomas, ka uz atzinumu, kas ir lēmuma projekta pamatā nevar balstīties, jo tas neapskata visas iespējas un iespējams attiecībā uz aprēķināto tarifu ir tendenciozs.

Damlics – Man nav jautājums, drīzāk komentārs. Jautājums par siltuma ražošanu Baložu pilsētā ir aktuāls jau kopš jūsu ievēlēšanas brīža, pat vēl ātrāk, un līdz septembrim, kad beidzas esošais līgums ar SIA „Baložu siltums” ir atlicis pavisam maz, un jebkurā gadījumā domei nevajadzētu kavēties ar lēmuma pieņemšanu. Vai viņš būtu par labu Baložu siltumam vai Baložu komunālai saimniecībai, jebkurā gadījumā šis jautājums ir jāizskata. Un pievienotais materiāls nav tik apjomīgs, un ir patiesībā diezgan tendenciozs, vēlāk, kad mēs par to runāsim, varētu pastāstīt par tām lietām, kas man rada šaubas, domāju, ka jautājums ir jāizskata šodien.

Baire – Šo jautājumu daļēji var uzdot Klūdziņa kungam, jo viņa pārvaldībā bija šis jautājums no oktobra sākuma, kā arī viņš piedalījās Ruso kunga atzinuma tapšanā.

Damlics – Es redzu, ka Klūdziņa kungs ir strādājis un jautājums ir gatavs lēmuma pieņemšanai, neredzu nekādu vajadzību viņu atlikt, vēl jo vairāk es atgādinu, ka līdz septembrim ir pavisam maz.

Klūdziņš – Es tieši tāpēc lūgtu neatbalstīt šī jautājuma izslēgšanu, tieši pretēji, ja ir šie jautājumi, parādījusies cita informācija, tad to mēs šodien arī varētu izskatīt, jo pareizi arī Damlica kungs saka, laiks līdz esošā līguma beigām ir tik cik viņš ir, un šo jautājumu atlikt vairs nedrīkst.

Baire – Es piekrītu, ka lēmuma pieņemšana šajā jautājumā ir svarīga, taču minētais lēmumprojekts ne vien runājot par atzinumu, bet runājot par lēmuma projekta tekstu, satur diezgan daudz informācijas, kas nav iekļauta. Manuprāt, ir ļoti daudz jautājumu, jo viņš rada riskus, ka mēs pieņemsim prettiesisku lēmumu vai lēmumu kurš radīs tādas tiesiskās sekas, kas būs ļoti jūtamas visai domei un pašvaldībai.

Klūdziņš – Jā, šeit es jums varētu daļēji piekrist, bet tieši šī aspekta pēc šis jautājums ir jāizskata un mums ir jānonāk pie šiem secinājumiem jautājuma izskatīšanas procesā un tad mēs attiecīgi varam nonākt pie slēdziena, vai šis jautājums ir jāatliek vai nav.

Baire – Nākamais priekšlikums no Kalniņa kunga iekļaut darba kārtībā par viņa ikgadējo atvaļinājumu.

Kalniņš – Tehniski nevar pievienot divus pielikumus, tādēļ ir iesniegti divi priekšlikumi.

Baire – Vai ir kādi jautājumi? Es saprotu, ka pēc būtības jautājumu nav. Paldies. Slēdzam visu jautājumu sadaļu. Varbūt kāds vēl vēlas piedalīties debatēs? Slēdzam debašu sadaļu. Pārejām pie balsošanas par priekšlikumiem. Uzgaidiet, lūdzu. Pirms mēs pārejām pie balsošanas, es lūgtu Dagnijas Blumbergas kundzi prezentēt, lai visiem būtu pārlicība par to.

Damlics – Beidzās debašu sadaļa.

Baire – Nebeidzās vēl debašu sadaļa.

Damlics – Beidzās. Jūs noslēdzāt. Patinat ierakstu.

Gūtmanis – Tikko jūs teicāt debates nav, jautājumu nav, un tagad notiek prezentācija. Tas jautājums ir jāizskata. Nav šodien jānonāk pie kāda konkrēta lēmuma, [...] jāizskata tas, kas ir iesniegts, jāizdara kaut kādi secinājumi [...] Šobrīd jūs pārkāpjat paši darba kārtību. Bija balsošana, pēkšņi parādās jauna darba kārtība.

Klūdziņš – es iebilstu par procedūru. Ja mums ir jautājumu izskatīšana, mēs izskatām jautājumu, ja mēs esam debašu sadaļā, tad mēs debatējam, bet tad kad ir slēgtas debates, mēs

balsojam. Līdz ar to, ja jūs vēlaties, lai eksperte prezentē savu ziņojumu, tad atstājam šo jautājumu dienas kārtībā un ekspertei būs iespēja šo jautājumu prezentēt. Lūdzu, ievērojam procedūru.

Baire – Pie reizes Jeruma kungs.

Jerums – Ja par procedūru, tad šajā gadījumā es to traktētu kā priekšlikuma skaidrojumu jautājumu sadaļā.[..] Priekšlikumā ir pielikums, pielikumā ir prezentācija, mēs varētu to arī izskatīt.

Damlics – Pilnībā piekritu šeit Klūdziņa kunga teiktajam, ir pārkāpta procedūra un jautājums ir jāatstāj darba kārtībā un tad arī šī prezentācija ir jāveic. Prezentācijā nav neviena vārda par to, kāpēc šis jautājums šodien nebūtu jāizskata.[..] Vēl jo vairāk, jūs pateicāt, ka debates ir slēgtas un pārejam pie balsošanas.

Baire – Aprakstot savu priekšlikumu es minēju, ka Blumbergas kundze sniegs prezentāciju. Katrs no deputātiem varēs izlemt, vai šī prezentācija maina vai nemaina viņu viedokli par punkta atstāšanu darba kārtībā.

Damlics – Baires kundze, pirms nav pieņemta darba kārtība nekādi jautājumi netiek skatīti. Vispirms mēs balsojam par darba kārtību un pēc tam mēs varam skatīties visādas, uzklaut dažādas prezentācijas, dažādus viedokļus un diskutēt par to.

Baire – Vispirms mēs balsosim par priekšlikumiem. Lai varētu pilnvērtīgi balsot par priekšlikumu, lūdzu Blumbergas kundzi uz prezentāciju.

Blumberga iepazīstina ar savu prezentāciju. [..] Vai ziņojums balstās uz korektiem aprēķiniem, kurus veica Rusova kungs, atbilde ir nē. [..]Ziņojums ir tendenciozs. [..]Trešo variantu es neanalizēju, tāpēc, ka mans uzdevums bija saprast, kāpēc šie divi varianti ir atzīti kā labākie un kādas varētu rasties problēmas. [..]

Debatēs piedalās - Olafs Klūdziņš, Andis Damlics, Viktorija Baire, Jānis Gūtmanis, Dagnija Blumberga, Dmitrijs Rusovs, Arnolds Keisters, Andris Ceļmalnieks, Juris Žilko, Andis Adats, Valts Variks.

Priekšlikumi bez balsojuma:

Olafs Klūdziņš - Jautājumu „Par siltumapgādes organizēšanu Baložu pilsētā, Ķekavas novadā” izskatīt kā pirmo.

Neils Kalniņš - Iekļaut darba kārtībā jautājumu par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka Neila Kalniņa ikgadējo atvaļinājumu. Papildinājums.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Priekšlikums ar balsojumu:

Iesniedzis: Viktorija Baire

Izslēgt no darba kārtības punktu „Par siltumapgādes organizēšanu Baložu pilsētā, Ķekavas novadā”.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – 4 (Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš), „**Atturas**” – 3 (Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir pieņemts.

Klūdziņš – Par balsojumu. Balsoju „Pret” par šī jautājuma izslēgšanu no darba kārtības, tieši tā iemesla pēc, ka šis jautājums nav atliekams, viņš ir jāizdiskutē, un šobrīd šis jautājums

paliek tā kā gaisā, termiņš ir tāds kāds ir, līdz ar to jautājums par reālu alternatīvu izskatīšanu būs gandrīz praktiski neiespējami.

Kalniņš –Labdien. Balsoju „Pret” šī lēmuma izņemšanu no darba kārtības, jo patiesība ir tāda, ka nerisinot šo jautājumu šeit un tagad, Balozu pilsētas iedzīvotājus mēs neglābjami grūžam lielākās siltuma izmaksās jau no šī gada rudens.

Damlics –Balsoju „Pret” šo priekšlikumu. Arī uzskatu ka faktiski dome nodemonstrējusi nevēlēšanos risināt šo svarīgo jautājumu vienai trešajai daļai novada iedzīvotāju.

Variks –Balsoju „Par”, jo uzskatu, ja mēs aiziesim šobrīd tehniskās diskusijās, tad mēs šo domes sēdi nepabeigsim vēl rītdien. Un tādēļ es saprotu šo lēmumu tā, kad jautājums atgriežas komitejās, kur arī tad tehniski mums būtu jādiskutē. Manuprāt tas būtu pareizākais risinājums, jo gan vienam ekspertam ir viedoklis, gan otram ekspertam ir viedoklis, kur ir taisnība? Kaut kur pa vidu, vai kur. Mums šodien droši vien būtu grūti to noskaidrot un es šo saprotu tā, ka jautājums atgriežas komitejā, kur arī tad detalizēti tehniski un visādos veidos to jautājumu sakārtot, jo šobrīd, tāpat, mēs aiziesim vienkārši strīdos, publiskos strīdos.

Baire- Vai vēl kāds par balsojumu? Tad es. Balsoju „Par” šī jautājuma izņemšanu no darba kārtības, jo ir jāreķinās ka, manuprāt, uz tendencioziem atzinumiem balstīt viņu nevar. Jā, viņam tiešām ir jāatgriežas uz komiteju, jo mūsu aprēķiniem ir jābūt reāliem. Klaji maldināt arī nav pamata gan sevi, gan arī iedzīvotājus, par to, kādas sekas šādam lēmumprojektam pašreiz var būt.

Iesniedzis: Neils Kalniņš

Iekļaut darba kārtībā jautājumu par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka Neila Kalniņa ikgadējo atvaļinājumu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – 1 (Andis Adats), „**Atturas**” – 2 (Andis Damlics, Anastasija Prokopenko), „**Nepiedalās**”- 1(Neils Kalniņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir pieņemts.

Iesniedzis: Gatis Līcis

Izslēgt jautājumu Par Ķekavas novada pašvaldības nolikuma „Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums” apstiprināšanu jaunā redakcijā.

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Andis Damlics, Neils Kalniņš, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko), „**Pret**” – 10 (Viktorija Baire, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Atturas**” – 1 (Andris Ceļmalnieks)

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir noraidīts.

Sēdes vadītāja lūdz sakārtot sēdes darba kārtību.

Par papildināto un koriģēto 2018.gada 15.februāra Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 2 (Andis Adats, Andis Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt papildināto un koriģēto 2018.gada 15.februāra Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

Plkst.11:50 – tiek izsludināts 30 minūšu pārtraukums

Plkst.12:15 – Ceļmalnieks aiziet no sēdes

Plkst.12:35 – atsākas Domes sēde

2. Par saistošo noteikumu „Par pašvaldības atbalsta vai kompensācijas piešķiršanas un izmaksas kārtību norēķiniem ar privāto izglītības iestādi vai bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Par pašvaldības atbalsta vai kompensācijas piešķiršanas un izmaksas kārtību norēķiniem ar privāto izglītības iestādi vai bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju” apstiprināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 1 (Juris Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.2/2018 „Par pašvaldības atbalsta vai kompensācijas piešķiršanas un izmaksas kārtību norēķiniem ar privāto izglītības iestādi vai bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju” un to paskaidrojuma rakstu (pielikumā).

Jerums – Paldies. Pret noteikumiem kā tādiem nav iebildumu, atbalstu, bet pa šo gadu būtu jātiek skaidrībā ar jautājumu par izmaksām un kā mēs risinām apmēram pusi bērnu jautājumus kas nav pašvaldību dārziņos, saprotu, ka drīzumā plānojas iepirkums arī uz deleģējumu, redzēsim, kāds tur būs rezultāts, vai būs rezultāts. Balstoties uz to mums vajadzētu saprast kā mēs risinām šo jautājumu tālāk. Tas, ko es gribētu iezīmēt, ka tam segmentam, kas ir mājdarziņi un aukles, kas skar 320 bērnu vecākus, ir šogad mainījusies patenta maksa, kas ir ārpus Rīgas, mūsu gadījumā cena ir cēlusies vairāk. [..]

Lēmums pielikumā Nr.1.

3. Par saistošo noteikumu „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība īsteno pirmsskolas izglītības nodrošināšanas funkciju” apstiprināšanu jaunā redakcijā

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība īsteno pirmsskolas izglītības nodrošināšanas funkciju” apstiprināšanu jaunā redakcijā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr. ___/2018 „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība īsteno pirmsskolas izglītības nodrošināšanas funkciju” un to paskaidrojuma rakstu (saistošie noteikumi un paskaidrojuma raksts pielikumā).

Lēmums pielikumā Nr.2.

4. Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu izdevumu tāme savstarpējiem norēķiniem par izglītību 2018.gadā

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu izdevumu tāme savstarpējiem norēķiniem par izglītību 2018.gadā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmi no 2018.gada 1.janvāra pēc 2017.gada naudas plūsmas uzskaitītiem izglītības iestāžu izdevumiem pašvaldību savstarpējiem norēķiniem par izglītības iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem.

Lēmums pielikumā Nr.3.

5. Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada sporta skola” direktora atbrīvošanu no amata

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne.

Adats - Es jau jums domes sēdē teicu, ka nekas jums nesanāks. Kāpēc neklausījāt?

Medne – gribējām pārliedzināties.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada sporta skola” direktora atbrīvošanu no amata”.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 2 (Andis Adats, Gatis Līcis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbrīvot no amata Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Ķekavas novada sporta skola” direktoru.

Lēmums pielikumā Nr.4.

6. Par Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2018. gada darba plāna apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2018. gada darba plāna apstiprināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 1 (Gatis Līcis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2018.gada darba plānu (pielikumā).
2. Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras direktore nodrošina Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2018.gada darba plāna izpildi.

Lēmums pielikumā Nr.5.

7. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu A.S.

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu A.S.”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt A.S., personas kods 000000-00000, dzīvojamās telpas – dzīvokļa Nr.xx, Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2019.gada 28.februārim.

Lēmums pielikumā Nr.6.

8. Par dzīvojamā platības piešķiršanu I.V.

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par dzīvojamā platības piešķiršanu I.V.”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt I.V., personas kods 000000-00000, dzīvojamo telpu - dzīvokli Nr.xx, Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2018.gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr.7.

9. Par nekustamā īpašuma Rožu iela7/9, Baložos, atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma Rožu iela7/9, Baložos, atsavināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Rožu iela 7/9, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 3445, platībā 1304 m², to pārdodot izolē.

Lēmums pielikumā Nr.8.

10. Par nekustamā īpašuma Barbaras iela 1, Baložos, atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma Barbaras iela 1, Baložos, atsavināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Barbaras iela 1, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2737, platībā 734 m², to pārdodot izolē.

Lēmums pielikumā Nr.9.

11. Par nekustamā īpašuma Agatas iela 4, Baložos, atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma Agatas iela 4, Baložos, atsavināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Agatas iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8007 003 2964, platībā 0.0691 ha, to pārdodot izsolē.

Lēmums pielikumā Nr.10.

12. Par nekustamā īpašuma „Hortenzijas”, Dzintaros, Daugmales pagastā, atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma „Hortenzijas”, Dzintaros, Daugmales pagastā, atsavināšanu”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu “Hortenzijas”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr.8056 001 0602, 5453 m² platībā, to pārdodot izsolē.

Lēmums pielikumā Nr.11.

13. Par pašvaldības zemes gabala Pumpuru iela 3, Baložos, piešķiršanu nomā U.P.

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Pozņaks kāpēc lēmuma projektā atsevišķas teksta daļas iekrāsotas zilā krāsā. Man viņa nepatīk.

Klūdziņš sniedz atbildi, ka publiskojamajā lēmumā šīs iekrāsotās vietas pārveidotas.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par pašvaldības zemes gabala Pumpuru iela 3, Baložos, piešķiršanu nomā U.P.”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Pavasara iela 3, Baložos, Ķekavas novadā, kadastra numurs 8007 003 3335, 0,0625 ha platībā, U.P., personas kods 000000-00000, dzīvojošam Uzvaras prospektā xx-x, Baložos, Ķekavas novadā, nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2018.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.12.

14. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Barhat” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Debatēs piedalās - Olafs Klūdziņš, Aigars Vītols, Jānis Zvaigzne, Andis Adats, Valts Variks.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Barhat” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Juris Žilko), „**Pret**” – 4 (Andis Adats, Andis Damlics, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko), „**Atturas**” – 7 (Juris Jerums, Neils Kalniņš, Gatis Līcis, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekts **nav atbalstīts.**

15. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Elita LK” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Plkst.13:12-Pozņaks iziet no sēžu zāles

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Priekšlikums ar balsojumu:

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam „Elita LK” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Zentenes”, Ķekavā, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Juris Žilko), „**Pret**” – 3 (Andis Adats, Andis Damlics, Raimonds Nitišs), „**Atturas**” – 9 (Juris Jerums, Neils Kalniņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekts **nav atbalstīts.**

Kalniņš informē, ka kļūdījies balsojumā. Pareizais balsojums - „Atturas”.

16. Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar valsts akciju sabiedrību „Ceļu satiksmes drošības direkcija”

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš.

Debatēs piedalās - Andis Damlics, Olafs Klūdziņš, Jānis Zvaigzne, Andis Adats, Viktorija Baire, Raimonds Nitišs, Gatis Līcis, Valts Variks, Aigars Vītols, Voldemārs Pozņaks, Anastasija Prokopenko, Juris Žilko.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar valsts akciju sabiedrību „Ceļu satiksmes drošības direkcija””.

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „**Par**”- (Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš), „**Pret**” – 4 (Neils Kalniņš, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Juris Žilko), „**Atturas**” – 10 (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Gatis Līcis, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekts **nav atbalstīts.**

17. Par pilnvarojumu pieņemt lēmumus un parakstīt līgumus par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks.

Debatēs piedalās - Voldemārs Pozņaks, Gatis Līcis, Andis Adats, Raimonds Nitišs, Jānis Zvaigzne, Arnolds Keisters, Juris Jerums, Juris Žilko, Andis Damlics.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Priekšlikums ar balsojumu:

Iesniedzis: Andis Adats

Izveidot Rūpnieciskās zvejas, pašpatēriņa zvejas un komerciālās zvejas tiesību komisiju 3 locekļu sastāvā.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Andis Damlics, Anastasija Prokopenko, Valts Variks), „**Pret**” – 9 (Viktorija Baire, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Atturas**” – 3 (Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir noraidīts.

Iesniedzis: Andis Damlics

Lemjošās daļas 3.punktu pirms vārdiem „ievērojot šajā lēmumā minēto” papildināt ar vārdiem „pēc pozitīva Attīstības komitejas atzinuma saņemšanas”.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Andis Damlics, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko, Valts Variks), „**Pret**” – 7 (Viktorija Baire, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Juris Žilko), „**Atturas**” – 1 (Aigars Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir noraidīts.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par pilnvarojumu pieņemt lēmumus un parakstīt līgumus par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu”.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – 2 (Andis Adats, Arnolds Keisters.), „**Atturas**” – 6 (Andis Damlics, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekts **nav atbalstīts.**

Keisters kļūdās balsojumā. Balso „Pret”.

Plkst. 15:06 -Tiek izsludināts pārtraukums 15 minūtes.

Plkst.15:37-Atsākas domes sēde

18. Par Ķekavas novada attīstības programmas 2014.-2020. gadam Rīcības plāna un investīciju plāna aktualizāciju

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks.

Debatēs piedalās - Raimonds Nitišs, Astrīda Vītola, Andis Damlics, Juris Jerums, Voldemārs Pozņaks, Valts Variks, Andis Adats.

Nitišs – Es iepazinos ar investīciju un rīcības plānu. Man ir jautājums. Es neatradu sadaļu, kas būtu saistīta ar drošību, tas ir tāpēc, ka Reģionālā pašvaldības policija neko nav iesniegusi? Kāds ir iemesls?

Vītola – Jā. Tātad iepriekš, kad mēs gatavojām šo attīstības programmu, tad šī sadaļa izpalika, bet šajā gadā mēs pie publiskā pārskata veiksīm rīcības plāna aktualizāciju vēlreiz,

un tad mēs varētu, mēs jau ar Bomiņa kungu šo jautājumu runājuši, un tad mēs šo sadaļu varam pielikt klāt.

Nitišs – tas nozīmē, ka mēs kaut kad skatīsimies vēlreiz šo dokumentu?

Vītola – Jā.

Baire – Man liekas, ka arī iepriekš tika minēts, ka ne mazāk kā reizi gadā ir jāaktualizē šis plāns.

Damlics – Es noteikti neatbalstīšu šo lēmuma projektu, jo raugi, atšķirībā no iepriekšējā investīciju un rīcības plāna, kur bija aptvertas faktiski visas vajadzības, tai skaitā arī Pļavniekkalna sākumskola, Baložu skola, pašvaldības telpu jautājuma risināšana, tad šajā šie jautājumi ir pazuduši, ir ārā arī Ķekavas vidusskolas piebūve, [...] noteikti neatbalstīšu šo lēmuma projektu un aicinu arī citus neatbalstīt.

Jerums-Savukārt es šo atbalstīšu un aicināšu arī citus atbalstīt. Kam es gribētu pievērst uzmanību, ka, manuprāt, ir pirmo reizi situācija, kad šī investīciju programma cipariski sasummējot konkrēto gadu ir saderīga ar budžetu un budžeta iespējām. Iepriekš tas tika izmantots kā dokuments, kur var sarakstīt visu vēlmju sarakstu iekšā, nu un varbūt kaut kādus projektus dabūsim, varbūt kaut ko vēl, un tad ir tā, ka mums ir budžets viens dokuments plāns cits, kaut kas saturiski pārklājas, kaut kas nē. Šeit redzu pirmo reizi, kad vismaz attiecībā uz šo gadu sakrīt ar finanšu iespējām.

Nitišs – Es gan pēc savas pieredzes varu pateikt, ka šajos divos dokumentos - Investīciju plānā un Attīstības plānā principā ir jābūt visas vēlmes iekšā un tie ir pilnīgi atšķirīgi dokumenti. Ar budžetu viņi ir, protams, saistīti, bet viņos noteikti var likt vairāk iekšā, nekā budžets tai brīdī atļauj, jo pēc būtības, ja ir, parādās investīciju līdzekļi, un mēs gribam kaut kur naudu investēt, tad ja kāds projekts nav šajā plānā iekšā, tad pie labākās vēlmes mēs to nevaram izdarīt. Tā kā šis nosacīti var teikt ir vēlmju saraksts, kas mums dod pamatu pie kaut kādiem apstākļiem investēt naudu konkrētās lietās.

Pozņaks- saistībā ar izteiktiem ieteikumiem, ka investīciju plānā jābūt iekļautām visām mūsu vēlmēm, vēlos paskaidrot sekojošo. Šobrīd ir Ministru Kabineta noteikumi Nr.628, Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kur 73.punkts nosaka, ka šos plānus ir jāaktualizē ņemot vērā pašvaldības budžetu kārtējam gadam. Tas faktiski nozīmē to, ka jābūt sasaistei šiem plāniem ar mūsu budžetu. Tas ir pirmkārt. Otrkārt, veidojot šos te plānus un ņemot vērā iepriekšējos šos plānus, tika ņemtas vērā tādas pozīcijas ka vai ir izstrādāti projekti, un faktiski gandrīz visas šīs pozīcijas tika iekļautas šajos plānos. Kā arī tika ņemti vērā iedzīvotāju ierosinājumi. Tā kā nevar pateikt, ka te nekas netika ietverts.

Variks – Kas tas par tiltu uz Doles salu tiek plānots?

Adats – Kaut kas jau mums ir jāapstiprina un tad pilnīgi skaidrs, ka kādam par to būs jābalso, bet iepazīstoties ar šo dokumentu [...] man rodas tāds jautājums, cik vērtīgs ir deputātu balsojums? Jo, raugi, šeit mēs skatāmies ir tādas sadaļas – astoņpadsmitais, deviņpadsmitais, divdesmitais gads, turpmākie gadi. Tad, kad mēs runājam par turpmākiem gadiem, man nez kāpēc gribas domāt ka tā ir vismaz piecgade.[...]Un ko tad mēs tur redzam. Jaunas skolas būvniecība Katlakalnā. Un astoņpadsmitajā gadā mums ir paredzēti 15 tūkstoši, deviņpadsmitajā gadā – 70 tūkstoši kaut kam, jo sadaļa, kur ir finanšu avoti man neparādās. Ja skola tiek projektēta, plānota, ka skolas izmaksas ir 9 915 000, tad kurš no jums var apgalvot, ka par 70 tūkstošiem būs uzprojektēts projekts? Vai mēs nesākam paši sevi mānīt? Deviņu miljonu projektam projekta izmaksas būs ap 400 tūkstošiem. Līdz ar to jau pašā sākumā mēs melojam. Nebūs tā. Tālāk mēs balsojam par Baložu vidusskolas peldbaseina projektēšanu. Te ir rakstīts – Būvprojekts ir, bet viņš ir jāpārstrādā. Pašvaldības budžets 15 tūkstoši, kredīts – 70 tūkstoši. Jēga šim sadalījumam, ja divdesmitajā gadā ir nulle un turpmākie gadi – arī ir nulle. Mēs projektēsim neko? Un par to maksāsim 70 tūkstošus? Kāds no mums šeit atkal aļojas. Es neredzu tam visam secību. Un tā mēs varētu turpināt bezgalīgi, jo acīmredzot mums atšķiras redzējums par plānošanu. Un šinī gadījumā, ja reiz

mēs gribam mālēt acis ciet, nu tad varētu pierakstīt, vēl vienu lodziņu „utt”. [..]Tad mēs godīgi iedzīvotājiem acīs varētu pateikt, ka mēs to tiešām plānojam. Patreiz izskatās, ka mēs to visu neplānojam un mūsu pagājušās sēdes lēmumi ir pliks blefs.

Pozņaks – Es nedaudz atgādināšu. Veidojot šo rīcības plāna un investīciju plāna aktualizāciju mēs balstījāties uz iepriekšējiem sagatavotajiem plāniem. Ko es gribu ar to pateikt. Ka šajos plānos vērtējot tā saturu, faktiski šie plāni lielāko tiesu netika realizēti un viņi pakārās gaisā. Šobrīd mēs atkal pa jaunam viņus izvērtējam, to arī nozīmē, aktualizācija, izpētījām vai tie izstrādātie projekti un ieguldītā nauda šobrīd ir iespēja tos realizēt, vai nav. Arī konstatējam, ka viena otra pozīcija faktiski nav īstenojama. Kas attiecas uz Katlakalna skolas būvniecību, tik tiešām tur ir ielikta tās summas, tas saistās ar to, ka būs projektēšana, un tik tiešām neviens no mums šobrīd nevar pateikt, cik projekts izmaksās, jo šobrīd notiek darbs pie vietas izvēles šī objekta celtniecībai, tas ir viens. Ja iet runa tieši par šo pozīciju – Katlakalna skolas būvniecība, tā mēs varam ķerties klāt jebkurai pozīcijai. Šeit neiet runa par to, ka uz katru projektu tika veidota tāme, un es varētu precīzi balstīties uz šiem cipariem. Tie ir aptuveni cipari uz ko mēs varam orientēties. Tagad tas ir plānā, tas ir mūsu redzējums ko mēs gribam. Bet, diemžēl, ir vēl viena nianse. Pašvaldībai ir tādi resursi, kādi viņi ir. Un pašvaldība ar saviem resursiem, diemžēl šobrīd, nespēs 100% realizēt ko mēs vēlamies.

Adats – [..] Gribas runāt par konkrētām lietām. Mēs patreiz strādājam un mēģinām apstiprināt Investīciju plānu. Un tad kā mēs, vai jūs, pareizāk sakot, tiekoties ar iedzīvotājiem stāstāt par mūsu attīstību novadā skaidrosiet, ka Ķekavas vidusskolas stadiona būvniecība tiek rēķināta par 3 miljoniem 125 tūkstošiem, un Baložu vidusskolas baseina būvēšana 85 tūkstoši.

Pozņaks – Tas ir projektēšana.

Adats – Ko mēs projektējam? Mēs tagad iekļaujam Investīciju plānā zem numura astoņi nerealizējamu projektu? Pēc kā mēs izskatāmies paši, ja mēs pat nevaram ierakstīt iekšā, ka mēs plānojam viņu kādreiz arī uzbūvēt? Ja mēs tagad risinām jautājumu kā vienkārši iztērēt 85 tūkstošus projekta uzsākšanai? Ja jūs nezināt cik var izmaksāt projekts, tad es jums varu pilnīgi skaidri pateikt ar pārliecību, ka iepriekšējā sasaukumā Pēteris Geks teica, esmu gatavs atteikties no sava deputāta atalgojuma, ja 9 miljonu objekta projektēšana izmaksās 80 tūkstošus.[..] Ja jūs esat kādreiz ar to darbojies, tad es jums varu pateikt, maģiskais cipars, projektēšanas izmaksas, ir 5% no būvniecības izmaksām. [..] Līdz ar to es pilnīgi precīzi varu pateikt cik izmaksās 9 miljonu projekts. [..]

Damlics – [..] Ja mēs runājam par cipariem, cik es atceros, tad Jaunā Konservatīvā partija nāca uz vēlēšanām ar domu, ka skolai Katlakalnā jābūt vismaz ar 500 vietām. Tad ņemot kaut vai neseno piemēru par Ķekavas sākumskolas būvniecību, Ķekavas sākumskola tik būvēta trijās kārtās, pirmās divas kārtas ir mācību telpas un aktu zāle, un viņi katrs bija apmēram 10 miljoni, nu nedaudz mazāk. Ko es ar to gribēju teikt. Jūs gribat mega skolu tāpat tādu pašu kā Ķekavas sākumskola, plus vēl stadionu vai sporta laukumu, nu nesanāks jums par 9 miljoniem 900 tūkstošiem. Ja jums liekas ka 4,2 miljoni par 360 bērnu ietilpīgu skolu tas likās šausmīga izšķērdība un nepareiza pieeja jautājuma risināšanā, nu tad es jums uzreiz varu pateikt, jums tajā plānā vismaz pieci, seši miljoni jāpieliek klāt, lai jūsu šīs te idejas realizētu. Un tāpēc es vēlreiz atkārtāju, es nebalsošu par šo lēmuma projektu.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada attīstības programmas 2014.-2020. gadam Rīcības plāna un investīciju plāna aktualizāciju”.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – 1 (Andis Damlics), „**Atturas**” – 4 (Andis Adats, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada attīstības programmas 2014.–2020.gadam aktualizēto Rīcības plānu un investīciju plānu 2018.-2020.gadam.

Kalniņš – Balsoju „Par” vienlaikus vēlos uzsvērt to, ka šobrīd mums jāsaprot šis balsojums bija vairāk tehnisks, lai šis dokuments būtu. Turpmākajā darbā noteikti ir jāņem vērā visi tie ieteikumi, kas izskanēja arī šodien šeit pie šī galda, un tai skaitā tie priekšlikumi, kas iepriekš jau ir bijuši pārrunāti, ka katram projektam ir nepieciešams veikt projekta pasi, katram projektam ir nepieciešams skatīt dažādus iespējamus finansēšanas modeļus, tai skaitā Baložu baseinu, kā jau mēs esam runājuši, ka tas iespējams varētu būt publiskās privātās partnerības projekts vai vienkārši projekts, kas tiek aicināti ieguldīt privātie investori. Jo skaidrs ka ja šajā tabulā būtu patiesie skaitļi ko šie projekti maksā, tad Jura minētais stāsts par kopsakarībām ar budžeta iespējām droši vien tomēr neizpildītos.

Lēmums pielikumā Nr.13.

**19. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Kursīši”,
Ķekavas pagastā**

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Kursīši”, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut izstrādāt detālplānojumu nekustamajam īpašumam „Kursīši”, kadastra numurs 8070 011 0491, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 011 0476 2.1642 ha platībā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu Nr. D-2018-5.

Lēmums pielikumā Nr.14.

**20. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Zvaniņi”,
Katlakalnā, Ķekavas pagastā**

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Zvaniņi”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atcelt Ķekavas novada domes 2014.gada 11.septembra lēmumu Nr. 2.§ 2. „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Zvaniņi”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”.
2. Atļaut izstrādāt detālplānojumu nekustamajam īpašumam „Zvaniņi”, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 002 0025, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu Nr. D-2018-4.

Lēmums pielikumā Nr.15.

21. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nek. īp. „Augstais Tīrelis”, „Augstais Tīrelis C”, Ķekavas pag., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nek. īp. „Augstais Tīrelis”, „Augstais Tīrelis C”, Ķekavas pag., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 1 (Andis Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „Delta kompānija” speciālistes Maijas Ūzes (sertifikāts BA Nr.245) izstrādāto zemes ierīcības projektu „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 007 0340 „Augstais tīrelis”, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 010 0232 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 010 0233, un nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 010 0243 „Augstais tīrelis C”, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 010 0231, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, projekta grafiskā daļa elektroniski parakstīta ar laika zīmogu 09.01.2018. 15:50:26 EET.

Lēmums pielikumā Nr.16.

22. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Vecabras”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Vecabras”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 1 (Andis Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „Delta kompānija” speciālistes Maijas Ūzes (sertifikāts BA Nr.245) izstrādāto zemes ierīcības projektu „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 0000 000 0000 „Vecabras”, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0000 000 0000 Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, projekta grafiskā daļa elektroniski parakstīta ar laika zīmogu 30.01.2018. 17:14:05 EET.

Lēmums pielikumā Nr.17.

23. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Ādiņas-3”, Katlakalnā, Ķekavas pag., Ķekavas nov., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Debatēs piedalās - Valts Variks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekust. īpaš. „Ādiņas-3”, Katlakalnā, Ķekavas pag., Ķekavas nov., „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 1 (Andis Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „Delta kompānija” speciālistes Maijas Ūzes (sertifikāts BA Nr.245) izstrādāto zemes ierīcības projektu „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 007 0347 „Ādiņas-3”, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0716 Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, projekta grafiskā daļa elektroniski parakstīta ar laika zīmogu 30.01.2018. 10:54:30 EET.

Lēmums pielikumā Nr.18.

24. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Braueri” un „Braueri-1”, Ķekavā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Braueri” un „Braueri-1”, Ķekavā, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 008 0973 „Braueri-1”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, un nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 008 0976 „Braueri”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem Nr. Z-2018-TPD-2.

Lēmums pielikumā Nr.19.

25. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem „Akmensalas” un „Stāvkrasti”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem „Akmensalas” un „Stāvkrasti”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 005 0099, „Akmensalas”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā un nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 005 0109 „Stāvkrasti”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, robežu pārkārtošanu.

Lēmums pielikumā Nr.20.

26. Par darba uzdevuma termiņa pagarināšanu zemes ierīcības projektam „Ezeri”, Daugmales pagastā

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par darba uzdevuma termiņa pagarināšanu zemes ierīcības projektam „Ezeri”, Daugmales pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt darba uzdevuma Nr. Z-2016-TPD-01 termiņu zemes ierīcības projekta izstrādei nekustamā īpašuma “Ezeri” (kadastra numurs 8056 002 0355) 1. zemes vienības (kadastra apzīmējums 8056 002 0355) Daugmales pagastā, Ķekavas novadā sadalīšanai.

Lēmums pielikumā Nr.21.

27. Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu piešķiršanu detālplānojumā „Uguntiņas”, Pilkarnē, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu piešķiršanu detālplānojumā „Uguntiņas”, Pilkarnē, Ķekavas pagastā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Parcelei Nr. 1 (kadastra apzīmējums 8070 012 0581) piešķirt adresi: Uguntiņu iela 2, Pulkarne, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.
2. Parcelei Nr. 2 (kadastra apzīmējums 8070 012 0620) piešķirt adresi: Uguntiņu iela 3, Pulkarne, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.
3. Parcelei Nr. 3 (kadastra apzīmējums 8070 012 0621) piešķirt nosaukumu: Uguntiņu iela, Pulkarne, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.
4. Parcelei Nr. 1 (kadastra apzīmējums 8070 012 0647) noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi: neapgūta ražošanas objektu apbūves zeme (NĪLM kods 1000) zemesgabalam 1.1895 ha platībā (zemesgabala platība pie uzmērīšanas var tikt precizēta);
5. Parcelei Nr. 2 (kadastra apzīmējums 8070 012 0620) noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi: zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101) zemesgabalam 0.0546 ha platībā (zemesgabala platība pie uzmērīšanas var tikt precizētas).

6. Parcelei Nr. 3 (kadastra apzīmējums 8070 012 0621) noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi: zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101) zemesgabalam 0.2559 ha platībā (zemesgabala platība pie uzmērīšanas var tikt precizētas).

Lēmums pielikumā Nr.22.

28. Par nekustamā īpašuma „Braueri-2”, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma „Braueri-2”, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 008 0972, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2270 0.5400 ha platībā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2379 1.4700 ha platībā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2406 0.3400 ha platībā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2423 0.0100 ha platībā, „Braueri-2”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101).

Lēmums pielikumā Nr.23.

29. Par nekustamā īpašuma Apiņu iela 8, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu zemes vienībai, kurai tiek noteiktas apbūves tiesības

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma Apiņu iela 8, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu zemes vienībai, kurai tiek noteiktas apbūves tiesības”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 003 0030 Apiņu ielā 8, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0646 daļai atbilstoši šā lēmuma pielikumam noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods 0801).

Lēmums pielikumā Nr.24.

30. Par nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 008 3217, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 007 3208, Ķekavā, Ķekavas pagastā, iegūšanu pašvaldības īpašumā

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis.

Debatēs piedalās - Voldemārs Pozņaks, Juris Križanovskis, Andis Damlics, Jānis Zvaigzne, Valts Variks.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 008 3217, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 007 3208, Ķekavā, Ķekavas pagastā, iegūšanu pašvaldības īpašumā”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pirkt nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 8070 008 3217, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 008 3208, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (grafiskā skice 1.pielikumā), pēc tā nostiprināšanas zemesgrāmatā uz Vārds, Uzvārds, personas kods 000000-00000, vārda, par samaksu – 1 EUR (viens eiro), kompensējot izdevumus 112.19 EUR (viens simts divpadsmit eiro un 19 centi), kuri radušies šo īpašumu uzmērot un reģistrējot.

Lēmums pielikumā Nr.25.

31. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „4 ZIVIS”

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „4 ZIVIS””.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „4 ZIVIS”, vienotās reģistrācijas numurs 50203095671, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēku, Pliederu ielā 22, Ķekava, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra apzīmējums 8070 008 0194 001, kas tiek izmantota SIA „4 ZIVIS”, vienotās reģistrācijas numurs 50203095671, uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr.26.

32. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „JOK”

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „JOK””.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „JOK”, vienotās reģistrācijas numurs 40003629605, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēku, Nagļi, Krustkalni, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra apzīmējums 8070 003 0110 001, kas tiek izmantota SIA „JOK”, vienotās reģistrācijas numurs 40003629605, uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr.27.

16:40-Variks iziet no sēžu zāles

33. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „Dālderī”

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire .

Debatēs piedalās - Andis Adats, Viktorija Baire, Arnolds Keisters.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „Dālderī””.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „Dālderī”, vienotās reģistrācijas numurs 40103034946, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēkām Nākotnes ielā 1, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra apzīmējumi 8070 008 0477 002, 8070 008 0477 003 un 8070 008 0477 004, kas tiek izmantotas SIA „Dālderī”, vienotās reģistrācijas numurs 401030349496, uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr.28.

16:50 – Variks atgriežas sēžu zālē

Sēdes vadību pārņem domes priekšsēdētājas pirmais vietnieks Aigars Vītols.

34. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas komandējumu uz Raseinia (Lietuva)

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols.

Debatēs piedalās - Aigars Vītols, Viktorija Baire, Anastasija Prokopenko, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Andis Adats, Olafs Klūdziņš.

Prokopenko vēlas zināt kurš vēl brauks.

Baire atbild, ka brauks viena.

Adats – Mēs noskaidrojām, ka brauks priekšsēdētāja viena pati. Vēlos zināt, vai priekšsēdētājam ir laika mašīna. Uzaicinājumā rakstīts, ka atbildi gaida līdz 1.februārim. Cik saprotams, uzaicinājums saņemts 12.janvārī.

Vītols – Es pieļauju, ka sazinājās ar mūsu sadraudzības pilsētu, tā kā nebija līdz galam zināms cik piedalās un vai piedalīsies šajā pasākumā, tāpēc šis jautājums tagad. Bet par to visu ir informēta pretējā puse, ja protams, dome deleģēs un viņu nosūtīs komandējumā.

Klūdziņš – man liekas, ka lēmuma projektā bija paredzēts, ka pārstāvēs priekšsēdētāja un pirmais vietnieks. Vai es kļūdos?

Vītols – Nē. Uz domes sēdi iet sagatavotais lēmuma projekts. Iespējams, ka jūs kaut kur redzējāt, bet ir izskatāmais dokuments par kuru jābalso.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas komandējumu uz Raseinia (Lietuva)”.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav, „**Nepiedalās**” – 1(Viktorija Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piekrist Ķekavas novada domes priekšsēdētājas Viktorijas Baires nosūtīšanai komandējumā uz Raseinia (Lietuva) dalībai Lietuvas Republikas 100 gadu valstiskās neatkarības atjaunošanas pasākumos 2018. gada 16.februārī.

Lēmums pielikumā Nr.29.

Sēdes vadību pārņem domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

Plkst.17:15- tiek izsludināts 10 minūšu pārtraukums.

Plkst.17:30 atsākas sēde

35. Par Ķekavas novada pašvaldības nolikuma „Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums” apstiprināšanu jaunā redakcijā

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire.

Debatēs piedalās - Viktorija Baire, Gatis Līcis, Jānis Zvaigzne, Anastasija Prokopenko, Arnolds Keisters, Andis Adats, Juris Žilko, Raimonds Nitišs, Juris Jerums.

Līcis uzdod jautājumu lēmuma projekta sagatavotājam Žilko, kāda ir ietekme uz budžetu.

Baire – Pašreizējo budžetu tas neietekmē.

Līci – Kādā veidā tas neietekmē?

Baire – Es lūdzu sniegt Klūdziņas kundzei skaidrojumu, vai šāda te maiņa neatstās ietekmi un vai nevajadzēs papildus līdzekļus budžetā, viņa teica ka nē. Viņas prognoze vēl šādi pieļauj.

Līcis – Mēs paceļam algas un nekādi neietekmējam budžetu?

Baire – To budžetā iekļauto summu neietekmēs, nepaaugstinās.

Līcis – es ļoti labi atceros, kad mēs skatījām budžetu un tur bija deputātu algas un es Klūdziņas kundzei uzdevu jautājumu, kāpēc iepriekšējā gadā bija 210 tūkstoši algām, šogad 240. Un es saņēmu ļoti skaidru un nepārprotamu atbildi, ka pagājušo gadu bija mazāka summa, jo nebija maksātas algas diviem deputātiem. Tāpēc šogad paredzēts deputātu algām 240 tūkstoši.

Baire – Klūdziņas kundze izmantoja par prognozes aprēķinu ņemot vērā 2017.gada novembra mēneša izpildi, kurā bija viena no lielākajām izpildēm attiecībā gan uz deputātu atalgojumu, gan uz visām komitejām. Attiecīgi viņa to ir ņēmusi vērā par pamatu aprēķinam 2018.gadam.

Līcis – [..]Tad es gribu zināt par kādu summu tiek paaugstināts gada griezumā. Jebkurā gadījumā pieņemot šo lēmumu deputātiem izmaksātā alga palielinās. Es gribu saprast par cik. Vai es varu saņemt šādu atbildi?

Baire – Uz šo brīdi ir 15,40 eiro stundā un paaugstinājums ir uz 16 eiro, attiecīgi 60 centu starpība.

Līcis – Tas ir deputātiem. Es redzu, ka tiek palielināta arī domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka un arī komiteju priekšsēdētāju vietnieku atalgojumi.

Baire – Domes priekšsēdētāja un vietnieku atalgojumi ir tie, kas arī uz šo brīdi ir faktiskie. Taču viņi neatbilst tam, kas bija iepriekšējā domes lēmumā. Ir bijuši divi domes lēmumi. Viens kas nosaka šo te konkrēto summu un nākamais bija par 10 % palielinājumu.

[..]

Zvaigzne – iepriekšējā sasaukumā tika lemts par Administrācijas atalgojumu un tad, kad visām iestādēm stiprināja šos atalgojumus un atalgojuma nolikumus, tika noteikts, ka paaugstinājums ir 10%.

Prokopenko – Ir lēmums?

Zvaigzne – Vai tāds tieši konkrēti lēmums? Tas, ja nemaldos bija protokolā.

[..]

Adats – Varbūt tas izklausīsies mulķīgi, bet man ir atmiņa. [..]

Baire – Kā man minēja Klūdziņas kundze, tad iepriekš tas bija noteikts ar nolikumu, nav bijis domes lēmuma, ir bijis pārrēķins atbilstoši nolikumam un rīkojums par budžeta sastādīšanu bija parakstīts no Liškovska.

[..]

Līcis – es uzdošu jautājumu dokumenta sagatavotājam. Redzu pirmo reizi Juri, tevis sagatavotu dokumentu un vislielākais pielikums ir tieši komiteju priekšsēdētāju vietniekiem, par 25% algas pielikums. Man ir jautājums tev. Vai tu uzskati, ka šī pusgada laikā esi ar šo vienu lēmuma projektu esi nopelnījis šo te pielikumu?

Žilko – Atbilde – jā un otra atbilde ir šis lēmuma projekts, ja tas tiks atbalstīts, viņš stājas spēkā ar 1.martu. Vai tavs jautājums ir ka vai šis lēmuma projekts ir vienīgais, ko es esmu darījis?

Līcis – Es neesmu no tevis redzējis citus lēmumprojektus, kurus tu būtu virzījis. Es redzu tikai šo, ko tu esi sagatavojis un virzījis. Es esmu vairākus sagatavojis un virzījis, es neprasu sev algas pielikumu. Jo es uzskatu, ka man pietiekoši maksā par to, ko es šeit daru. Tāpēc es prasu, kāpēc tu uzskati, ka tev par 25 % un pārējiem četriem vietniekiem ir jāceļ alga? Likums pieļauj maksimālos griestus un arī daudziem, visiem. Bet 25% pieaugums ir tikai četriem.

Keisters – Bet likums stājas spēkā.

Žilko – Jā. Tātad pagājušā gada maijā tika ienesta šāda jauna norma likumā, kura specifiski atrunā šo situāciju komiteju vietniekiem un, jā, es uzskatu tā. Tā kā man nav neviena pilna laika darba, es varu pilnvērtīgi veltīt darbam pildot deputāta pienākumus, atbilstoši tam stundu apjomam, kurš norādīts šajā lēmuma projektā.

Līcis – Juri, es uzskatu, ka es strādāju ne mazāk kā tu. Kaut es esmu vairākus lēmuma projektus virzījis. Tad kur ir tavs lielais tas ieguldījums?

Nitišs – man būs varbūt vairāki jautājumi. Es paturpināšu Līča kungu. Līča kungs bija iesniedzis priekšlikumu izņemt šo jautājumu no dienas kārtības, deputāti nobalsoja par to, ka viņu vajag atstāt, kā jūs redzat, es arī esmu iesniedzis savu alternatīvo lēmuma projektu. Šobrīd man jautājums, uz kādiem kritērijiem, uz kādas informācijas pamata sagatavotājiem liekas, ka komiteju vadītāja vietnieks strādā divreiz vairāk nekā deputāts.[..]

Keisters – Likuma 6.pants.

Nitišs- Nevajag stāstīt man par likumu. Likumā ir ielikts, ka vietniekiem var ielikt koeficientu līdz 1,9. Likums nenosaka stundu skaitu. Šobrīd mēs nerunājam par koeficientu, mēs runājam par stundu skaitu.[..] Otrs jautājums. Šis ir trešais piegājiens jau šim nolikuma izmaiņām. Divas reizes finanšu komitejā viņš tika skatīts cauri un Finanšu komiteja vienbalsīgi atbalstīja solidāri, jo mandāts mums ir visiem vienāds deputātiem. Ja mēs palielinām vietnieku stundu skaitu, tas nozīmē, ka arī deputātiem jāpalielina stundu skaits. Jo mēs nestrādājam mazāk. [..]Bet tā kā budžets bija sagatavošanā, viņš katru reizi bija noņemts no dienas kārtības domē. Šobrīd budžets ir pieņemts. Cipari mums ir skaidri ar kuriem mēs operējam. Es esmu veicis aprēķinus, un ja mēs pieņemam, ka mēs vispār šo jautājumu cilājam, tad mēs solidāri palielinām par 15 stundām kā ir piedāvājumā vietniekiem un par tikpat stundām arī parastajiem deputātiem. Budžets mums to atļauj. [..]

Žilko – Atbilde visdrīzāk slēpjas divos aspektos. Pirmais – tā ir metodika, kas nosaka stundas likmi, un nosaka koeficientu, kas ir par pamatu maksimālajam atalgojumam. Tālāk rēķinot no maksimālā atalgojuma ir iespējams izrēķināt apmaksājamo stundu skaitu. Varbūt man vajadzēja šo kā otro skaidrot. Bet es pabeigšu. Un maksimālais apmaksājamo stundu skaits ir 88. Šajā gadījumā ir paņemts 75, kas ne tuvu nav maksimuma un arī likme 16 eiro stundā tā nav maksimālā, kas būtu pieļaujama. Savukārt kāpēc tieši 75? Tāds ir darba apjoms, kādu pēdējos divos mēnešos es esmu veltījis darbā, gan palīdzot Voldemāram gan veicot citus pienākumus. Ja ir vajadzīga mana darba atskaite, es domāju nav problēmu, varu iesniegt, bet es šaubos, vai tas ir šīs sēdes jautājums.

Nitišs – [..]Vai tu sagatavojot šo lēmuma projektu esi pajautājis cik stundas mums deputātiem esi pajautājis? Neesi.[..]

Debates par lēmuma projektu.[..]

Jerums – Mēs nepaceļam algu, mēs paceļam pieļaujamo stundu skaitu.[..]

[..]

Klūdziņš uzdod jautājumu Žilko. [..] Kāpēc lēmums paredz palielinājumu komiteju priekšsēdētāju vietniekiem. [..] es kā komitejas vadītājs arī būtu ar mieru samazināt savu stundu skaitu daloties ar vietnieku.[..]

Žilko - Šis lēmuma projekts skar visu deputātu stundu likmi, ne tikai komiteju vadītāju vietnieki. Un par darbu sadali, daļa mūsu komitejas kontekstā, tā ir mūsu iekšējā lieta, bet nav izskatīts.

Prokopenko - Lūdzu izstāsti kā mainīsies ciparos mūsu parasto deputātu atalgojums, komiteju priekšsēdētājiem un vietniekiem. [..]

Žilko – Ciparos, tātad, tas ir atkarīgs no tā cik stundas mēs šim darba veltam. [..] Atalgojums absolūtos skaitļos, pirmkārt, atkarīgs no nostrādāto stundu skaita. Otrkārt, es nepiekrītu apgalvojumam, ka visi raksta maksimālās stundas. Personīgi es tā neesmu darījis. Man ir bijis arī mazāk par noteiktajām stundām. Kuri vēlas, droši var pārbaudīt manas atskaites un paskatīties. Un līdz ar to es īsti nezinu, kā atbildēt par pārējo jautājumu sadaļu.[..] Palielinājums komiteju vadītāju vietniekiem ir 240 eiro, parastajiem deputātiem tie ir 24 eiro.

[..]

Prokopenko – [..]Es uzskatu, ka mums algas ir pietiekoši lielas.

Žilko – Anastasij, tev ir pilna laika darbs, tas ir viens, otrs, apskati šī gada janvāra avīzes numuru, un ko tu kā deputāts esi solījusi izdarīt pa šo gadu. Kas ir tie darbi un to lai iedzīvotājs arī izlasa tavā atbildē, kas ir publicēts avīzē. [..]

Baire – Nostrādāto stundu skaits būs atbilstoši jūsu sirdsapziņai, to ko katrs ir veltījis.

[..]

Žilko – Es uzskatu, ka šis sagatavotais lēmuma projekts ir atbilstošs manām spējām un manam ieguldījumam. Un iedzīvotāju dotajam mandātam. Es patiešām godīgi tā uzskatu.

[..]

Nitišs – [..]Kāpēc es iesniedzu šo lēmuma projektu, es tieši solidāri pieliku klāt 15 stundas arī parastajam deputātam. [..]Tas par manis iesniegto priekšlikumu.

[..]

Žilko - Jā -debatēs pirmo reizi. Man jāpiekrīt Raimonda objektīvam pārmetumam, acīmredzot un jāatzīst, ka man nav racionāla izskaidrojuma kāpēc tas netika virzīts un tieši šāds te. Bet otra lieta, es gribu noraidīt, varbūt, to apgalvojumu, ka šis lēmuma projekts ir gatavots kaut kā vienpersoniski vai kaut kā vienai personai par labu, vai kā. Mēs esam četri komiteju vadītāju vietnieki un ar visiem kolēģiem šis jautājums ir izrunāts.

Adats - Tas bija skaisti. [..] Es tev, Juri Jerum, pilnībā piekrītu, Es esmu gatavs pārskatīts savu pamatdarbu, un no viņa atteikties un iet strādāt par ambulances direktoru. Un tad man būs sakārtota dzīve tā, lai es varētu strādāt gan domē, gan domē. Un mani deputāta atalgojums šinī gadījumā satrauks vismazāk. Jo man noteikti kopējais atalgojums būs lielāks nekā priekšsēdētājam. Un pirms sāc tādus vārdus runāt, droši vien izvērtē, vai tev pašam lauciņā nav par daudz akmeņu sakrājis. Juri Žilko, raugi - tagad klausies uzmanīgi – tieši pirms mēneša es personīgi, nosvinēju 10 gadu jubileju, liktenīgajā 2008.gada 8.janvāra lēmumam, par priekšsēdētāja algas palielināšanu, kuru domei sagatavoja toreizējā deputāte Lauma Žilko. Man tas prasīja sešus gadus kriminālprocesa, un vēl joprojām katrs, kam nav slinkums, man atgādina, ka es esmu bijis kādā procesā aiz alkatības. Man to algu nevajadzēja. Man to algu nevajag arī tagad. Un pirms virzīt šādā veidā jautājumu, nopietni padomā, jo patreiz, ja es būtu priekšsēdētājs, es noteikti noņemu jautājumu no darba kārtības, jo patreiz jau ir pierādīts, ka tu esi sagatavojis lēmuma projektu, savas algas palielināšanai. Vai tiešām tas viss ir vajadzīgs? Bert es šodien arī dzirdēju, ka Saeima rīkojas tāpat. Es zinu arī citus cilvēkus, kas savādāk dara. Daži no viņiem pat vēl brīvībā staigā. Vai tas ir piemērs? Vai mums tiešām ir jāņem tikai sliktie piemēri, mums labo piemēru nav nemaz? Un jāsaka godīgi, es esmu bezgala pateicīgs, jums, koalīcijas deputāti, par to ka

šodien es pilnīgi droši varu par šo lēmumu nebalsot. Pat pamaz. Es balsošu pret. [...] Šis jautājums nebeigsies ar nobalsošanas brīdi. Ar nobalsošanas brīdi tas tikai sāksies. [...]

Līcis - Es gribu runāt par algām. Es, kolēģi, uzskatu, ka es neesmu pārstrādājies, neskatoties uz to, ka es ļoti daudz darbu, risinu tieši domes jautājumus, jautājumus saistītus ar iedzīvotājiem. [...] Tas ir mans pienākums, es to gribu darīt, un es to daru. Pārstrādājies es neesmu, bet arī tās 40 stundas, cik man ir dotas, sākumā mēģināju ļoti skurpulozi rēķināt, bet tās jau nav tik vienkārši sarēķināt, bet tad man viens deputāts, nenosaukšu vārdā, teica, ka arī Facebook tu čato ar kādu, arī tas ir kā komunicēšanās ar iedzīvotājiem. Atvainojiet, es tā neuzskatu. [...] Man atšķirībā no tevis, Juri, nav administratīvo resursu, man neviens nepalīdz. Vienīgais arguments, ko es dzirdēju no tavas puses ir tāds, ka tev nav pamata darbs, kurā tu pelni. Tas neiztur nekādu kritiku. Ej strādāt tur, kur tu pelnīsi vairāk. Tas bija tavs lēmums, piedalīties vēlēšanās, tavs lēmums saglabāt deputāta mandātu. Neviens tev nav par to parādā. Pieņēmi viņu, tad arī strādā. Es uzskatu, ka šīs algas ir pietiekošas, atbilstošas, un lai cik tas nebūtu jocīgi, es balsošu arī pret sava partijas biedra virzīto lēmuma projektu.

Prokopenko – [...] es uzskatu, ka arī mans atalgojums kā Žilko saka, parastam deputātam, es uzskatu, ka tas ir daudz. Es neuzskatu, ka es strādāju mazāk, nekā Juri, tu. Un pareizi pateica Gatis(Līcis), ja tev nav pastāvīgais darbs, tā ir tava problēma. Es arī balsošu pret Raimonda (Nitišs) izvirzīto jauno lēmuma projektu. Es neuzskatu, ka mums ir jāpalielina mūsu algas. [...] Klūdziņš - Jautājums nav viegls. [...] Par stundu likmes legalizāciju, tā ir saprotama, lai nebūtu situācija ka ir tikai rīkojums. Savukārt par stundu apjomu komiteju vietniekiem, es teiktu [...] komiteja ir sava veida komanda, respektīvi ir komitejas vadītājs ir vadītāja vietnieks, un kā es arī minēju, šī pienākuma pārdale [...] būtu korekts risinājums. [...] Man nebūtu ne mazākā iebilduma, ja arī funkcijas mēs pārdalītu, bet arī šāda versija netika apskatīta.

[...]

Baire - Ja neviens nevēlas izteikties, tad es minēšu to pašu, ka to stundu skaitu, ko katrs noraksta, ir uz viņa sirdsapziņas. Tā ka katrs, es esmu pārliecināta, strādā tik cik viņš var un vēlas. Šajā jautājumā, visticamāk, vienota viedokļa nevar būt.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Priekšlikums ar balsojumu:

Iesniedzis: Raimonds Nitišs

Par Ķekavas novada pašvaldības nolikuma „Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums” apstiprināšanu jaunā redakcijā.

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „**Par**”- (Andis Damlics, Raimonds Nitišs), „**Pret**” – 8 (Andis Adats, Viktorija Baire, Arnolds Keisters, Gatis Līcis, Voldemārs Pozņaks, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Juris Žilko), „**Atturas**” – 6 (Juris Jerums, Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Indra Priede, Aigars Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir noraidīts.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada pašvaldības nolikuma „Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikums” apstiprināšanu jaunā redakcijā”.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par”- (Viktorija Baire, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – 5 (Andis Adats, Andis Damlics, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Anastasija Prokopenko), „Atturas” – 3 (Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekts **nav atbalstīts.**

Kalniņš – labvakar, kolēģi. Balsojumā es atturējos, vairāku apsvērumu dēļ. Pirmais, nešaubīgi, diskusija par to, ka opozīcijas deputāti tiek diskriminēti atalgojumā ir jāuzklausa, un manuprāt, ir iespējas šo iekļaut atalgojuma sistēmā. Otra lieta, kas man šķiet ir vēl daudz būtiskāka, ir atgriezties konstruktīvi pie diskusijas par to, kas patiesībā ir deputāta darba uzdevums un kas viņam ir jādara. Jo šī ir tā lieta, kas mani pēdējos mēnešus visvairāk ir skumdinājis par to, ka mēs darām ļoti bieži Administrācijas darbus un nedarām tos darbus, kas patiešām būtu jādara deputātam, lai Ķekavas novads attīstītos daudz efektīvāk, nekā tas notiek šobrīd. Paldies.

Klūdziņš – Jā, kolēģi. Es arī šai situācijā atturējos tieši tā iemesla pēc ka es aicinātu kolēģus pārskatīt šo stundu likmes, stundu apmēru sadalījumu jau ar konkrētiem priekšlikumiem par darba organizāciju komitejā, un es pilnībā saprotu šī lēmuma virzītāju Žilko kungu un pārējos komiteju vietniekus, tiešām šeit ir noteikti katra goda prāts, cik viņš daudz šīs stundas pavada, tas ir, protams, katra ziņā, bet es noteikti atbalstīšu šādu versiju, ja šīs stundas tiktu pārdalītas komitejas iekšienē. Es esmu gatavs šīs 15 stundas likmi pārlikt no sevis uz vietnieku. Un attiecīgi vienoties par konkrētu pienākumu pārdali.[..]

36. Par pakalpojumu līguma noslēgšanu ar SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs”

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire.

Debatēs piedalās – Gatis Līcis, Viktorija Baire, Andis Damlics, Jānis Zvaigzne, Valts Variks, Olafs Klūdziņš, Viktorija Belova, Andis Adats, Juris Žilko, Voldemārs Pozņaks, Juris Jerums.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Priekšlikums ar balsojumu:

Iesniedzis: Andis Damlics

Atlikt jautājuma izskatīšanu.

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par”- (Andis Adats, Andis Damlics, Neils Kalniņš, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Anastasija Prokopenko), „Pret” – 8 (Viktorija Baire, Juris

Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Atturas” – 1 (Olafs Klūdziņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir noraidīts.

Iesniedzis: Valts Variks

Lēmumprojektu papildināt ar norādi par tā pielikumu, kurā ir līguma projekts.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par”- (Viktorija Baire, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – 2 (Andis Adats, Anastasija Prokopenko), „Atturas” – 5 (Andis Damlics, Arnolds Keisters, Gatis Līcis, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikums ir pieņemts.

Plkst.19:35 – tiek izsludināts pārtraukums

Plkst.19:50 – atsākas domes sēde

Sēdes vadītāja lūdz papildināt lēmuma projektu.

Par sagatavoto un korigēto lēmuma projektu „Par pakalpojumu līguma noslēgšanu ar SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs””.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par”- (Viktorija Baire, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „Pret” – 4 (Andis Adats, Andis Damlics, Gatis Līcis, Anastasija Prokopenko), „Atturas” – 3 (Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš, Raimonds Nitišs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Slēgt pakalpojuma līgumu ar SIA „Ķekavas sadzīves servisa centrs”, vienotais reģistrācijas numurs 40003525725, par ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošanu, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu, ceļu un laukumu uzturēšanu (sakopšanu) Ķekavas novadā līdz 2018.gada 31.decembrim.

Žilko – Balsoju „Par”, vienlaicīgi solidarizējos ar viedokli ko pauda Pozņaka kungs un ar lielu cerību, ka uz nākošo līguma parakstīšanu pielikumi būs vēl mazāk interpretējami.

Damlics – Balsoju „Pret”, jo mēs jau paši redzējām kādas mums nekārtības ar pielikumiem, un galvenais, ka Rasas kungs šeit nav atnācis, viņam tas neinteresē un nevarējām uzdot viņam jautājumus. Droši vien būtu visus negludumus nolīdzinājis.

Baire – Šos jautājumus jāuzdod centrālās administrācijas darbiniekiem.

Kalniņš – Es atturējos balsojumā par šo lēmuma projektu, tā iemesla dēļ, ka uzskatu, ka līgums tādā veidā kādā ir šobrīd, pirmkārt ir ļoti sarežģīti uzdodams kādam un praktiski nav kontrolējams tā līguma izpildi. Manuprāt, tas, kas ir nekavējoties jāizdara, ir mēneša laikā jāuzdod izpilddirektoram sakārtot šos pielikumus izmantojot visu administrācijas kapacitāti.

Lēmums pielikumā Nr.30.

37. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka Neila Kalniņa ikgadējo atvaļinājumu

Par jautājumu ziņo - Viktorija Baire.

*Kalniņš – Labvakar kolēģi. Lūdzu rast iespēju man aiziet atvaļinājumā ģimenes apstākļu dēļ.
Paldies.*

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru.

Par sagatavoto lēmuma projektu „Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka Neila Kalniņa ikgadējo atvaļinājumu”.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Andis Damliks, Juris Jerums, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – 2 (Viktorija Baire, Arnolds Keisters), „**Nepiedalās**”- 1(Neils Kalniņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrajam vietniekam **Neilam Kalniņam** piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu 7 kalendārās dienas no 2018.gada 26.februāra līdz 2018.gada 4.martam (ieskaitot).

Baire – Es atturējos, jo pēdējā laikā es īsti nezinu kad Kalniņa kungs ir darbā, tāpēc nezinu, kurā brīdī viņš ir darbā, vai atvaļinājumā.

Lēmums pielikumā Nr.31.

Sēdi slēdz plkst.20:04

Sēdes vadītāji: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS*) A.Videniece

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**