



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2019.gada 1.augusts

protokols Nr. 16.

LĒMUMS Nr. 10.

Par A.P. apstrīdēšanas iesniegumu

Ķekavas novada pašvaldībā 2019.gada 27.jūnijā saņemta A.P. sūdzība (reģistrēta ar kārtas Nr. 1-6.1/19/3471) par Ķekavas novada būvvaldes vadītājas I.Šuldrikas 2019.gada 27.maija lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 un faktisko rīcību, kurā lūgts atcelt lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2019-113, izvērtēt būvvaldes amatpersonu faktisko rīcību un izdot jaunu, adresētam labvēlīgu administratīvo aktu par būvatļaujas izsniegšanu dzīvojamās mājas būvniecībai īpašumā „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519).

Iesniedzējs sūdzībā norāda, ka viņam pieder nekustamais īpašums „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519), kas izveidots ar detālplānojumu “Avarsti”. Iesniedzējs 2016.gadā ir vairākkārt vērsies būvvaldē ar būvniecības iesniegumiem, bet saņēmis atteikumu sakarā ar to, ka īpašumam nav nodrošināta piekļuve. Pēc servitūta nodibināšanas iesniedzējs 2019.gada 3.janvāra un 18.marta iesniegumos atkārtoti lūdzis izsniegt būvatļauju, tomēr saņēmis atteikumu. Apstrīdētajā 2019.gada 27.maija lēmumā Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 būvvalde ir pagarinājusi iesniegumu izskatīšanas termiņu līdz 2019.gada 19.jūlijam un izvirzījusi jaunu prasījumu par ārējās ugunsdzēsības risinājumu, kas pamatots ar 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.326 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves"". Minētie noteikumi ir spēkā kopš 2015.gada 1.jūlija, kad iesniedzējs sākotnēji vērsās būvvaldē. Iesniedzējs uzsver, ka īpašums atrodas privātmāju reti apbūvētā lauku apvidū Daugavas aizsargjoslas teritorijā netālu no upes. Tādēļ prasība izbūvēt hidrantus nav samērīga. Turklāt noteikumu Nr.326 19.2.punkts noteic, ka ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi var neparedzēt pašvaldības noteiktās centralizētās ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanas teritorijā atsevišķi esošām mazstāvu dzīvojamām ēkām un savrupmājām, ja ne tālāk par 1000 metriem no tām atrodas ūdens ņemšanas vieta. Sakarā ar visu norādīto iesniedzēja ieskatā nav pamata atlikt lēmuma pieņemšanu, bet nekavējoties jāpieņem lēmums par būvatļaujas izdošanu.

Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

I

1. 2007.gada 29.augustā Rīgas rajona Daugmales pagasta padome apstiprināja detālplānojumu “Avarsti” divu zemes vienību sadalīšanai, saskaņā ar kuru izveidotas 34 jaunas parces savrupmāju apbūvei,¹ tajā skaitā arī iesniedzējam piederošais nekustamais īpašums „Viļņi”. Detālplānojuma Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka ugunsdzēsības vajadzībām paredzēts izmantot ūdens ņemšanas vietas – hidrantus uz projektējamām ielām. Līdz centralizēta ūdensvada izbūvei kā pagaidu risinājums pieļaujams vairāku pazemes rezervuāru izbūve esošo ielu krustojumā līdz ar pirmajām ekspluatācijā nododamajām mājām un esošais dīķis. Savukārt Detālplānojuma realizācijas kārtība cita starpā paredz pirmajā etapā izbūvēt piebraucamos ceļus un centralizētu ūdensvadu, bet līdz tā izbūvei – vietējās ūdens ņemšanas vietas, kā arī ceļa klājuma izbūvi – otrajā etapā.

¹ Pieejams: <https://kekava.lv/pub/?id=2032>

2. 2016.gada 16.maijā būvvalde saņēma būvniecības iesniegumu (reģistrēts ar kārtas Nr.Būv/4-1/16/83), kurā lūgts izdot būvatļauju dzīvojamās mājas un saimniecības ēkas būvniecībai nekustamajā īpašumā „Viļņi”. Sakarā ar iesniegtā būvprojekta minimālā sastāvā neatbilstību normatīvo aktu prasībām būvvalde 2016.gada 29.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.Būv/4-12.1/16/105 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā “Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Daugmales pagastā”.
3. Iesniedzējs iepriekš minēto būvvaldes lēmumu apstrīdēja, sakarā ar ko Ķekavas novada dome 2016.gada 17.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.4.§ “Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 2016.gada 29.jūnija lēmuma Nr.Būv/4-12.1/16/105 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā “Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” apstrīdēšanu”. Ar šo lēmumu dome atcēla būvvaldes prasību pirms dzīvojamās apbūves veikt Avarstu ceļa izbūvi, jo Avarstu ceļš eksistē dabā vēl pirms detālplānojuma izstrādāšanas, bet pārējā daļā lēmumu atstāja negrozītu, tostarp arī jautājumā par piekļuves nodrošināšanu līdz pašvaldībai piederošajam Robežnieku ceļam un ugunsdzēsības prasību ievērošanu. Domes lēmums nav pārsūdzēts un ir spēkā.
4. Saistībā ar iecerēto apbūvi būvvalde 2016.gada 24.oktobrī pieņēma lēmumu “Par papildu informācijas pieprasīšanu un administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu lietā par būvatļaujas izdošanu ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā “Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā”. Lēmumā konstatēts, ka nekustamajam īpašuma nav nodrošināta piekļūšana līdz valsts vai pašvaldības ceļam, kas ir patstāvīgs šķērslis apbūves īstenošanai.
5. Atkārtots būvniecības iesniegums tika saņemts 2016.gada 26.septembrī (reģistrēts ar kārtas Nr.Būv/4-1/16/173). Pirms būvatļaujas izsniegšanas būvinspektors 2016.gada 4.oktobrī apsekoja nekustamo īpašumu un konstatēja, ka īpašumā atrodas būvdarbu procesā esoša patvaļīgi uzbūvēta savrupmāja, kas fiksēts būvinspektora atzinumā Nr.Būv/4-18/16/223. Sakarā ar norādīto tika uzsākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā un 2016.gada 11.novembrī pieņemts lēmums Nr.BIS/BV-5.12-2016-82 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, uzliekot pienākumu 8 mēnešu laikā izstrādāt būvniecības dokumentāciju. Sakarā ar būvvaldes lēmuma nepildīšanu 2017.gada 12.oktobrī būvvalde izdeva izpildrīkojumu par piespiedu naudas 100 EUR apmērā uzlikšanu iesniedzējam.
6. Pēc piekļuves nodrošināšanas ar servitūta nodibināšanu par labu nekustamajam īpašumam iesniedzējs 2019.gada 3.janvārī vērsās būvvaldē ar jaunu būvniecības iesniegumu, pievienojot būvprojektu minimālā sastāvā. Būvvaldes speciālisti izvērtēja būvprojektu pirms tā iesniegšanas akceptēšanai un norādīja uz vairākiem trūkumiem, tostarp uz to, ka būvniecība ir īstenojama saskaņā ar detālplānojuma “Avarsti” nosacījumiem un tajā noteikto realizācijas kārtību. Izvērtējumā izskaidrots, ka nav īstenots kopējais ugunsdzēsības risinājums, izbūvējot centralizētu ūdensvadu, tādēļ ārējās ugunsdzēsības ūdensapgāde risināma katra atsevišķā zemesgabala ietvaros, t.i., ārējās ugunsdzēsības individuālā ūdensapgāde jāiekļauj dzīvojamās mājas būvprojektā, kas konkrētajā gadījumā nav izdarīts. Būvprojekta izvērtēšanas rezultātu tabula 2019.gada 11.februārī tika izsniegta iesniedzēja pilnvarotajai personai Vladimiram Volkovam, ko apliecina viņa personīgais paraksts uz izvērtējuma tabulas.
7. Pilnvarnieks V.Volkovs 2019.gada 19.martā iesniedza būvvaldē iesniegumu, kurā atkārtoti lūdza sniegt pamatotu atbildi par nepieciešamajiem labojumiem attiecībā uz būvprojektu. Izskatot minētos iesniegumus, Ķekavas novada būvvalde 2019.gada 27.maijā pieņēma apstrīdēto lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu līdz 2019.gada 19.jūlijam un noteica, ka būvprojektā nepieciešams iekļaut ārējās ugunsdzēsības risinājumu. Šajā lēmumā norādīts, ka attiecībā uz 2016.gada 16.maija būvniecības ieceri detālplānojums “Avarsti” paredz ugunsdzēsības risinājuma izbūvi pirms apbūves veikšanas. Būvvaldes ieskatā dome ir atcēlusi prasību par ceļa un pakārtoti arī

ugunsdzēsības izbūvi pirms apbūves īstenošanas īpašumā, bet vispārējs pienākums nodrošināt apbūves ietvaros ugunsdzēsības ūdensapgādi nav atcelts. Turklāt šī prasība izriet no 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.326 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 “Ūdensapgādes būves””. Būvvalde lēmumā noraida būvprojekta izstrādātāja apliecinājumu, ka būvniecības iecerei būtu piemērojams LBN 222-15 19.2.apakšpunkts, jo īpašums atrodas teritorijā, kurā nav nodrošināti centralizētās ūdensapgādes pakalpojumi. Tāpat būvvaldes ieskatā uz būvprojektu nav attiecināms LBN 222-15 19.1.apakšpunkts, jo īpašuma apbūvei nav piemērojams viensētas statuss. Atsaucoties uz LBN 222-15 17.punktu un Būvniecības likuma 9.pantu, būvvalde secina, ka ugunsdzēsības ūdensapgādes risinājuma iekļaušana būvprojektā izriet no būvniecību reglamentējošo normu prasībām.

II

8. Izskatot lietu vēlreiz pēc būtības un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 3.un 4.punktu, pašvaldības dome uzskata, ka apstrīdētais būvvaldes 2019.gada 27.maija lēmums Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 ir atceļams daļā par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu līdz 2019.gada 19.jūlijam, bet daļā par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu izsniegta būvatļauja dzīvojamās mājas būvniecībai īpašumā „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519), izdodams satura ziņā citāds administratīvais akts, noraidot pieteikto prasījumu. Savukārt daļā par būvvaldes amatpersonu faktiskās rīcības izvērtēšanu apstrīdēšanas iesniegums ir noraidāms.
9. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta ceturto daļu, ja objektīvu iemeslu dēļ šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu (t.i., viens mēnesis no iesnieguma saņemšanas dienas) nav iespējams ievērot, iestāde to var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas, par to paziņojot iesniedzējam. Ja nepieciešama ilgstoša faktu konstatācija, administratīvā akta izdošanas termiņu ar motivētu lēmumu, par to paziņojot iesniedzējam, var pagarināt līdz gadam tā iestāde, kurā administratīvo aktu var apstrīdēt, bet, ja šādas augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, lēmumu pieņem tās iestādes vadītājs, kura izdod administratīvo aktu. Lēmumu par termiņa pagarināšanu var apstrīdēt un pārsūdzēt. Tiesa sūdzību izskata rakstveida procesā.
10. Tāpat atbilstoši citētajai tiesību normai iestādei ir tiesības pagarināt atbildes sniegšanas termiņu, ja tam ir objektīvi iemesli. Dome norāda, ka būvvalde, pagarinot iesnieguma izskatīšanas termiņu, nav rīkojusies acīmredzami ļaunprātīgi vai netaisnīgi, radot būtisku iesniedzēja tiesību vai tiesisko interešu aizskārumu. Šādu pierādījumu lietā nav, tāpat arī tos nav iesniedzis iesniedzējs, aprobežojoties vien ar subjektīvu viedokļa paušanu par būvvaldes darbinieku negodprātību. Pretēji apstrīdēšanas iesniegumā norādītajam, domes ieskatā termiņa pagarināšana būvniecības dokumentu sakārtošanai primāri bija veikta iesniedzēja interesēs, dodot papildu iespēju likuma ietvaros novērst patvaļīgās būvniecības sekas, kas netika izmantota. Tādēļ jebkādi iespējamie apgalvojumi par būtiska procesuāla pārkāpuma konstatēšanu būvvaldes darbībā nav pieņemami. Sakarā ar norādīto apstrīdēšanas iesniegums daļā par būvvaldes amatpersonu faktiskās rīcības izvērtēšanu ir noraidāms.

III

11. Saskaņā ar Būvniecības likuma 9.pantu būve projektējama tā, lai nodrošinātu tās atbilstību cita starpā arī ugunsdrošības prasībām. Savukārt Būvniecības likuma 15.panta pirmās daļas 1. un 3.punkts noteic, ka būvatļauju izdod, ja būvniecības iecere atbilst būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasībām un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam (ja tāds ir izstrādāts) un detālplānojumam (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem), izņemot gadījumus, kad būvniecības iecere attiecas uz nacionālo interešu objektu. Līdz ar to nekustamā īpašuma „Viļņi” būvniecības iecerei ir pilnībā jāatbilst ne tikai būvniecību regulējošiem normatīvajiem aktiem, tajā skaitā ugunsdrošības prasībām un Daugmales pagasta Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, bet arī teritorijas plānošanas dokumentiem,

proti, Daugmales pagasta teritorijas plānojumam 2007.-2019.gadam un detālplānojumam "Avarsti".

12. Minētais detālplānojums "Avarsti" paredz konkrētas prasības ugunsdrošības ievērošanā, kas vērstas uz to, lai vēl pirms dzīvojamo māju ar U3 ugunsdrošības pakāpi nodošanas ekspluatācijā tiktu nodrošināta ārējā ugunsdzēsības ūdensapgāde, proti, centralizēta ūdensvada izbūve detālplānojuma realizācijas pirmajā etapā, kā pagaidu risinājumu pieļaujot vairāku pazemes rezervuāru izbūvi esošo ielu krustojumā.
13. Kā pamatoti norāda būvvalde apstrīdētajā lēmumā, vispārēja prasība nodrošināt ugunsdzēsības ūdensapgādi izriet no Būvniecības likuma 9.panta un Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.326 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves"”. Norādītās tiesību normas bija spēkā gan 2016.gada 16.maijā, kad tika iesniegta sākotnējā būvniecības iecere, gan arī 2019.gada 3.janvārī, kad iesniedzējs vērsās būvvaldē ar jaunu būvniecības iesniegumu, un nekādas atkāpes no šo normu prasībām nav pieļaujamas drošības apsvērumu dēļ. Tādēļ Noteikumu par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" 17.punkts noteic, ka apdzīvotās vietās obligāti jāizveido ārējās ugunsdzēsības ūdensapgāde no ūdensapgādes sistēmas. Konkrētajā gadījumā tas nozīmē, ka iesniedzējam, izstrādājot būvprojektu nekustamā īpašuma „Viļņi” apbūvei, ir pienākums tajā iekļaut ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādes risinājumu.
14. Dome pilnībā pievienojas būvvaldes secinājumam par to, ka uz konkrēto gadījumu nevar attiecināt Noteikumu par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" 19.punktā norādītos izņēmuma gadījumus, kad ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādi var neparedzēt, jo detālplānojuma teritorijā nav nodrošināti centralizētās ūdensapgādes pakalpojumi (Noteikumu 19.2.apakšpunkts) un nekustamā īpašuma „Viļņi” apbūvei nav piemērojams viensētas statuss (Noteikumu 19.1.apakšpunkts). Līdz ar to labvēlīgā administratīvā akta izdošana, ar kuru tiktu izsniegta būvatļauja dzīvojamās mājas būvniecībai īpašumā „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519), būvprojektā neparedzot ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādes risinājumu, ir atsakāma, jo būvprojekts neatbilst būvniecību reglamentējošo aktu prasībām. Turklāt, ievērojot, ka ir atsakāma būvatļaujas izdošana dzīvojamās mājas būvniecībai īpašumā „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519), proti, pēc būtības izskatīts konkrētais būvniecības ieceres iesniegums, ir pamats atcelt apstrīdēto būvvaldes 2019.gada 27.maija lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 daļā par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu līdz 2019.gada 19.jūlijam, ņemot vērā, ka minētā lēmuma, kā procesuālā lēmuma izdošana un attiecīgi spēkā esamība, ar šī lēmuma pieņemšanu, zaudē aktualitāti.

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 3.un 4.punktu,
- Būvniecības likuma 15.panta trešās daļas 1.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2019.gada 25.jūlija sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **12** balsīm "Par" (Adats, Baire, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **4** (Damlics, Geduševa, Līcis, Kalniņš), "Atturas" – **1** (Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atcelt Ķekavas novada būvvaldes 2019.gada 27.maija lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2019-113 daļā par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu līdz 2019.gada 19.jūlijam.
2. Noraidīt A.P. sūdzību daļā par Ķekavas novada būvvaldes amatpersonu faktisko rīcību.

3. Atteikt izdot A.P. labvēlīgu administratīvo aktu par būvatļaujas izsniegšanu dzīvojamās mājas būvniecībai īpašumā „Viļņi”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0519).
4. Administratīvajai daļai lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt adresātam uz iesniegumā Nr. 1-6.1/19/3471 norādīto adresi.
5. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājies spēkā domes lēmums par apstrīdēšanas iesniegumu. Lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Sēdes vadītāja:

(PARAKSTS*)

V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**