



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2019.gada 1.augusts

protokols Nr. **16**.

LĒMUMS Nr. 23.

Par I.B. procesuālā termiņa atjaunošanas iesniegumu

Ķekavas novada pašvaldībā 2019.gada 16.jūlijā saņemts I.B. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/19/3732), kurā lūgts atjaunot procesuālo termiņu pašvaldības 2019.gada 4.februāra maksāšanas paziņojuma Nr.19-11079 par nekustamā īpašuma nodokli 2019.gadam daļā par aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli ēkai Katrīnas ielā 1 (kadastra numurs 8070 008 1874 001) apstrīdēšanai. Iesniegumā norādīts, ka maksāšanas paziņojums Nr.19-11079, kurā būtiski palielināts nekustamā īpašuma nodoklis, nosūtīts uz deklarēto dzīvesvietu „Rīgā, kā vienkārša vēstule, nevis ierakstīts pasta sūtījums. Tādējādi pašvaldība nav izpildījusi likumā noteikto pienākumu par nelabvēlīga administratīvā akta paziņošanu ar ierakstītu pasta sūtījumu. Vēstule esot nonākusi citā pastkastītē un to iesniedzējai nodevis kaimiņš 2019.gada maijā, kas uzskatāms par objektīvu iemeslu nokavētā procesuālā termiņa atjaunošanai. Attiecībā uz ierakstītiem pasta sūtījumiem iesniedzēja ir nodrošinājusi, ka tie tiek piegādāti un saņemti.

Izskatot procesuālā termiņa atjaunošanas iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Ķekavas novada pašvaldība 2019.gada 4.februārī nosūtīja iesniedzējai uz viņas deklarēto dzīvesvietu „Rīgā, LV-1048, maksāšanas paziņojumu Nr.19-11079 par nekustamā īpašuma nodokli 2019.gadam par nekustamo īpašumu Katrīnas ielā 1, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 008 1874). Administratīvais akts satur norādi par to, ka paziņojums stājas spēkā saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu, un, pamatojoties uz likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta trešo daļu, nodokļa maksātājs to var apstrīdēt pašvaldības domes priekšsēdētājam mēneša laikā pēc tā spēkā stāšanās.
2. Saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmo daļu pašvaldības par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas gadam paziņo nodokļa maksātājam vai tā pilnvarotai personai līdz tā paša gada 15.februārim, nosūtot maksāšanas paziņojumu viņam vai viņa pilnvarotai personai pēc norādītās adreses. Savukārt 1.¹ daļa noteic, ka maksāšanas paziņojums par nekustamā īpašuma nodokli ir administratīvais akts. Nosūtot maksāšanas paziņojumu pa pastu, to nav nepieciešams noformēt kā ierakstītu pasta sūtījumu.
3. Konkrētajā gadījumā norādītais administratīvais akts Nr.19-11079 2019.gada 4.februārī nosūtīts adresātam – I.B. – uz viņas norādīto adresi „Rīgā, LV-1048, ar vienkāršu pasta sūtījumu. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta otro daļu dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments.
4. Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmā daļa paredz, ka administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Savukārt citētās tiesību normas otrajā daļā noteikts, ka administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Sakarā ar to, ka maksāšanas paziņojums Nr.19-11079 par nekustamā īpašuma nodokli nosūtīts adresātam un iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments 2019.gada 4.februārī, prezumējams, ka tas stājas spēkā un adresātam paziņots 2019.gada 12.februārī.

5. Atbilstoši likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 10.panta trešajai daļai, ja nodokļa maksātājs nepiekrīt maksājamā nodokļa summas pārskatīšanas rezultātam, viņš to var apstrīdēt pašvaldības domes priekšsēdētājam. Savukārt likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas pirmais teikums paredz domes ekskluzīvās tiesības izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā. Līdz ar to iesniedzēja administratīvo aktu varēja apstrīdēt Ķekavas novada pašvaldības domē līdz 2019.gada 12.martam. Konkrētajā gadījumā iesniedzēja nokavēja likumā noteikto termiņu, jo apstrīdēšanas iesniegums iestādē iesniegts 2019.gada 23.maijā, nelūdzot procesuālā termiņa atjaunošanu.
6. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.panta trešo daļu, ja administratīvā akta apstrīdēšanas iesniegums iesniegts, nokavējot apstrīdēšanas termiņu, un tā iesniedzējs nav lūdzis procesuālā termiņa atjaunošanu, augstāka iestāde, saņemot apstrīdēšanas iesniegumu, atsaka tā izskatīšanu pēc būtības.
7. Pamatojoties uz iepriekš norādītajiem apstākļiem, dome 2019.gada 20.jūnijā ar lēmumu Nr.18 (protokols Nr.14) atteica izskatīt pēc būtības iesniegumu par 2019.gada 4.februāra maksāšanas paziņojuma Nr.19-11079 par nekustamā īpašuma nodokli 2019.gadam daļā par aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli ēkai Katrīnas ielā 1 (kadastra numurs 8070 008 1874 001) apstrīdēšanu.
8. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 48.panta pirmo daļu motivētu lūgumu par procesuālā termiņa pagarināšanu vai nokavētā termiņa atjaunošanu iesniedz iestādei vai tiesai, attiecībā uz kuru nokavēto darbību vajadzēja izpildīt. Lūgumam par nokavētā termiņa atjaunošanu pievieno pierādījumus, kas apliecina termiņa nokavējuma attaisnojošus iemeslus.
9. Kā pamatoti norāda iesniedzēja, atsaucoties uz judikatūru, procesuālā termiņa atjaunošanas pamats ir tādi attaisnojoši iemesli, kas nevar būt atkarīgi no nokavējošā [procesa] dalībnieka gribas un rīcības, proti, šķēršļiem, kas traucēja procesuālās darbības izpildi laikā, jābūt objektīviem, neatkarīgiem no procesa dalībnieka. Domes ieskatā par šādu attaisnojošu iemeslu nevar uzskatīt iesniedzējas norādīto argumentu par vēstules nonākšanu citā pastkastītē tikai tādēļ, ka tā nav sūtīta kā ierakstīta vēstule. Turklāt pašvaldības dome kritiski vērtē iesniedzējas apgalvojumu, ka viņas pastkastītē nešaubīgi nonāk tikai ierakstīti pasta sūtījumi. Pierādījumi šādam apgalvojumam nav iesniegti.
10. Saistībā maksāšanas paziņojuma nosūtīšanas veidu dome uzskata par nepieciešamu atkārtoti norādīt, ka saskaņā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta 1.¹ daļu maksāšanas paziņojums par nekustamā īpašuma nodokli ir administratīvais akts. Nosūtot maksāšanas paziņojumu pa pastu, to nav nepieciešams noformēt kā ierakstītu pasta sūtījumu. Minētā tiesību norma ir uzskatāma par speciālo tiesību normu attiecībā pret Administratīvā procesa likuma 70.panta otro daļu, tādēļ, ja konstatē pretrunu starp vienāda juridiska spēka vispārējo un speciālo tiesību normu, vispārējo tiesību normu piemēro tiktāl, ciktāl to neierobežo speciālā tiesību norma (Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta sestās daļas 2.punkts).

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 48.panta pirmo daļu, 79.panta trešo daļu;
- likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta 1.¹ daļu,

Atklāti balsojot

ar **10 balsīm "Par"** (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Vītols, Žilko), "**pret**" – **nav**, "Atturas" – **1** (Geduševa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Noraidīt I.B. iesniegumu par procesuālā termiņa atjaunošanu pašvaldības 2019.gada 4.februāra maksāšanas paziņojuma Nr.19-11079 par nekustamā īpašuma nodokli 2019.gadam daļā par

aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli ēkai Katrīnas ielā 1 (kadastra numurs 8070 008 1874 001) apstrīdēšanai.

2. Administratīvajai pārvaldei lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt adresātam uz iesniegumā Nr.1-6.1/19/3732 norādīto adresi.
3. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieceļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**