



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019.gada 5.aprīlis

protokols Nr. 8.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 12:00

Darba kārtība

1. Par papildvienošanās slēgšanu ar akciju sabiedrību "A.C.B.";
2. Par aizņēmuma ņemšanu un pilnvarojumu parakstīt būvdarbu līgumu projekta „Auto stāvlaukuma pārbūve pie Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēkas Gaismas ielā 19, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” realizācijai 2019.gadā;
3. Par aizņēmuma ņemšanu un pilnvarojumu parakstīt projektēšanas un būvdarbu līgumu projekta „Moduļu tipa būves projektēšana un būvniecība pie Ķekavas vidusskolas Gaismas ielā 9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” realizācijai;
4. Par zemes iegādi jaunas skolas ēkas būvniecībai.

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

Sēdi protokolē – Līga Mizovska.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Zintis Šaicāns, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Māris Bērziņš, Jolanta Jansone, Juris Križanovskis, Māris Ozoliņš, Anda Pūriņa, Andris Volanskis, Jānis Zvaigzne.

Sēdē nepiedalās: Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Baire atklāj domes sēdi.

1.

Par papildvienošanās slēgšanu ar akciju sabiedrību "A.C.B."

Par jautājumu ziņo Māris Ozoliņš – sagatavots lēmuma projekts par grozījumiem līgumā ar uzņēmēju, kas veic auto stāvlaukuma pārbūvi pie pašvaldības ēkas, jo radušies papildus darbi saistībā ar apakšzemes komunikācijām, kurām nepieciešama pārbūve. Viņš ziņo cik liela naudas summa būtu nepieciešama papildus darbiem. Tā kā radās jautājums par to, kur ņemt līdzekļus, tad sagatavots nākamais lēmuma projekts par aizņēmuma ņemšanu šī projekta realizācijai. Tālāk Ozoliņš paskaidro sīkāk, kādus papildus darbus nepieciešams veikt.

Ceļmalnieks jautā par to, kāpēc nepieciešama apgaismojuma maiņa.

Ozoliņš paskaidro, ka veicot projektēšanu LED lampas vēl bija pārāk dārgas, tāpēc tās neparedzēja projektā.

Damlics jautā, kad projekts izgatavots.

Ozoliņš domā, ka aptuveni pirms pieciem gadiem.

Damlics nesaprot, kāpēc veicot projektēšanu jau netika konstatēti šie papildus darbi.

Ozoliņš paskaidro, ka siltumtrases neparādījās topogrāfijā, tāpēc nebija zināma to atrašanās vieta.

Damlics pauž viedokli, ka pie tik ilgas projektēšanas bija visam jābūt kārtībā, tāpēc uzskata, ka papildus līdzekļi jāprasa no projektētāja.

Ozoliņš paskaidro, ka projektētājs rīkojās pēc pieejamās dokumentācijas un esošās topogrāfijas, bet tajā siltumtrases nebija iezīmētas.

Damlics jautā, kāpēc nepaprasīja Ķekavas namiem.

Ozoliņš paskaidro, ka arī Ķekavas namiem nav zināms, kur atrodas siltumtrases.

Variks jautā par iztrūkstošajiem aktiem.

Ozoliņš sniedz skaidrojumu par iztrūkstošajiem aktiem.

Līcis jautā, cik liela rezerve iepirkuma konkursā bija paredzēta, un vai tā ir iztērēta.

Ozoliņš nevar nosaukt precīzu summu, bet zina, ka rezerve vēl nav iztērēta.

Līcis jautā, kurš no pašvaldības aktus paraksta.

Ozoliņš paskaidro, ka aktus saskaņo ceļu speciālists un paraksta Īpašumu pārvaldes vadītājs.

Līcis jautā, kāpēc aktus paraksta arī Ķekavas nami.

Ozoliņš paskaidro, ka Ķekavas nami ir komunikāciju turētāji, tāpēc arī viņi paraksta aktus.

Damlics konstatē, ka aktus neviens nav parakstījis, pat būvuzraugs, un jautā, kā deputāti var zināt, ka aktos ierakstītais atbilst patiesībai.

Geduševa piekrīt Damlicam. Viņa uz šo apstākli vērta uzmanību jau Finanšu komitejā un cerēja, ka līdz domes sēdei parasti būs. Šobrīd, kad neviens no pašvaldības puses speciālistiem aktus nav parakstījis, viņa ar savu izglītību nevar pateikt, vai tāmes ir adekvātas.

Ozoliņš paskaidro, ka tāmes ir pārbaudījis ceļu speciālists un izmaksas ir adekvātas.

Tiek secināts, ka paskaidrojuma rakstu ir parakstījis Īpašumu pārvaldes vadītājs Melnieks.

Līcis jautā, vai ir kādas pozīcijas, kas pārklājas iepirkumā un papildus darbos.

Ozoliņš paskaidro, ka ir arī darbi, kas pārklājas, bet to cena atbilst iepirkuma cenām.

Ceļmalnieks jautā, cik garā posmā iebraucamajam ceļam atjaunos asfalta segumu.

Ozoliņš paskaidro, ka aptuveni 20 līdz 30 metriem, jo projekta robeža beidzas tuvāk nekā jau atjaunotais asfalta segums.

Žilko saprot, ka ar šo lēmumu tiek konstatēta nepieciešamā papildus summa, un nākamajā lēmumā jau paredzēts ņemt aizņēmumu. Viņš jautā, kas notiks, ja pašvaldība aizņēmumu nedabūs.

Baire pauž viedokli, ka aizņēmumu pašvaldība saņems, jo pamatdarbiem aizņēmums tika apstiprināts un pamatnosacījumi nav mainījušies.

Žilko jautā, vai šie papildus darbi jau uzsākti, vai arī tos uzsāks pēc aizņēmuma saņemšanas.

Ozoliņš paskaidro, ka betona kluči jau izcelti, bet tie jebkurā gadījumā bija jāizceļ, jo citādi nevarēja turpināt iesāktos darbus. Tālāk viņš stāsta par to, kas varētu notikt, ja neveiks šos papildus darbus.

Geduševa saprot, ka projekts izprojektēts gana sen, tomēr tas aktualizēts, tāpēc nesaprot, vai tiešām nebija iespējams aktualizācijas procesā izpētīt, kur visi šie vadi atrodas. Tāpat optiskie kabeļi varēja jau sākotnēji tikt iekļauti projektā. Geduševai nav saprotams, kāpēc šādi pamatdarbi iekļauti izmaiņās.

Ozoliņš stāsta, ka Ķekavas namiem vieglāk ir novērst kārtējo avariju vienā vietā, nevis domāt ilgtermiņā, tāpat vienmēr ir naudas trūkums, kas liek izdarīt mazāk, nekā varētu. Viņš uzskata, ka tomēr šī projekta ietvaros varētu sakārtot visu, kas nepieciešams. Attiecībā uz optiskajiem kabeļiem, šī iniciatīva nāca no datorspeciālistiem tikai tagad, bet to varētu ņemt vērā un izmantot jau citos projektos.

Geduševa piekrīt, ka optiskie kabeļi ir vajadzīgi, informāciju tehnoloģijās viss attīstās ļoti ātri, tomēr uzskata, ka to varēja paredzēt pie projekta aktualizācijas.

Ceļmalnieks jautā, ko savienos optiskais kabelis.

Ozoliņš paskaidro, ka optiskais kabelis savienos astoto un devīto māju, bērmodārzu Ieviņa, ambulanci un pasta nama ēku.

Baire informē par lūgumu veikt labojumu dokumentā, kas saucas Izmaiņu akts kopsavilkums 24.ailē tekstā "tai skaitā darba aizsardzība", bet divi vārdi ir lieki "tai skaitā", Baire lūdz šo paziņojumu fiksēt protokolā.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates,

Debatēs piedalās Līcis, Keisters, Vītols, Geduševa, Damlics, Vītols, Pozņaks, Līcis otrreiz, Geduševa, Damlics otrreiz, Jerums, Žilko.

Plkst 12:45 deputāts Gatis Līcis aiziet no domes sēdes.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols), "Pret" – **2** (Damlics, Geduševa), "Atturas" – **2** (Pozņaks, Žilko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektorei parakstīt papildvienošanos ar akciju sabiedrību "A.C.B.", par nepieciešamo papildus finanšu līdzekļu piešķiršanu būvprojekta „Auto stāvlaukuma pārbūve pie Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēkas Gaismas ielā 19, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” realizācijai EUR 124675,14 apmērā, papildus maksājot pievienotās vērtības nodokli normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Ceļmalnieks lēmumu atbalstīja, viņš arī piekrīt visam citu deputātu teiktajam, tomēr apzinās, ka vieni darbi var ietekmēt citus darbus, kas būtu secīgi jādara, viņš aicina speciālistus izvērtēt Žilko konstatēto, lai aktos vieni un tie paši lielumi atbilstu viens otram. Arī būvuzraugs ir pieaicināts tieši ar šādu pienākumu – dot atzinumu par darbu patieso vērtību, tāpēc aicina būvuzraugu apstiprināt šos aktus.

Geduševa balsoja pret, tomēr uzskata, ka šādos darbos papildus darbi ir loģisks process, tomēr viņa neapstiprina tāmi, par kurām vēl ir tik daudz jautājumu.

Damlics arī balsojis pret, kaut viņš nav pret papildus darbiem, kas procesā var rasties, tomēr uzskata, ka dokumenti ir jāsakārto. Viņam radies jautājums, kāpēc vajadzīga būvuzraudzība un

būvuzraugs, ja viņš neparaksta dokumentus. Pēc Damlica viedokļa dokumenti bija jāsakārto pirms dome par to lemj, nevis pēc tam.

Pozņaks atturējās balsojumā, jo viņam nepatīk pievienotie dokumenti, Pozņaks cer, ka nākotnē tā nenotiks un tiks veikta cenu aptauja arī papildus darbiem, lai noskaidrotu cenas. Viņam necēlās roka šo darbu atbalsīt.

2.

Par aizņēmuma ņemšanu un pilnvarojumu parakstīt būvdarbu līgumu projekta

Par jautājumu ziņo Māris Ozoliņš – viņš aicina atbalstīt aizņēmuma ņemšanu papildus darbiem, un atgādina, ka pagājušajā gadā jau dome lēma par aizņēmuma ņemšanu šī projekta realizācijai, tomēr aizņēmumu padome piešķīra aizņēmumu tikai 2018.gadam, tāpēc tagad nepieciešams lemt par aizņēmumu 2019.gadam un papildus darbiem. Tāpat nepieciešams 25% finansējums no pašvaldības budžeta.

Damlics jautā, kāda summa tika saņemta pagājušajā gadā.

Ozoliņš paskaidro, ka pagājušā gadā saņemti nedaudz vairāk par 75 tūkstošiem.

Šaicānam nesarīt cipari.

Ozoliņš norāda, ka pie summas vēl pieskaitītas būvuzraudzības izmaksas.

Žilko jautā par pašu finansējumu.

Pūriņa sniedz sīkāku skaidrojumu par finansējumu no pašvaldības budžeta.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – 2 (Damlics, Geduševa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai projekta "Auto stāvlaukuma pārbūve pie Ķekavas novada pašvaldības administrācijas ēkas Gaismas ielā 19, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā" realizācijai no Valsts kases EUR 849 103,00 apmērā 2019.gadā.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Geduševa jautājumā atturējās, jo atbalsta to, ka šie darbi ir jāveic, tomēr dokumenti nav sakārtoti un tāpēc viņa nav radusi pārlicību, ka tāmes atbilst patiesajām izmaksām un tās nevarētu būt mazākas.

Damlics balsojumā atturējies, jo iepriekšējā jautājumā bija spiests balsot pret.

3.

Par aizņēmuma ņemšanu un pilnvarojumu parakstīt būvdarbu līgumu projekta

Par jautājumu ziņo Māris Ozoliņš - ir veikts iepirkums par moduļu tipa būves projektēšanu un celtniecību pie Ķekavas sākumskolas un uzvarētājs piedāvājis realizēt projektu par gandrīz trīs miljoniem. Kopējā summā ietilpst projektēšana, būvniecība un autoruzraudzība. Lēmuma projekts sagatavots par aizņēmuma ņemšanu, projekta realizācija aptvertu deviņus mēnešus un kopējā aizņēmuma summa sadalīsies starp 2019.un 2010.gadiem. Projektam arī nepieciešams 10% līdzfinansējums no pašvaldības līdzekļiem, ko paredzēts ņemt no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem. Pagaidām aizņēmums netiek prasīts ekspertīzei un būvuzraudzībai, jo par to vēl nav beidzies iepirkums, tāpēc pieprasījums tiks iesniegts papildus.

Variks jautā, kādas ir garantijas, ka šim objektam nebūs nepieciešami papildus darbi.

No uzņēmēja saņemts apliecinājums, ka visi darbi iekļauti, no otras puses domes lēmums par līguma parakstīšanu, kas pievienots materiāliem.

Variks konstatējis, ka šobrīd ēka atrodas basketbola laukumā, kas nozīmē, ka būs pārprojektēšana un vai tas neprasīs papildus līdzekļus.

Jansone paskaidro, ka līgums ietver pilnu izpētes teritoriju, projektēšanu un būvniecību. Skicēs ir tikai vizuālizācija, kāda piebūve varētu izskatīties, bet līguma ietvaros tiks vērtēts grunts stāvoklis, iespējas ēku pieslēgt jau esošajam korpusam, kas saistīts ar ugunsdrošības noteikumiem, un tas viss tiks vērtēts pirms atrasts ēkas novietojums.

Ceļmalnieks norāda, ka ekonomiskais pamatojums visu laiku ir vienāds un aicina tekstu koriģēt atbilstoši latviešu valodas pareizrakstībai.

Ozoliņš norāda, ka statistikas dati ir dažādi un sola veikt tehniskos labojumus.

Variks jautā, vai pieaicinātais eksperts ir parakstījis neieinteresētības apliecinājumu.

Ozoliņš to apstiprina.

Pozņaks jautā, vai līgumā iestrādāts garantijas laiks.

Ozoliņš paskaidro, ka garantijas laiks ir pieci gadi.

Žilko saprot, ka līdzfinansējums šogad tiks ņemts no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, kas bija ap 400 tūkstošiem, un tad paliek vēl 200 tūkstoši. Viņš aizrāda, ka saistību tabulā jau parādās visi trīs aizņēmumi, bet par šo un nākamo vēl nav lemts.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Damlics, Pozņaks, Vītols.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai projekta "Moduļu tipa būves projektēšana un būvniecība pie Ķekavas vidusskolas Gaismas ielā 9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā" realizācijai no Valsts kases EUR 2 159 373,00 apmērā 2019.gadā un EUR 539 843,00 apmērā 2020.gadā.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu - viņa balsoja par, jo novadā nepieciešama izglītības infrastruktūras attīstība, un šis ir ceļš, kā viņa saredz attīstību, darbi tiks veikti laikā, labā kvalitātē, un pavisam drīz skolai būs iespējas uzņemt vairāk audzēkņu.

4.

Par zemes iegādi jaunas skolas ēkas būvniecībai

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – jautājums ir par zemes iegādi jaunas skolas būvniecībai Katlakalnā. Pats lēmums par zemes iegādi jau pieņemts 2018.gada decembrī un to iesniedza aizņēmumu padomē, bet pagājušā gada ietvaros to neizskatīja. Šobrīd ir stājies spēkā likums par valsts budžetu, un ir mainījies regulējums aizņēmuma piešķiršanai, kas nosaka, ka pašvaldībai jālīdzfinansē 10% no kopējās summas. Līdz ar to tiek atcelts iepriekš pieņemtais lēmums un sagatavots jauns lēmums, kurā paredzēti šie 10% līdzfinansējuma no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem.

Damlics jautā, vai pašvaldībai ir šie 10%.

Pūriņa paskaidro, tā kā valsts budžets pieņemts tikai vakar, tad nebija zināmi nosacījumi, un nauda visiem projektiem palika nesadalīta līdzekļos neparedzētiem gadījumiem.

Geduševa jautā, vai pēc šīs neparedzētās pavasara iepirkšanās vēl līdzekļi paliks un cik.

Pūriņa pavisam precīzi nevar pateikt, bet tie būs aptuveni 135 tūkstoši. Parasti neparedzētiem gadījumiem paredz 100 tūkstošus.

Geduševa jautā, ja šos aizņēmumus apstiprina, tad kā tas ietekmēs citus attīstības projektus.

Baire paskaidro, ka šobrīd aizņēmumiem atvēlēti 9% no budžeta, bet sliksnis ir 18%. Piesardzību jāsāk ievērot, kad sasniegti 15%.

Geduševa saprot, ka zemes iegāde ir pirmais solis, tālāk zemei jāpievelk komunikācijas un jautā, cik tas maksās.

Križanovskis domā, ka komunikācijām nepieciešams aptuveni miljons.

Geduševa jautā, kādas ir plānotais skolas būvniecības budžets un laiks.

Križanovskis paskaidro, ka skolu plānots realizēt divās kārtās un kopējā summa ir 14 miljoni.

Ceļamlnieks paskaidro, ka realizēt skolu paredzēts līdz 2022.gadam.

Geduševa jautā, vai ir izvērtētas arī citas iespējas skolu paplašināšanai, pirms pieņemt lēmumu par jaunas skolas būvniecību.

Križanovskis paskaidro, ka izvērtējums izdarīts aktualizējot stratēģiskos plānus, ir izvērtēti gan esošie pašvaldības īpašumi, gan izglītības iestāžu attīstība, gan jauna zemes gabala iegāde, un rezultātā dome jau pieņēma lēmumu par jauna zemes gabala iegādi.

Baire norāda, ka visi šie jautājumi jau tika izrunāti domes sēdē, kad pieņēma lēmumu par zemes iegādi.

Geduševa nav redzējusi dokumentus, kuros būtu paredzēta esošo skolu attīstība, tai skaitā Pļavniekkalna sākumskolas. Viņa uzskata, ka naudu zemes pirkšanai un komunikāciju izveidošanai varētu ieguldīt esošo skolu attīstībā. Viņa atgādina, ka viens projekts, kurš izmaksāja ap 100 tūkstošiem jau stāv plauktā. Viņa uzskata, ka tas nav saismnieciski.

Damlics domā, ka plānotā skola nebūs mazāka par Ķekavas sākumskolu, un jautā, vai kāds atceras cik izmaksāja visas trīs kārtas.

Baire informē, ka 20 miljoni.

Damlics jautā, vai kaut kas ir palicis lētāks, ja tiek domāts, ka tādu pašu skolu varēs uzbūvēt par 14 miljoniem. Viņš cer, ka aizņēmumu padome kritiski skatīsies uz visiem trim pieprasījumiem un naudu neiedos.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Pozņaks, Medne, Jerums, Damlics, Geduševa otrreiz, Jerums otrreiz, Žilko, Pozņaks otrreiz, Damlics otrreiz, Adats, Baire, Medne.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 2 (Damlics, Geduševa), "Atturas" – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai no Valsts kases zemes iegādei EUR 257 400,00.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.

Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa balsoja pret, jo ir pret nesaimniecisku līdzekļu tērēšanu.

Sēde tiek slēgta plkst. 14:20.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS¹) V.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS²) L.Mizovska

**¹⁻² ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU
(¹ 11.04.2019., plkst. 10:41; ² 11.04.2019., plkst.13:37)**