



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2020.gada 17.decembris

protokols Nr. **33**

LĒMUMS Nr. 27

Par A.B. zaudējuma atlīdzināšanas iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2020.gada 2.novembrī saņemts A.B. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/20/4745) par zaudējumu atlīdzināšanu sakarā ar būvniecības ierosinājuma neizskatīšanu.

Izskatot A.B. iesniegumu, konstatēts turpmāk norādītais:

1. A.B. un I.S. 2020.gada 20.jūlija iesniegumā lūdza akceptēt būvniecības ieceri dārza mājas novietošanai Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā. Par šo iesniegumu Ķekavas novada būvvalde 2020.gada 19.augustā pieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-5.22-2020-2613 "Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu". Iesniedzēji būvvaldes lēmumu apstrīdēja, sakarā ar ko dome 2020.gada 1.oktobra sēdē pieņēma lēmumu Nr.22 "Par A.B. un I.S. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu", protokols Nr.27, uzskatot, ka atbilde Nr.1-7.1/20/1438 "Par iesniegumu izskatīšanu" uz A.B. pilnvarotā pārstāvja I.S. 2020.gada 20.jūlija iesniegumu par būvvaldes iespējamo rīcību ārpus savas kompetences sniegta 2020.gada 20.augustā. Tāpat lēmumā norādīts, ka nav pamata būvniecības ieceres akceptēšanai apstrīdēšanas kārtībā, jo iesniedzējiem labvēlīga administratīvā akta izdošana nav atteikta. Adresāti šo lēmumu nav pārsūdzējuši un tas ir spēkā.
2. Turpinot lietas izskatīšanu par būvniecības ieceres akceptēšanu, būvvalde 2020.gada 13.oktobrī BIS paziņoja lēmumu, kurā atkārtoti aicināja iesniedzēju novērst trūkumus būvniecības iecerē un iesniegt papildinātu un korekti izstrādātu būvniecības ieceres risinājumu līdz 2020.gada 3.novembrim, vienlaikus pagarinot administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2020.gada 3.decembrim. Minēto lēmumu iesniedzējs ir pārsūdzējis domē, pieprasot morālā kaitējuma 500 EUR apmērā atlīdzināšanu sakarā ar būvniecības ierosinājuma neizskatīšanu, būvvaldes 2020.gada 13.oktobra lēmuma atzīšanu par spēkā neesošu, būvvaldes pieprasījumu anulēšanu attiecībā uz būvniecības ieceri Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā, pienākuma uzlikšanu Centrālajai administrācijai sniegt atbildi uz 2020.gada 20.jūlija iesniegumu un jautājuma izlemšanu par būvniecības ieceri Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā. Iesniegumā norādīts, ka lēmuma pieņemšana ir nevis būvvaldes, bet gan Attīstības un būvniecības pārvaldes amatpersonas kompetencē, kura atbildi par būvniecības ieceri nav sniegusi.
3. Izskatot lietu vēlreiz pēc būtības kopumā atbilstoši Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmajai daļai, dome norāda, ka Ķekavas novada pašvaldībai ir saistošs Centrālās administrācijas "Ķekavas novada pašvaldība" Attīstības un būvniecības pārvaldes struktūrvienības "Būvvalde" 2018.gada 1.oktobra nolikums. Minētais normatīvais akts noteic būvvaldes darbības mērķus, uzdevumus būvniecības jomā un struktūru, tajā skaitā tiesības parakstīt būvvaldes izdotos dokumentus. Atbilstoši minētā normatīvā akta 24.punktam būvvaldes kompetencē ir izskatīt būvniecības ieceres iesniegumus un pieņemt Būvniecības likuma 14.panta trešajā daļā noteiktos lēmumus par būvatļaujas izdošanu, atteikumu izdot būvatļauju vai būvniecības ieceres publisku apspriešanu, būvniecības ieceres akceptu vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri.
4. Līdz ar to iesniedzēja argumenti par būvvaldes iespējamo kompetences pārkāpumu ir nepamatoti, kas tika izskaidrots iesniedzējam arī 2020.gada 20.augusta atbildē Nr.1-

7.1/20/1438, kas sniegta uz pilnvarotā pārstāvja I.S. 2020.gada 20.jūlija iesniegumu. Tādējādi prasījums par pienākuma uzlikšanu Centrālai administrācijai sniegt atbildi uz 2020.gada 20.jūlija iesniegumu un jautājuma izlemšanu par būvniecības ieceri Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā, ir noraidāms. Sakarā ar norādīto dome nerod pamatojumu arī būvvaldes 2020.gada 13.oktobra lēmuma atzīšanai par spēkā neesošu un būvvaldes pieprasījumu anulēšanai attiecībā uz būvniecības ieceri. Dome pievienojas būvvaldes norādītajiem argumentiem, kas norādīti būvniecības ieceres dokumentācijas BIS-BV-7.8-2020-9918 izvērtējumā, un tos šajā lēmumā neatkārt. Turklāt iesniedzējs būvvaldes prasības pēc būtības nav apstrīdējis, un iesniedzējam labvēlīga administratīva akta izdošana joprojām nav atteikta.

5. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 19.panta piekto daļu lēmējiespēde mēneša laikā pēc iesnieguma saņemšanas izvērtē zaudējuma atlīdzinājuma tiesisko pamatu un pieņem lēmumu par zaudējuma atlīdzinājumu un atlīdzinājuma apmēru vai arī par iesnieguma noraidīšanu. Saskaņā ar citētā likuma 4.panta pirmo daļu un 6.panta pirmo daļu zaudējuma atlīdzināšanas pamatā ir iestādes darbība, izdodot prettiesisku administratīvo aktu vai veicot prettiesisku faktisko rīcību, vai arī bezdarbība, ja iestādei bija pienākums rīkoties, bet tā prettiesiski nav rīkojusies. Tiesības uz zaudējuma atlīdzinājumu rodas tikai tad, ja starp iestādes prettiesisko rīcību un cietušajam nodarīto zaudējumu pastāv tieša cēloņsakarība – objektīva saikne starp iestādes rīcību un tās radītajām laika ziņā sekojošām zaudējumu nodarošām sekām, proti, minētā rīcība rada un nosaka šo seku iestāšanās reālu iespēju un ir galvenais faktors, kas nenovēršami radījis šīs sekas.
6. Konkrētajā gadījumā dome nekonstatē prettiesiskumu iestādes darbībās, jo atbildes uz iesniegumiem iestāde ir sniegusi savas kompetences ietvaros. Nepastāvot prettiesiskas darbības vai bezdarbības faktam, nav pamata vērtēt cēloņsakarību starp iestādes rīcību un tās radītajām sekām. Šāds prasījums ir noraidāms. Līdz ar to domes ieskatā nepastāv pamats Ķekavas novada būvvaldes lēmuma, kas pieņemts par būvniecības ieceres akceptu objektam Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā, atcelšanai.

Nemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- kā arī Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2020.gada 10.decembra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – nav, „**Atturas**” – nav,

Ķekavas novada dome nolemj:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 13.oktobra lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2020-3589 “Par būvniecības ieceri “Dārza māja, Lūcijas iela 5, Baloži, Ķekavas novads”.
2. Noraidīt pilnībā A.B. iesniegumu daļā par būvvaldes pieprasījumu anulēšanu attiecībā uz būvniecības ieceri Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā, pienākuma uzlikšanu Centrālai administrācijai sniegt atbildi uz 2020.gada 20.jūlija iesniegumu un jautājuma izlemšanu par būvniecības ieceri Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā.
3. Noraidīt pilnībā A.B. iesniegumu daļā par morālā kaitējuma 500 EUR apmērā atlīdzināšanu.
4. Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt A.B. uz iesniegumā Nr. 1-6.1/20/4745 norādīto adresi.
5. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieceļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājies spēkā šis lēmums. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**