



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 29.oktobris

protokols Nr. **16/2021.**

LĒMUMS Nr. 1.

Par J.K. apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2021.gada 28.jūnijā saņemts J.K. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr. 1-6.1/21/2767) par faktiskās rīcības apstrīdēšanu un labvēlīga administratīvā akta izdošanu. Iesniedzējs norādījis, ka pilnā apjomā apstrīd Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektore J.J. 2021.gada 19.maijā elektroniski parakstīto lēmumu Nr. 1-7.1/21/1093, kā arī lūdz atjaunot procesuālo termiņu minētā lēmuma apstrīdēšanai. Lūgums daļā par procesuālā termiņa atjaunošanu lēmuma apstrīdēšanai ir apmierināts.

Izskatot J.K. iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Iesniedzējs 2021.gada 20.aprīļa iesniegumā lūdza atļaut izstrādāt zemes ierīcības projektu zemesgabala „Liepkalni”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0221) sadalīšanai divos zemesgabalos. Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektore 2021.gada 19.maijā atbildes vēstulē Nr.1-7.1/21/1093 atteica izsniegt zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumus sakarā ar to, ka zemesgabala sadalīšana ir veicama tikai ar detālplānojumu. Iesniedzējs 2021.gada 28.jūnijā apstrīdēja pašvaldības atbildi un lūdza atzīt par prettiesisku izpilddirektore faktisko rīcību, domes vietā izskatot iesniedzēja 2021.gada 20.aprīļa iesniegumu, un izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru tiktu izsniegti zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumi zemesgabala ar kadastra numuru 8056 001 0221, „Liepkalnos”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, sadalīšanai divos zemesgabalos. Apstrīdēšanas iesniegums pamatots ar to, ka pašvaldības izpilddirektoram ar likumu nav noteikta kompetence izskatīt iesniegumus un pieņemt lēmumus zemes ierīcības projekta izstrādes jautājumos. Tāpat norādīts, ka pašvaldības teritorijas plānojuma nosacījumi ir formāli un neatbilst augstāka juridiska spēka normatīvajiem aktiem. Iesniedzēja ieskatā nepastāv objektīva nepieciešamība izstrādāt detālplānojumu, lai sadalītu zemesgabalu divos zemesgabalos, paredzot jaunizveidotā zemesgabala platību 0,25 – 3 ha.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmās daļas pirmo teikumu augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Atbilstoši citētās tiesību normas otrās daļas 1.punktam augstāka iestāde ar savu lēmumu var atstāt administratīvo aktu negrozītu. Konkrētajā gadījumā pašvaldības dome nerod pamatojumu labvēlīga administratīvā akta izdošanai un pilnībā pievienojas izpilddirektore 2021.gada 19.maija lēmuma Nr.1-7.1/21/1093 secinājumiem.

3. Atbilstoši Zemes ierīcības likuma 9.panta pirmajai daļai zemes ierīcības projektu zemes vienību sadalīšanai izstrādā attiecībā uz tām projektētajām teritorijām, kurām normatīvie akti vai vietējās pašvaldības domes lēmumi neparedz detālplānojuma izstrādi. Savukārt Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 39.1.apakšpunkts paredz, ka detālplānojumu izstrādā teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos.

4. Konkrētajā gadījumā zemesgabalam ar kadastra numuru 8056 001 0221 saskaņā ar Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojumu noteikta plānotā (atļautā) izmantošana “Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas pie Daugavas” (DzSa) un “Meliorētās teritorijas”,

tas ietilpst rajona nozīmes ainaviski izteiksmīgā teritorijā, kā arī atbilstoši Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojuma Detālplānojamo teritoriju shēmai atrodas Detālplānojamajās teritorijās. Turklāt Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojuma Kopējo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.6.1.apakšpunkts noteic, ka zemesgabala sadalīšanai obligāti izstrādājams detālplānojums, ja zemesgabals primāri paredzēts apbūvei. Tā kā saskaņā ar Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojuma Atsevišķu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumu 4.5.1.apakšpunktu Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas pie Daugavas (DzSa) definētas kā zonējums, kurā pamatizmantotā un apbūves veids ir savrupmāja (vienas ģimenes individuālā dzīvojamā māja) ar/bez saimniecības ēkām, atzīstams, ka zemesgabala ar kadastra numuru 8056 001 0221 galvenā izmantošana ir tieši apbūve. Līdz ar to norādīto apstākļu kopums zemesgabala ar kadastra numuru 8056 001 0221 sadalīšanas gadījumā nepārprotami noteic detālplānojuma izstrādāšanas nepieciešamību.

5. Turklāt, izstrādājot detālplānojumu, ir jāņem vērā, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 83.punktu kā atsevišķas zemes vienības ir jāizdala ielas, to teritoriju nosakot starp sarkanajām līnijām. Tādējādi iesniedzēja iecere sadalīt zemesgabalu ar kadastra numuru 8056 001 0221, neizdalot atsevišķas zemes vienības ielām, nav atbalstāma.

6. Attiecībā uz iesniedzēja argumentiem par pašvaldības teritorijas plānojuma neatbilstību augstāka juridiska spēka normatīvajiem aktiem dome norāda, ka saskaņā ar judikatūru teritorijas plānojums ir normatīvais akts [..]. Pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, veic likumdošanas funkciju pašvaldības administratīvās teritorijas ietvaros. Citiem vārdiem, izdodot saistošos noteikumus, pašvaldības dome nedibina konkrētas publiski tiesiskas attiecības, kas būtu pārbaudāmas administratīvā procesa kārtībā, bet gan izdod tiesību normas. Par ārējo normatīvo aktu, kā arī par tā izstrādi, pieņemšanu vai grozīšanu nav veicama kontrole tiesā administratīvā procesa kārtībā, tā kā administratīvā procesa tiesā būtība ir tiesas kontrole pār konkrētām (individuālām) publiski tiesiskajām attiecībām starp valsti un privātpersonu (sk. Senāta 2010.gada 15. decembra lēmumu lietā SKA-918/2010). Tas nozīmē, ka arī iestādes ietvaros nav risināms jautājums par ārējā normatīvā akta tiesiskuma pārbaudi, un tādēļ iestādei nav pamata nepieņemot spēkā esošu ārējo normatīvo aktu.

7. Saistībā ar pašvaldības izpilddirektores rīcības apstrīdēšanu dome paskaidro, ka atbilstoši 2016.gada 21.februāra saistošo noteikumu Nr.9/2016 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums" (redakcijā, kas bija spēkā apstrīdētā lēmuma izdošanas brīdī) 13. un 36.punktu administrāciju koordinē un savas kompetences ietvaros kontrolē izpilddirektors [..]. Savukārt 133.3.apakšpunkts paredz, ka administratīvos aktus, nosūtāmās pašvaldības vēstules un atbildes uz iedzīvotāju iesniegumiem paraksta izpilddirektors. Līdz ar to izpilddirektore, pieņemot apstrīdēto 2021.gada 19.maija lēmumu Nr.1-7.1/21/1093, ir rīkojusies savas kompetences ietvaros, jo likums nav paredzējis citu kārtību zemes ierīcības projekta izstrādes jautājumu izskatīšanai.

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Zemes ierīcības likuma 9.panta pirmo daļu,
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 39.1.apakšpunktu,
- Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojuma sastāvā esošo Kopējo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.6.1.apakšpunktu, Atsevišķu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumu 4.5.1.apakšpunktu un Detālplānojamo teritoriju shēmu,
- Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošo noteikumu Nr.9/2016 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums" 13., 36.punktu un 133.3.apakšpunktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Drošības komitejas 2021.gada 28.oktobra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm "Par" (Agnese Geduševa, Aigars Vītols, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Edgars Brigmanis, Gatis Līcis, Inese Jēkabsons, Ineta Romanovska, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Indra Priede, Viktorija Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Noraidīt J.K. iesniegumu par Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektores faktiskās rīcības, Ķekavas novada domes vietā izskatot Jāņa Krastiņa 2021.gada 20.aprīļa iesniegumu un pieņemot lēmumu atteikt izsniegt zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumus, atzišanu par prettiesisku.
2. Noraidīt J.K. iesniegumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu izsniegti zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumi zemesgabala „Liepkalni”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8056 001 0221) sadalīšanai.
3. Administratīvajai pārvaldei lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt uz iesniegumā Nr. 1-6.1/21/2767 norādīto adresi.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. panta otrās daļas 4. punktu, par ierobežotas pieejamības informāciju uzskatāma informācija par fiziskas personas privāto dzīvi, līdz ar to, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, ar ko ieceļ Direktīvu 95/46EK, 6.panta pirmās daļas (c) punktu - apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājies spēkā domes lēmums par apstrādēšanas iesniegumu. Lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS*) J.Žilko

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**