



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 8.decembris

protokols Nr. **21/2021**.

LĒMUMS Nr. 9.

Par B.P. iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2021.gada 25.oktobrī saņemts B.P. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr. 1-6.1/21/5220), kurā lūgts apturēt būvniecības atļauju (lietas Nr.BIS-BL-439041-7304) līdz tiks nodrošināta neierobežota piekļuve iesniedzējas nekustamam īpašumam “Vītoli” (kadastra numurs 8071 008 1289). Iesniegumā norādīts, ka īpašumam “Vītoli” piekļūt iespējams tikai pa dabā esošu ceļu, kas sākas no valsts autoceļa V6 nobrauktuves un šķērso nekustamo īpašumu “Silaines”, kura īpašnieks ar būvvaldes 2021.gada 14.oktobra akceptu ir izbūvējis slēdzamu metāla barjeru, tādā veidā liedzot iesniedzējai izmantot šo ceļu piekļūšanai savam īpašumam. Iesniedzējas ieskatā minētais ceļš ir uzskatāms par servitūtu, kas noteikts par labu nekustamam īpašumam “Vītoli”. Iesniedzēja uzsver, ka barjeras uzstādīšanu nav saskaņojusi, kā arī atsaucas uz VAS “Latvijas Valsts ceļi” vēstuli Nr.4.3.1/33, kurā cita starpā norādīts, ka barjeras uzstādīšanas projekts un ceļa zīmju organizācijas plāns uzņēmumā nav saskaņots. 2021.gada 4.novembrī iesniegums papildināts ar detalizētu skaidrojumu par nekustamo īpašumu izveidošanas apstākļiem un piekļuves iespējām, kādas pastāvējušas iepriekš atbilstoši zemes īpašnieku vienošanās nosacījumiem. Ķekavas novada būvvalde ar 2018.gada 3.decembra lēmumu Nr.BIS-BN-5.28-2019-9 iesniedzējai noteikusi trešās personas statusu administratīvajā lietā par patvaļīgi veiktu būvniecību nekustamajā īpašumā “Silaines” (kadastra Nr.8070 008 2381), Ķekavā, Ķekavas pagastā.

Ņemot vērā iesniegumā un tā papildinājumos norādīto, pašvaldības dome interpretē iesniegumu kā prasījumu par būvniecības ieceres barjeras būvniecībai nekustamajā īpašumā “Silaines” (kadastra numurs 8070 008 2381) atcelšanu.

Izskatot B.P. iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Ķekavas novada būvvalde, pamatojoties uz būvinspektora 2018.gada 5.septembra atzinumu Nr.BIS-BV-19.9-2018-7866, izskatīja administratīvo lietu par metāla konstrukcijas (slēdzamas norobežojošas barjeras) būvniecību nekustamajā īpašumā “Silaines”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 008 2381) un 2018.gada 31.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2018-28 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Silaines” (kadastra Nr. 8070 008 2381), Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, uzliekot par pienākumu īpašniekam izstrādāt būvniecības dokumentāciju un iesniegt būvvaldē saskaņošanai paskaidrojuma rakstu barjeras izbūvei.
2. Atbildot uz būvvaldes pieprasījumu VAS “Latvijas Valsts ceļi” 2018.gada 28.decembra vēstulē Nr.4.3.1/15556 “Par ceļa nobrauktuvi nekustamajā īpašumā “Silaines” Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” norādīja, ka nobrauktuve nav uzskatāma par legālu ceļa pievienojumu un tās izmantošana nav atbalstāma, kā arī nav plānots šo nobrauktuvi aizvērt ar aizsargbarjeru. Ņemot vērā minēto, būvvalde ar 2019.gada 16.janvāra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2019-5 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Silaines” (kadastra Nr. 8070 008 2381), Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” atcēla 2018.gada 31.oktobra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2018-28 un uzlika pienākumu lēmuma adresātam demontēt nekustamajā īpašumā “Silaines” izbūvēto barjeru. Lēmuma adresāts 2019.gada 5.februārī to apstrīdēja, kā arī 2021.gada 16.aprīlī lūdza pagarināt termiņu būvniecības ieceres iesniegšanai.

3. Šāda būvniecības iecere būvniecības informācijas sistēmā (BIS) tika saņemta 2021.gada 4.oktobrī (reģistrēta ar Nr.BIS-BV-2.5-2021-3508; būvniecības lietas numurs BIS-BL-439041-7304), lūdzot veikt atzīmi paskaidrojuma rakstā par būvniecības ieceres akceptu “Silaines” (kadastra numurs 8070 008 2381), Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā. Iesniegumam pievienota VAS “Latvijas Valsts ceļi” 2019.gada 31.janvāra vēstule Nr.4.3.1/1280 ”Par valsts vietējā autoceļa V6 Ķekava-Plakanciems aizsargjoslu”, kurā uzņēmums akceptē barjeras uzstādīšanu nekustamajā īpašumā “Silaines” ārpus VAS “Latvijas Valsts ceļi” īpašuma robežas, precizējot, ka sarkano līniju novietojums atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam sakrīt ar ceļa zemes nodalījuma joslu, kas ir 9,5 m no valsts vietējā autoceļa V6 Ķekava – Plakanciems ass uz katru pusi.
4. Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta trešo daļu, izskatot būvniecības ieceres iesniegumu, būvvalde atkarībā no būvniecības ieceres veida lemj par būvatļaujas izdošanu, atteikumu izdot būvatļauju vai būvniecības ieceres publisku apspriešanu, vai par būvniecības ieceres akceptu vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri (ja būvdarbu veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte un paskaidrojuma raksts). Tas nozīmē, ka konkrētā veida būvei saskaņā ar tiesisko regulējumu nepieciešams saņemt būvatļauju, vai arī apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta akceptu.
5. Atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” 6.² punktam pirmās grupas inženierbūves jaunai būvniecībai piemēro paskaidrojuma rakstu. Līdz ar to izskatāmajā gadījumā barjeras būvniecībai nav nepieciešama būvatļauja, bet būvvaldē iesniedzama paskaidrojuma raksta I daļa, kurai pievieno Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumu 30.punktā un 30.1.apakšpunktā minētos dokumentus.
6. Ņemot vērā būves grupu, novietni un VAS “Latvijas Valsts ceļi” 2019.gada 31.janvāra vēstulē Nr.4.3.1/1280 norādīto, būvvalde nav konstatējusi šķēršļus barjeras uzstādīšanai nekustamajā īpašumā “Silaines” un tādēļ 2021.gada 14.oktobrī izdarīja atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, kuru iesniedzēja ir apstrīdējusi. Iesniedzējas ieskatā būvniecības iecere nav īstenojama, savu tiesību aizskāruma būtiskumu pamatojot ar servitūta ceļa prettiesisku aizšķērsošanu. Tādēļ domei ir jāpārbauda būvniecības ieceres konkrēto risinājumu tiesiskums, tostarp pārbaudot, vai konkrētais risinājums nepārkāpj citu personu tiesības.
7. Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ķekavas pagasta zemesgrāmatu nodalījuma Nr.100000174124 III daļas 1. iedaļas ierakstā Nr.1.3. nekustamajam īpašumam “Silaines” fiksēta *atzīme* – servitūts – tiesība uz braucamo ceļu”, kas grozīts ar nodalījuma III daļas 2.iedaļas ierakstu Nr.1.1., izsakot atzīmi šādā redakcijā: “Atzīme – servitūts par labu nekustamam īpašumam “Vītoli”, kadastra Nr. 8070 008 1289 (ierakstīts Ķekavas novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr.2530).
8. Saistībā ar norādīto pašvaldības dome izskaidro iesniedzējai, ka saskaņā ar Civillikuma 1082.pantu īpašuma lietošanas tiesības aprobežojumu noteic vai nu likums, vai tiesas lēmums, vai arī privāta griba ar testamentu vai līgumu, un šis aprobežojums var attiekties kā uz dažu lietu tiesību piešķiršanu citām personām, tā arī uz to, ka īpašniekam jāatturas no zināmām lietošanas tiesībām, vai arī jāpacieš, ka tās izlieto citi. Savukārt Zemesgrāmatu likuma 45.panta 7.punkts (redakcijā, kas bija spēkā atzīmes reģistrēšanas brīdī) noteic, ka atzīmju veidā ieraksta ar īpašnieka piekrišanu – visu, ko varētu nostiprināt ierakstu veidā, līdz to šķēršļu novēršanai, kuru dēļ šāds nostiprinājums nav iespējams; šis atzīmes ieraksta tajā daļā un iedaļā, kurā nāktu nostiprinājums ieraksta veidā. Līdz ar to atzīstams, ka piebraucamais ceļš zemesgrāmatā ierakstīts kā atzīme par lietošanas tiesību aprobežojumu, kuru iespējams aizstāt ar ierakstu pēc attiecīgo šķēršļu novēršanas. Tātad, lai strīdus piebraucamo ceļu nostiprinātu zemesgrāmatā ieraksta veidā, nepieciešams novērst šķēršļus servitūta tiesības reģistrēšanai. Līdz tam piebraucamā ceļa statuss ir ierobežots ar zemesgrāmatas atzīmes juridisko ietvaru.
9. Atbilstoši Civillikuma 1231.pantam servitūtu nodibina ar likumu, spriedumu, līgumu vai testamentu. Konkrētajā gadījumā ir nodibināts nevis servitūts, bet gan noteikts apgrūtinājums atzīmes veidā, kas pats par sevi neliecina par to, ka servitūts nodibināts Civillikuma 1231.panta

kārtībā. Lai servitūta tiesība radītu tiesiskas sekas, pirmkārt, tai jāatbilst Civillikuma 1130.pantam (servitūts ir tāda tiesība uz svešu lietu, ar kuru īpašuma tiesība uz to ir lietošanas ziņā aprobežota kādai noteiktai personai vai noteiktam zemesgabalam par labu), otrkārt, servitūtu izlietošana var sākties tikai tad, ja tas ierakstīts zemesgrāmatās. Proti, saskaņā ar Civillikuma 1235.pantu no servitūta izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā abām pusēm, t.i., valdošā un kalpojošā nekustamā īpašuma īpašniekiem, tikai pēc servitūta ierakstīšanas zemesgrāmatās; līdz tam laikam viņu starpā pastāv vienīgi personiska saistība, kuras ierakstīšanu zemesgrāmatās var tomēr prasīt katra puse, ja vien izpildīti visi citi servitūtam nepieciešamie noteikumi. Servitūtam kā apgrūtinājumam (lietu tiesībai) saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 17.panta 1.punkta „a” apakšpunktu jābūt ierakstītam kalpojošā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumā kā apgrūtinājumam. No šā likuma 44.panta normām izriet, ka ierakstu veidā uz nekustamo īpašumu nostiprina tiesības, savukārt atzīmju veidā nostiprina tiesību nodrošinājumus un aprobežojumus.

10. Ņemot vērā norādīto, pašvaldības domei nav pamata uzskatīt, ka zemesgrāmatā konkrētajā gadījumā būtu reģistrēta lietu tiesība. Atzīmes veidā zemesgrāmatā izdarītais ieraksts neaplicina braucamā ceļa servitūta nodibināšanu par labu citam nekustamajam īpašumam. Turklāt, pirms nav nodibināts servitūts, nav iespējams prasīt servitūta valdījuma atjaunošanu vai traucējumu novēršanu. Citiem iesniedzējas argumentiem nav juridiskas nozīmes, tādēļ dome tos nevērtē. Līdz ar to iesniedzējas atsaukšanās uz servitūta tiesību, lai pretendētu uz blakus esošā zemesgabala īpašnieka būvniecības ieceres apstrīdēšanu, ir kļūdaina.
11. Šādos apstākļos atzīstams, ka būvvaldes 2021.gada 14.oktobra lēmums, ar kuru akceptēta būvniecības iecere barjeras uzstādīšanai nekustamajā īpašumā “Silaines”, ir tiesisks un pamatots.

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.punktu,
- Ķekavas novada pašvaldības 2021.gada 1.jūlija saistošo noteikumu Nr.13/2021 “Ķekavas novada pašvaldības nolikums” 155.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Drošības komitejas 2021.gada 2.decembra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **14 balsīm "Par"** (Agnese Geduševa, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Gatis Līcis, Inese Jēkabsons, Ineta Romanovska, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Valts Variks, Viktorija Baire, Voldemārs Pozņaks),
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Indra Priede, Jānis Vaivods),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Noraidīt B.P. iesniegumu par būvniecības ieceres barjeras būvniecībai nekustamajā īpašumā “Silaines” (kadastra Nr. 8070 008 2381) atcelšanu.
2. Administratīvajai pārvaldei lēmumu elektroniskā veidā nosūtīt uz iesniegumā Nr. 1-6.1/21/5220 norādīto e-pasta adresi.
3. Administratīvajai pārvaldei par pieņemto lēmumu informēt nekustamā īpašuma “Silaines” īpašnieku.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. panta otrās daļas 4. punktu, par ierobežotas pieejamības informāciju uzskatāma informācija par fiziskas personas privāto dzīvi, līdz ar to, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, ar ko iecel

Direktīvu 95/46EK, 6.panta pirmās daļas (c) punktu - apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājies spēkā domes lēmums par apstrīdēšanas iesniegumu. Lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā Paziņošanas likumā noteiktā kārtībā.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS*) J.Žilko

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**