



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 1.aprīlis

protokols Nr. 8

LĒMUMS Nr.36

Par V.K. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2021.gada 2.martā saņemts V.K. 2021.gada 25.februāra iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr. 1-6.1/21/936), kurā lūgts atcelt būvvaldes 2021.gada 21.janvāra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2021-7. Iesniegumā norādīts, ka strīdus lēmums pamatots ar prettiesisku būvinspektora atzinumu par zemes reljefa paaugstināšanu. Tā kā būvinspektors nav sertificēts veikt zemes līmeņa mērījumus, iesniedzēja ieskatā būvinspektors rīkojis ārpus savas kompetences un iestāde nav pierādījusi nelikumīgo būvdarbu faktu.

Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, konstatēts turpmāk norādītais:

1. Būvvaldes būvinspektors 2020.gada 14.septembrī ir sagatavojis atzinumu Nr.BIS-BV-19.9-2020-9746 par būves pārbaudi, kurā konstatēta patvaļīga būvniecība nekustamajā īpašumā Bluķa ielā 11, Baložos, Ķekavas novadā (kadastra nr. 8007 003 2919). Proti, īpašuma reljefs mākslīgi paaugstināts, veicot grunts uzbērumu. Vizuāli novērtējot, uzbērums vietām veikts vairāk kā 0,50 m augstumā. Teritorija nolīdzināta ar minerālgrunti, uzbēruma malās redzami būvgruži, armatūras stiegras. Iespējams, ka uzbērums veidots, izmantojot būvgružus, un apbērts ar minerālgrunti. Uzbūvēta iebrauktuve īpašumā, aizberot grāvi un ievietojot cauruli caurtekai. Būvvaldes arhīvā nav dokumentācijas minēto būvdarbu veikšanai, kā arī nav informācijas par minēto būvdarbu likumību. 2020.gada 28.septembra un 12.novembra paskaidrojumos iesniedzējs norādījis, ka *nekustamo īpašumu nopircis tādā stāvoklī, kāds piefiksēts būvinspektora atzinumā, īpašumā veikti sakārtošanas darbi, bet būvgruži netika ievesti, zemes līmenis ir vienāds ar kaimiņu īpašumu zemes līmeni. Paskaidrojumos caurtekas nelikumība nav apstrīdēta, bet norādīts, ka iesniedzējs tās uzstādīšanu nav veicis.*

2. Būvvalde, izvērtējot lietas apstākļus un iesniedzēja paskaidrojumus, 2021.gada 29.janvārī pieņēma lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2021-7 "Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā Bluķa ielā 11, Baložos, Ķekavas novadā (kadastra Nr.8007 003 2919)", uzliekot par pienākumu iesniedzējam atjaunot īpašumu iepriekšējā stāvoklī, veicot **uzbēruma ar būvgružu esamību noņemšanu un grāvja atjaunošanu. Šo lēmumu iesniedzējs ir apstrīdējis daļā par zemes līmeņa paaugstināšanu (uzbēruma izveidošanu), līdz ar to būvvaldes lēmums daļā par būvgružu novākšanas un grāvja atjaunošanas pienākumu nav apstrīdēts un ir spēkā.**

3. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Līdz ar to pašvaldības dome izskata lietu tikai daļā par **zemes līmeņa paaugstināšanu un norāda, ka pilnībā pievienojas būvvaldes secinājumiem, atzīst tos par pareiziem un pamatotiem un tādēļ šajā lēmumā neatkārt.**

4. Dome uzsver, ka iesniedzēja viedokli par būvinspektora rīcību ārpus kompetences uzskata par kļūdainu. Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta pirmo daļu būvdarbu kontroli atbilstoši šajā likumā noteiktajai kompetencei veic būvvaldes, institūcijas, kura pilda būvvaldes funkcijas, un biroja būvinspektori - attiecīgajās institūcijās nodarbinātas personas, kuras ir ieguvušas

patstāvīgās prakses tiesības arhitektūras vai būvniecības jomā un reģistrētas būvinspektoru reģistrā [..]. Savukārt citētas normas trešā daļa un ceturtās daļas 2.punkts paredz, ka būvinspektoram, veicot būvniecības kontroli, ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būvi un būvlaukumu būvdarbu laikā [..] un pārbaudīt būvdarbu veikšanas atbilstību būvprojektam un normatīvo aktu prasībām. Ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, viņš aptur būvdarbus un sagatavo atzinumu, bet iestāde pieņem lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti [..] (Būvniecības likuma 18.panta piektās daļas 1.punkts). Turklāt tiesu praksē atzīts, ka būvinspektora atzinums par patvaļīgi uzbūvētu būvi ir procesuāls lēmums, kam nav galīgā noregulējuma rakstura. Tajā norādītie apstākļi ir pamats jautājuma par nelegālo būvniecību tālākam izvērtējumam un galīgā lēmuma administratīvajā lietā vai administratīvā pārkāpuma lietā pieņemšanai [..] (sk. Senāta 2016.gada 16.septembra lēmuma lietā Nr. SKA-1245/2016 (A420250115) 8.punktu). Līdz ar to iesniedzējam nav pamata iebilst pret būvinspektora likumā noteikto pienākumu izpildi būvniecības kontroles procesā, tostarp vizuāli novērtēt būvobjektā veikto darbu atbilstību normatīvo aktu prasībām un izdarīt secinājumus par patvaļīgas būvniecības faktu.

5. Tāpat uzsverams, ka atbilstoši Būvniecības likuma 19.panta otrajai daļai, ja uz zemes gabala atrodas vai tiek būvēta zemes īpašniekam piederoša būve, par patvaļīgu būvniecību atbild zemes īpašnieks. Šajā gadījumā zemes īpašniekam ir jārēķinās ar to, ka zemes īpašnieka uzdevums būs attiecīgā būvniecības procesa noslēgšana, tostarp iepriekš prettiesiskā būvniecības procesā radīto seku novēršana (sal. sk. Senāta 2019.gada 16.septembra spriedumu Nr.SKA-201/2019).

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2021.gada 25.marta sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko), „**Pret**” – 1 (Gatis Līcis), „**Atturas**” – 1 (Agnese Geduševa),

Ķekavas novada dome nolemj:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2021.gada 29.janvāra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2021-7 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā Bluķa ielā 11, Baložos, Ķekavas novadā (kadastra nr. 8007 003 2919)”.
2. Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt uz iesniegumā Nr. 1-6.1/21/936 norādīto adresi.
3. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājies spēkā šis lēmums. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**