



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS Attālināta sēde

2022.gada 4.janvāris

Nr.1.

Sēde sasaukta 30.12.2021.plkst. 14:20.

Sēde atklāta 04.01.2022.plkst. 14:30.

Darba kārtība

1. Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2021.gada 21.decembra rīkojuma Nr. 1-2/11040 izskatīšanu;
2. Par izlīguma slēgšanu civillietā Nr.C33299621.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Juris Žilko.

Sēdi protokolē – sekretariāta vadītāja Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti ar balsstiesībām:

Agnese Geduševa, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsons, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Viktorija Baire Voldemārs Pozņaks.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektore Jolanta Jansone, jurists Jānis Zvaigzne.

Uzaicinātā persona – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turmāk - VARAM) Pašvaldību pārraudzības nodaļas vecākā eksperte Sabīna Liepa.

Sēdē nepiedalās: Aigars Vītols, Gatis Līcis, Indra Priede.

Žilko atklāj domes sēdi, viņš sniedz skaidrojumu par domes sēdes izsludināšanu, sēdes darba kārtībā iekļautajiem jautājumiem, pamato jautājumu iekļaušanu ārkārtas domes sēdē.

1.

Par ministra rīkojuma izskatīšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst. 13:59)

Par jautājumu ziņo Jānis Zvaigzne – norāda uz VARAM izdoto rīkojumu par Ķekavas novada domes saistošo noteikumu darbības apturēšanu, un to, ka saskaņā ar normatīvo aktu prasībām šādā gadījumā divu nedēļu laikā jāsasauca domes ārkārtas sēde, kurā jautājums jāizskata. Tālāk Zvaigzne iepazīstina ar lēmuma projekta konstatējošā daļā iekļautajiem faktiem, no kuriem izriet nepieciešamība iesniegt pieteikumu Satversmes tiesā par ministra rīkojuma atcelšanu, lai rastu kopēju risinājumu šim jautājumam par azartspēļu ierobežošanu novadā.

Žilko atklāj jautājumu sadaļu, piedalās Keisters, Liepa, Zvaigzne, Baire, Andris Vītols, Žilko.

Jautājumu vairāk nav un Žilko atklāj debates.

Debatē Andris Vītols, Baire, Keisters, Pozņaks.

Žilko slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm “Par” (Agnese Geduševa, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Dace Cīrule, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsons, Ineta Romanovska, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **1** (Viktorija Baire), “Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Arnolds Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu par vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2021.gada 21.decembra rīkojuma Nr. 1-2/11040 “Par Ķekavas novada domes 2021.gada 8.septembra saistošo noteikumu Nr. 22/2021 “Par azartspēļu organizēšanu Ķekavas novadā” darbības apturēšanu” atcelšanu.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu -

Gorkšs balsoja par, jo ir pret azartspēlēm un uzskata, ka šai strupceļā šis ir vienīgais korektais veids, kā rīkoties.

Baire balsoja pret, jo uzskata, ka saistošie noteikumi nav atbilstoši sagatavoti, lai tie cīnītos ar azartspēlēm, un iesniedzot jautājumu tiesā tikai tiks novilcināts laiks, neierobežojot azartspēles.

Keisters balsojumā nepiedalījās, jo uzskata, ka rīkojumā ļoti skaidri pateikts kas ir pārkāpts un kas jādara, lai noteikumi atbilstu likuma normām. Viņš domā, ka šī ir laika novilcināšana, jo uzskata, ka rezultāts jau ir zināms.

Geduševa balsoja par, jo tāpat kā Gorkšs ir pret azartspēlēm, un šis ir juridiskais ceļš, lai noskaidrotu, kā interpretēt likuma normas. Viņa piekrīt, ka var veikt plašus pētījumus, tomēr uzskata, ka novads ir augošs ar daudzām jaunām ģimenēm, tāpēc cer, ka tiesas lēmums būs pašvaldībai labvēlīgs.

2.

Par izlīguma slēgšanu civillietā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst. 1:10:33)

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – jautājums jau bija iekļauts kārtējā domes sēdē, tomēr to atlika līdz mediācijas procesa noslēgumam. Viņš ar priekšlikumu iesniedzis alternatīvo lēmuma projektu un tālāk skaidro par alternatīvā lēmuma projekta būtību un atšķirībām, tāpat viņš piedāvā papildināt izlīgumu ar vēl vienu punktu, kas radies pārrunās ar otru pusi. Pozņaks apliecina, ka otra puse piekritusi gan alternatīvajam lēmuma projektam, gan izlīguma projektam. Viņš uzskata, ka alternatīvais lēmuma projekts atvieglos lēmuma pieņemšanas procesu. Tālāk viņš min vēsturiskos datus par jautājuma virzību un informē, ka jautājumu izskatīja Drošības komitejā, tomēr atzinumu komiteja neizteica, bet lēma virzīt jautājumu uz domes sēdi. Pozņaks norāda, ka šis ir izšķirošs brīdis – ja dome lems par sagatavoto lēmuma projektu un izlīguma projektu, tad strīds beigsies, ja noraidīs – tad strīdu turpinās risināt tiesa.

Žilko atklāj jautājumu sadaļu, piedalās Baire. Pozņaks, Keisters, Zvaigzne.

Žilko izsludina tehnisku pārtraukumu lēmuma projekta koriģēšanai.

Sēdē pārtraukums no plkst. 16:15 līdz plkst. 16:30.

Žilko turpina domes sēdi.

Zvaigzne komentē lēmuma pieņemšanas procesu.

Jautājumu vairāk nav un Žilko atklāj debates.

Debatē Baire, Keisters, Variks, Jerums, Variks otrreiz.

Žilko slēdz debates un aicina balsot par priekšlikumiem.

Priekšlikums no Arnolda Keistera -

Atlikt šodien izlīguma lēmumprojektu pieņemšanu un skatīt pēc 18.01.2022.

Atklāti balsojot

ar **6** balsīm "Par" (Andris Ceļmalnieks, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Viktorija Baire), "Pret" – **7** (Agnese Geduševa, Andris Vītols, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks), "Atturas" – **2** (Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsone), "Nepiedalās" – **1** (Voldemārs Pozņaks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu noraidīt.

Priekšlikums no Voldemāra Pozņaka -

Izskatīt alternatīvo lēmuma projektu

Atklāti balsojot

ar **11** balsīm "Par" (Agnese Geduševa, Andris Vītols, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsone, Ineta Romanovska, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **4** (Andris Ceļmalnieks, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Juris Jerums), "Nepiedalās" – **1** (Viktorija Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums no Voldemāra Pozņaka -

Papildināt izlīgumu ar šādu punktu: Prasītāji un Atbildētāja, noslēdzot šo izlīgumu, atsakās no jebkādam savstarpējam pretenzijām par materiālo zaudējumu vai morālās kompensācijas piedziņu un apņemas šādas prasības neizvirzīt nākotnē. Prasītāji apliecina, ka nepretendē uz jebkādam izmaksām saistībā ar atsaukšanu no valdes locekļa amata. Lietas dalībnieki apliecina, ka starp viņiem nepastāv savstarpējas juridiskas, morālas vai ētiskas pretenzijas saistībā ar uzsāktu tiesvedību un tās izbeigšanu ar izlīgumu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm "Par" (Agnese Geduševa, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Dace Cīrule, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsone, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Arnolds Keisters), "Nepiedalās" – **1** (Viktorija Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa atbalstīja priekšlikumu par alternatīvo lēmuma projektu un izlīguma papildināšanu. Viņa saprot, ka amatpersonas var zaudēt uzticību, tomēr uzskata, ka publiska pārkāpumu sludināšana ir emocionāls un subjektīvs solis, kuru nedrīkst pieļaut domes vadība, ja nav konkrētu pierādošu dokumentu, kas to apliecinātu. Viņa uzskata, ka šāds solis nebija pareizs.

Priekšlikumi atbalstīti un Žilko aicina balsot par alternatīvo lēmuma projektu un izlīgumu ar papildinājumu.

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm “Par” (Agnese Geduševa, Andris Vītols, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsone, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **1** (Juris Jerums), “Atturas” – **4** (Andris Ceļmalnieks, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Ineta Romanovska), “Nepiedalās” – **1** (Viktorija Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Slēgt izlīgumu ar E.M. un A.E. civillietā Nr.C33299621.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Baire balsojumā nepiedalījās, jo uzskata, ka sagatavotais lēmums ir absolūti nekorekts un atgādina, ka domes vadībai ir pienākums ziņot tiesības sargājošām iestādēm par iespējamiem pārkāpumiem, sevišķi gadījumos, kad saskatāmas pārkāpuma pazīmes, kā tas bija šajā gadījumā.

Keisters balsojumā atturējās, jo viņa priekšlikums bija juridiski pamatots, tāpēc uzskata, ka tālākie soļi viņam nav saistoši.

Sēdi slēdz plkst. 17:05

Sēdes vadītājs: (1)PARAKSTS) J.Žilko

Sēdes protokolētāja: (2)PARAKSTS) V.Milbrete

1-2 ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU