

## **Titurgas ezera Mežaparka labiekārtojuma attīstības variantu publiskās apspriešanas sapulce**

Baložu pilsētas kultūras namā, Skolas ielā 4, Baložos, Ķekavas novadā

2016. gada 11. februāris

**Sapulcē piedalās:** 4 iedzīvotāji pēc dalībnieku reģistrācijas lapas datiem (8 cilvēki, saskaitot zālē esošos dalībniekus).

Ķekavas novada pašvaldību pārstāv Telpiskās plānošanas daļas vadītājs Juris Križanovskis un teritorijas plānotāja Līga Sēja.

Ķekavas novada domi pārstāv deputāts Aigars Vītols.

**Sapulce sākas:** plkst. 18:05

**Sapulci vada:** Ķekavas novada pašvaldības Telpiskās plānošanas daļas vadītājs Juris Križanovskis

**Protokolē:** Līga Sēja

Publiskās apspriešanas sapulci atklāj J. Križanovskis.

J.Križanovskis norāda, ka šī ir atkārtota sapulce par Mežaparka attīstības variantiem. Iedzīvotāji tiek iepazīstināti ar publiskās apspriešanas procesu un tā posmiem, prezentē izstrādātos Titurgas ezera Mežaparka labiekārtojuma attīstības variantus (prezentācijas materiāli pielikumā). J. Križanovskis informē, ka realizācijas termiņi šobrīd nav noteikti.

Iedzīvotāja vēlas noskaidrot, vai dēļu laipas ir paredzētas visos trīs variantos, vai tikai pirmajā variantā?

J.Križanovskis atbild, ka pēc sākotnējās koncepcijas ir izvirzīti trīs virzieni. Tie ietver mierīgo atpūtu Titurgas ezera dabas parkā, aktīvāku atpūtu Titurgas ezera tematiskajā parkā veidotā no dabas elementiem un ir aktīvais variants, izmantojot ūdens virsmu- Titurgas ezera aktīvās atpūtas parks, kas idejiski ir līdzīgs Lucavsalai. Dēļu laipas paredzētas pirmajā variantā.

Iedzīvotāja vēlas uzzināt, vai trešais variants paredzēts kā kāda business?

J. Križanovskis skaidro, ka runājot par trešo variantu, līdzīgi kā tas ir Lucavsalā, tad būs gan atrakcijas/ elementi, kas būs bezmaksas, piem., bērnu laukumi, gan maksas atrakcijas. Tāds scenārijs visticamāk būs iespējams.

A. Vītols vēlas noskaidrot, vai projektēšanas stadijā pastāv iespēja, detalizējot projektu, ka tiek veidots apvienotais variants, kurā savā starpā tiek mikšēti elementi no pirmā un otrā varianta vai elementi no otrā un trešā varianta? Tematiskais un dabas parks vai tematiskais un nedaudz no aktīvā parka.

J. Križanovskis skaidro, ka koncepcija šobrīd nosaka trīs atšķirīgas ievirzes visai teritorijai, minot piemēru, ka braucot uz Ķemeru takām, cilvēks jau iepriekš paredz, ar ko viņam būs jārēķinās.

A. Vītols precizē, ka izvēloties, piem., tematisko parku, bez laipām, iespējams, pa visu teritoriju nevarēs pastaigāties.

J. Križanovskis skaidro, piem., lai iekārtotu tematisko parku, kā labiekārtojuma elementi, varētu būt nepieciešamas koka laipas. Tomēr konceptuāli tas neradīs iespēju b varianta vietā attīstīt a variantu vai otrādi. Precizējot informāciju par pašu projektu, J. Križanovskis skaidro, ka sīkāka detalizācija sekos vēlāk. Sabiedriskā apspriešana ir tendēta uz to, lai noskaidrotu, uz kuru variantu nosvērties.

Iedzīvotāja vēlas noskaidrot, vai gala lemsana būs uz anketu pamata?

J. Križanovskis norāda, ka anketas būs viens no stūrakmeņiem, kas parāda, ko Baložu iedzīvotāji vēlas kā vispieņemamāko attīstības variantu. Gala lēmējs ir dome un šajā konkrētajā gadījumā, dome ir vēlējusies konsultēties ar Baložu pilsētas iedzīvotājiem, lai pieņemtu pareizāko lēmumu.

Iedzīvotāja vēlas uzzināt, vai nebūtu iespējams attīstīšanas vietā veikt uzlabošanu, kas prasītu mazākas finanses esošajai situācijai.

J. Križanovskis skaidro, ka to var saukt arī par uzlabošanu, bet rezultātā ir jābūt skaidrībai, uz ko tiek veikti uzlabojumi ilgtermiņā. Vai mēs veicam uzlabojumus uz a variantu, b variantu vai c variantu? Ir jābūt skaidrai vīzijai par to, ko pēc 10 līdz 15 gadiem būsīm ieguvuši ap šo ezeru.

Iedzīvotāja vēlas noskaidrot, kā notiks anketu izvērtēšana? Jo tika minēts, ka Baložu iedzīvotājiem ir priekšroka, tad seko Ķekavas novada iedzīvotāji, tad Rīgas un Pierīgas iedzīvotāji un tad pārējie iedzīvotāji. Balsīm būs kāds svars vai punktu sistēma?

J. Križanovskis skaidro, ka balsu skaitīšana ir samērā vienkārša. Sākotnēji tiek skaitītas Baložu pilsētas iedzīvotāju anketas, par katru atzīmēto ailīti tiek dots viens punkts. Beigās šie punkti tiek summēti un, ja 10 % robežās ir atšķirība starp a un b vai, piem., b un c, tad tiek skatīts novada iedzīvotāju viedoklis un tā tas iet uz priekšu. Baložu iedzīvotāju viedoklis ir svarīgāks, jo projekta mērķis ir primāri uzlabot šo teritoriju Baložu iedzīvotāju lietošanai. Pakārtoti tiek radīta vieta, kur brauktu apkārt esošo teritoriju iedzīvotāji. Ja domes lēmums būtu primāri attīstīt teritorijā uzņēmējdarbību, tad svarīgāk būtu uzzināt, ko kā pakalpojumu vēlētos tie iedzīvotāji, kas ir ārpusē.

Iedzīvotāja norāda, ka nekur nekas nav teikts par vecumu.

J. Križanovskis atbild, ka vecums nav ierobežots.

Iedzīvotāja norāda, ka viņai nākas saskarties ar to, ka cilvēki nevēlas norādīt savus personas kodus. Kā tiks vērtētas anketas, kurās šie dati netiks norādīti?

J. Križanovkis norāda, ka, ja nebūs norādīti personas dati, tad oficiālajā balsu summā konkrētā anketa netiks iekļauta. Tas ir tādēļ, lai pašvaldībā varētu identificēt cilvēku, kas ir aizpildījis anketu.

Iedzīvotāja norāda, ka arī viņa ar ģimeni, aizpildot anketas, nav norādījusi personas kodu, jo papīra formātā tas neesot normāli. Vajadzēja vai nu elektroniski, vai caur internetbanku. Papīra formātā, iesniedzot "kaut kur", tas nav pieņemami.

J. Križanovskis atbild, ka pašvaldībā jebkurš iesniegums, kas tiek iesniegts, tiek aizpildīts no personas. Tiek norādīts, ka šī anketa ir pašvaldības anketa, tā ir paredzēta konkrētam mērķim un iegūtie dati netiks uz āru eksponēti, tie ir paredzēti pašvaldības iekšējai lietošanai.

Iedzīvotāja norāda, ka viņa ikdienā strādā ar dokumentiem, un nevar saprast kā tā var strādāt. Nopietns jautājums, kas skars bērnus un mazbērnus tiek risināts tik primitīvi 21. gadsimtā. Iedzīvotāja norāda, ka kāds biznesmenis, kam ir izdevīgs trešais variants "saceps" anketas.

L. Sēja paskaidro, ka publiskās apspriešanas sapulces laikā saņemtās anketas, tiks nogādātas pašvaldībā, kur tās tiks reģistrētas.

Iedzīvotāja norāda, ka 16 nodzīvoto gadu laikā Baložos ir tik daudz piedzīvojuši, ka pašvaldībai neuzticas.

J. Križanovskis norāda, ka šis ir tas mirklis, lai iedzīvotāja pārliecinātos par pretējo. Pašvaldība grib izdarīt kaut ko labu un pašvaldība pūlas, lai viss būtu sakārtots. J. Križanovskis skaidro, ka kopējais iedzīvotāju stāvoklis ir dažāds un ir vēlme izvairīties no situācijas, kurā iedzīvotājs nevar paust viedokli, jo tam nav bankas konta vai vietas, kur pierēģistrēties.

Iedzīvotājs vēlas noskaidrot kā ir ar situāciju dārzkopības sabiedrībā "Buras", ar kanāla tīrību un meliorācijas sistēmām. No grāvja visi sadzīves atkritumi taisnā ceļā nonāk ezerā!

J. Križanovskis atbild, ka, lai korekti sniegtu atbildi uz jautājumi, iedzīvotājam pēc sapulces jāuzkavējas, lai noskaidrotu situāciju.

Iedzīvotājs vēlas uzzināt vai ezerā būs zivis? Vai būs iespēja makšķerēt?

J. Križanovskis atbildot uz jautājumu skaidro, ka ir skatīts projekts, kurā meliorācijas sistēmas grāvi no dārzkopības sabiedrības "Buras" virza paralēli ezeram, ūdeni neizlaižot ezerā, bet virzot uz Titurgas kanālu. Par zivīm atbildes uz doto brīdi nav.

Iedzīvotāja interesējas par netīrību apkārt ezeram. Grāvis ir pilns ar netīrumiem un to vislabāk var novērot ziemas laikā, kad nav augu.

J. Križanovskis norāda, ka par šo jautājumu noskaidros informāciju pie attiecīgajiem speciālistiem.

Iedzīvotāja interesējas, kāpēc ir tā, ka tauta to visu redz, bet deputāti un daudzie ierēdņi novadā to neredz! Iedzīvotāja norāda, ka šis jautājums vairāk ir domes priekšdētājam, bet tik un tā pauž sašutumu, ka tā mūsu novadā ir bieži. Pabraukājot pa Latviju, mazajos miestos viss ir kārtībā. Viss ir sakopts.

J. Križanovskis norāda, ka runājot par mazajiem miestniem, tajos ļoti daudz iegulda paši iedzīvotāji. Norāda, ka klātesošie iespējams arī ir aktīvi sakopšanas jomā un dalībā talkās. J. Križanovskis jautā vai iedzīvotāja pati ir piedalījusies kādā organizētajā talkā?

Iedzīvotāja atbild, ka jā! Un viņai ir apnikuši šie atkritumu kalni.

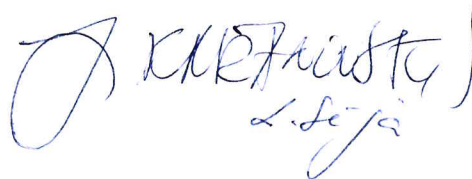
J. Križanovskis turpinot sarunu norāda, ka tīrībā ir tā pat kā ar naudu. Bagāts nav tas, kuram daudz naudas, bet bagāts ir tas, kurš mazāk tērē. Tā pat ir ar tīrību. Tīrība nav tur, kur lieki tiek tērēta nauda, bet tur, kur vide vienkārši netiek piesārņota.

J. Križanovskis pateicas par iedzīvotāju aktivitāti.

Sapulces nobeigumā pašvaldības darbinieki atbild uz iedzīvotāju individuālajiem jautājumiem.

Sapulce beidzas plkst.18:35

Sapulces vadītājs  
Protokolēja



J. Križanovskis  
L. Sēja