



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2020.gada 1.oktobris

protokols Nr. **27**.

Sēde sasaukta 28.09.2020.plkst. 09:52

Sēde atklāta 01.10.2020. plkst. 10:00

Darba kārtība

Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi

1. Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu uz 01.09.2020.;
2. Par Ķekavas novada pašvaldības biedra statusu Latvijas sporta cīņas federācijā.

Apsaimniekošanas un Īpašumu komitejas jautājumi

3. Par nekustamā īpašuma Ķiršu iela 2, Katlakalns, Ķekavas pagasts, atsavināšanu;
4. Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 2, Baloži, atsavināšanu;
5. Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 4, Baloži, atsavināšanu;
6. Par nekustamā īpašuma Dārzu iela 15, Baloži, atsavināšanu;
7. Par nekustamā īpašuma Dzeņu iela 22, Ķekava, Ķekavas pagasts, atsavināšanu;
8. Par nekustamā īpašuma Dzeņu iela 24, Ķekavā, Ķekavas pagastā, atsavināšanu;
9. Par zemes piešķiršanu nomā R.A. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagastā;
10. Par zemes gabala Tilta iela 3, Mellupos, Ķekavas pagastā, piešķiršanu nomā I.Š.;
11. Par 2014.gada 3.novembra zemes nomas līguma Nr.21-19/14/82 termiņa pagarināšanu.

Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

12. Par dzīvojamās platības izīrēšanu A.B.;
13. Par saistošo noteikumu „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2016 „Sociālā palīdzība Ķekavas novadā”” apstiprināšanu.

Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

14. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā “Pumpuri”, Dzintaros, Daugmales pagastā;
15. Par zemes vienību Aniķu iela 9 un Aniķu iela 11, Dzērumos, Ķekavas pagastā, apvienošanu;
16. Par detālplānojuma "Brīvzemnieki", Ķekavā, Ķekavas pagastā, grozījumu nodošanu publiskajai apspriešanai;
17. Par detālplānojuma grozījumu uzsākšanu daļā detālplānojuma "Lapmeži", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
18. Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Rolandi", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
19. Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā "Dravas 1", Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
20. Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamajam īpašumam Krūmu iela 3, Rāmavā, Ķekavas pagastā;
21. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 59, Baložos;
22. Par detālplānojuma “Titurgas iela 26” grozījumu izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Titurgas ielā 26, Baložos;
23. Par detālplānojuma “Titurgas iela 31” grozījumu 7 nekustamajiem īpašumiem Strazdu ielā, Baložos nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai;
24. Par nekustamā īpašuma "Andrēja iela", Baložos, sadalīšanu;

25. Par nekustamā īpašuma "Ceriņu iela" Baložos sadalīšanu;

Finanšu komitejas jautājumi

26. Par A.B. un I.S. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu;

27. Par dārzkopības kooperatīvās sabiedrības "Pļavas 2" apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu;

28. Par līdzfinansējuma piešķiršanu biedrībai "Lāču iela".

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,

Sēdi protokolē – sekretariāta vadītāja Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti ar balsstiesībām:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

IT speciālists Māris Bērziņš, izpilddirektore Jolanta Jansone, plānotājs Juris Križanovskis, Sociālā dienesta jurists Ainis Siliņš, Īpašumu pārvaldes speciāliste Liesma Gorelova, Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes vadītāja Linda Zaķe, jurists Jānis Zvaigzne.

Sēdē nepiedalās:

Deputāti ar balsstiesībām: Neils Kalniņš.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Baire atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Baire konstatē, ka iesniegti trīs priekšlikumi, viens no Keistera un divi no Žilko. Viņa aicina Keisteru komentēt savu priekšlikumu.

Keisters paskaidro – sakarā ar to, ka radušies blakus apstākļi, kuru dēļ četri lēmuma projekti par zemju atsavināšanu jāprecizē, lūdz atbalstīt viņa priekšlikumu un izslēgt četrus jautājumus no darba kārtības.

Žilko paskaidro, ka pirmais priekšlikums saistīts ar kolektīvu ģimenes ārstu iesniegumu, kurā izteikta kritika par direktora darba stilu. Viņš uzskata, ka tas nav nekas patīkams, tomēr viņš izšķīries par šāda lēmuma projekta virzīšanu. Otru priekšlikumu viņš jau bija iesniedzis iepriekšējā kārtējā domes sēdē, kad līdz ambulances direktora pilnvaru beigām bija vēl mēnesis. Dome ar lēmumu novirzīja jautājuma izskatīšanu komitejās, tomēr nevienā komitejā jautājumu neskatīja, un tāpēc viņš to virza atkal šai sēdē. Žilko vēlas izvairīties no situācijas, kad jautājums kļūst aktuālāks un aktuālāks, jo papildinās dažādi fakti, kas jautājumu aktualizē.

Variks jautā izpilddirektorei, vai viņas plānos arī bez šī lēmuma bija ambulances vadītāja darba izvērtējums.

Jansone piekrīt, ka ambulances direktora pilnvaru termiņš iztek, tāpēc jautājumu viņa virzīs tuvākajā laikā.

Žilko jautā, kad tad viņa plāno jautājumu virzīt.

Jansone norāda, ka pilnvaras ambulances vadītājam beidzas oktobrī, tāpēc jautājums tiks iekļauts nākamās komiteju sēdēs.

Žilko jautā, kurš izpilddirektorei šo uzdevumu devis.

Jansone paskaidro, ka saņēmusi Jeruma iesniegumu.

Žilko vēlas iepazīties ar iesniegumu un Jansone sola to elektroniski nosūtīt Žilko.

Geduševa jautā Žilko – tā kā termiņš strauji tuvojas, vai Žilko vēlas šos abus jautājumus skatīt paralēli. Viņai nav ticības, ja esošā direktora vērtējums būs negatīvs, vai varēs paspēt rīkot konkursu un atrast jaunu labāku direktoru. Viņa pauž viedokli, ka būtu jāiet vieglākais ceļš un jāatbalsta priekšlikumi.

Žilko uzskata, ka jautājumi jāiekļauj domes sēdes darba kārtībā. Viņš norāda, ka jautājums zināmā mērā ir politisks, un uzskata, ka konkursu izsludināt varēs, tomēr rezultātu izvērtēšanu nespēs izdarīt. Žilko uzskata, ka ir abus šos procesus iespējams veikt paralēli.

Jautājumu vairāk nav, Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Līcis, Žilko, Damlics.

Baire slēdz debates un aicina balsot par priekšlikumiem to iesniegšanas kārtībā.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu –

Izslēgt jautājumus Nr.4 (Ķiršu iela2), Nr.7 (Dārzu iela 15), Nr.8 un Nr.9 (Dzeņu iela 22, 24) no sēdes darba kārtības un atkārtoti skatīt Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā to precizēšanai

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

Iekļaut darba kārtībā jautājumu par PA "Ķekavas ambulance" direktora darba izvērtēšanu

Atklāti balsojot

ar **5** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Žilko), “Pret” – **6** (Baire, Ceļmalnieks, Medne, Priede, Prokopenko, Vītols), “Atturas” – **2** (Keisters, Pozņaks),
“Nepiedalās” – **3** (Adats, Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

Iekļaut darba kārtībā jautājumu par konkursa organizēšanu uz PA "Ķekavas ambulance" direktora amata vietu

Atklāti balsojot

ar **5** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis, Žilko), “Pret” – **5** (Baire, Ceļmalnieks, Medne, Priede, Prokopenko), “Atturas” – **3** (Keisters, Pozņaks, Vītols),
“Nepiedalās” – **3** (Adats, Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Tiek sakārtota darba kārtība atbilstoši atbalstītajam priekšlikumam un Baire aicina balsot par koriģēto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt domes 2020.gada 1.oktobra sēdes darba kārtību.

Plkst.10:30 deputāti Gatis Līcis un Indra Priede iziet no sēžu zāles.

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.

Par izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Zaķe – ņemot vērā, ka 1.septembrī palielinājies skolēnu skaits, nepieciešams precizēt izdevumu tāmi, lai tā atbilstu Ministru kabineta noteikumiem, kā veicami savstarpējie norēķini par izglītības pakalpojumiem. Jautājumu izskatīja divās komitejās – Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejā un Finanšu komitejā. Komitejas lēmuma projektu atbalstīja.

Žilko jautā – uz kā rēķina ir audzēkņu palielinājums.

Zaķe paskaidro, ka palielinājies novada iedzīvotāju skaits un palielinājies arī klašu skaits, salīdzinot ar gada sākumu.

Žilko jautā, vai palielinājums ir uz pirmo klašu rēķina.

Zaķe paskaidro, ka tās ir gan pirmās, gan piektās klases.

Žilko jautā, vai proporcija deklarētiem bērniem, kas mācās mūsu skolās un citu pašvaldību skolā ir saglabājusies vai mainījusies.

Zaķe paskaidro, ka šī attiecība tiek pārrēķināta kalendārā gada beigās. Šobrīd secināts, ka uz 1.septembri ir palielinājies skolēnu skaits, tāpēc tika veikts izdevumu pārrēķins.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu precizētu tāmi uz vienu audzēkni no 2020.gada 1.septembra līdz 2020.gada 31.decembrim.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

2.

Par Ķekavas novada pašvaldības biedra statusu Latvijas sporta cīņas federācijā

Par jautājumu ziņo Linda Zaķe – lēmums pēc būtības pilnvaro sporta skolu kļūt par biedru šai sporta federācijā. Iepriekšējā sporta cīņas federācija ir pasludināta par maksātnespējīgu un ir nodibināta jauna federācija. Sporta skola realizē cīņas sporta profesionālās ievirzes programmu, tāpēc nepieciešams, lai sporta skola būtu pārstāvēta šajā federācijā.

Žilko atceras, ka komitejā nevarēja pateikt cik liela ir dalības maksa federācijā. Viņš jautā, vai šobrīd tas ir noskaidrots.

Zaķe paskaidro, ka dalības maksa gadā ir 200 euro.

Variks jautā, kas būs federācijas biedrs – pašvaldība, vai sporta skola.

Zaķe paskaidro, ka federācijas biedri var būt tikai tiešās pārvaldības personas, līdz ar to federācijas biedrs būs pašvaldība, kas deleģē tiesības sevi pārstāvēt Sporta skolai.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības dalību biedra statusā Latvijas sporta cīņas federācijā.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

APSAIMNIEKOŠANAS UN ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.

Par izsoles rezultātu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavots lēmuma projekts par 580 kv.m. liela zemes gabala atsavināšanu dārzkopības sabiedrībā, pārdodot to izolē. Zeme novērtēta par 5700 euro un Vērtēšanas komisija noteikusi nosacīto cenu 5810 euro. Keisters atgādina, ka visi atsavināšanai nododamie zemes gabali pieņemtajā domes lēmumā atzīti par nevajadzīgiem pašvaldībai un tos paredzēts īslaicīgi nomāt līdz atsavināšanai.

Žilko atceras, kādā no iepriekšējām sēdēm Keisters apgalvojis, ka vairāk atsavināšanu nebūs, bet nu atkal paredzēts zemi atsavināt.

Keisters paskaidro, pašvaldībai pieder daudz atsavināšanai paredzētu zemes gabalu, un tad, ja pašvaldība saņem kādas personas ierosinājumu, tad tai jārikojas un jānodod zemi atsavināšanai.

Variks jautā, kāpēc Žilko iesniedzis priekšlikumu par dalību izsoles komisijā.

Žilko atgādina, ka viņš jau pirms kāda laika darbojās izsoles komisijā, viņš ir pilsoniski aktīvs un viņam kā deputātam patīk būt informētam par procesiem un tajos iesaistīties.

Keisters, kā komisijas priekšsēdētājs, neiebilst Žilko dalībai komisijā.

Klūdziņš aicina precizēt priekšlikumu – kādā amatā Žilko vēlas darboties – kā komisijas loceklis, vai kā komisijas priekšsēdētājs.

Žilko lūdz precizēt priekšlikumu norādot, ka viņš vēlas būt komisijas loceklis.

Jautājumu vairāk nav debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

Komisijas sastāvā komisijas locekļa amatā iekļaut deputātu J.Žilko.

Atklāti balsojot

ar **6** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Variks, Žilko), “Pret” – **4** (Baire, Medne, Priede, Prokopenko), “Atturas” – **4** (Ceļmalnieks, Jerums, Pozņaks, Vītols), “Nepiedalās” – **1** (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums netika atbalstīts, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Pūpolu iela 2, Baložos, to pārdodot izsolē. Apstiprināt nosacīto cenu, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

5.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavots lēmuma projekts par iepriekšējā lēmumā minētā blakus zemes gabala atsavināšanu, pārdodot to izsolē. Zeme novērtēta par 7000 euro, Vērtēšanas komisija noteikusi nosacīto cenu 7110 euro, zemes platība ir 615 kv.m., zemes kadastrālā vērtība ir 3209 euro.

Variks jautā - tā kā iepriekš Žilko priekšlikums netika atbalstīts, bet Variks pieļauj, ka izsoles notiks viena pēc otras - vai Žilko nevēlas atsaukt savu priekšlikumu,

Žilko uzskata, ka problēmas viņam neradīsies un atstāj spēkā savu priekšlikumu, lūdzot to koriģēt tāpat kā iepriekšējo.

Jautājumu vairāk nav debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

Komisijas sastāvā komisijas locekļa amatā iekļaut deputātu J.Žilko.

Atklāti balsojot

ar **5** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Žilko), “Pret” – **4** (Baire, Medne, Priede, Prokopenko), “Atturas” – **5** (Ceļmalnieks, Jerums, Pozņaks, Variks, Vītols), “Nepiedalās” – **1** (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums netika atbalstīts, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Pūpolu iela 4, Baložos, to pārdodot izsolē. Apstiprināt nosacīto cenu, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.

9.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nomnieks nomā 220.kv.m. lielu mazdārziņu īpašumā Centra masīvs, ir beidzies nomas līguma termiņš un nomnieks izteicis vēlmi nomu turpināt. Komiteja lēma piešķirt mazdārziņu uz diviem gadiem ar nomas maksu 3% no kadastrālās vērtības. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,022 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) R.A., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

10.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – uz nomas zemes atrodas nomniekam piekrītoša būve. Iepriekšējais nomas līgums iet uz beigām un nomnieks rosina pagarināt nomas līgumu. Sagatavots lēmuma projekts par nomas līguma pagarināšanu uz desmit gadiem.

Geduševa jautā, kas tā ir par būvi, kas atrodas uz zemes.

Keisters paskaidro, ka tā ir nelegalizēta dārza māja, kas piekrīt nomniekam. Savā laikā zeme tika piešķirta nomniekam un viņš uzsāka dārza mājas būvniecību, diemžēl ēka netika pabeigta un nodota ekspluatācijā, arī zemi persona neprivatizēja, kad tas bija iespējams. Rezultātā izveidojās dalītais īpašums.

Geduševa pauž viedokli, ka pagājuši jau desmit gadi, bet pašvaldība nekādi neveicina, lai ēka tiktu nodota ekspluatācijā. Viņa jautā, vai persona ir informēta par to, ka būves dokumentācija jāsakārto.

Keisters paskaidro, ka būvvalde apsekojusi novada teritoriju, sastādījusi sarakstu ar šādiem objektiem, un katram būves īpašniekam dots uzdevums – būves legalizēt, dodot laiku, kurā šos jautājumus sakārtot. Ja būves īpašnieki šai laikā būves nelegalizēs, tad tiks sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli un personas saņems sodu.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 10:55 deputāts Olafs Klūdziņš iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Tilta iela 3, Mellupos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, I.Š., nosakot zemes nomas līguma termiņu 10 (desmit) gadi, ēku (būvju) uzturēšanai.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

Plkst. 10:56 deputāts Andis Damliks iziet no sēžu zāles.

11.

Par zemes nomas līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nomas līgums iet uz beigām un nomnieks vēlas turpināt nomas attiecības. Sagatavots lēmuma projekts par nomas termiņa pagarināšanu uz trīs gadiem, nomas maksa turpmāk būs 1,5% no kadastrālās vērtības. Zeme paredzēta sakņu dārza ierīkošanai, komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un A.P. 2014.gada 3.novembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/82.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

Plkst. 10:57 deputāts Voldemārs Pozņaks iziet no sēžu zāles.

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

12.

Par īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – saņemts personas iesniegums, kurā viņa lūdz izīrēt dzīvojamo platību. Komiteja lēma izīrēt telpu uz pus gadu. Personai ir divi nepilngadīgi bērni, viņa ir maznodrošināta, tāpēc maksu par komunālajiem pakalpojumiem palīdzēs segt Sociālais dienests.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 10:58 sēžu zālē atgriezās deputāts Olfas Klūdziņš.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt A.B. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz 6 mēnešiem.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

13.

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – saistībā ar to, ka notiks pensiju indeksācija, ir ierosinājums celt sliksmi maznodrošinātas personas statusam divām personu grupām.

Siliņš piekrīt Prokopenko teiktajam par pensiju indeksāciju, kuras rezultātā pensionāru ienākumi palielināsies vidēji par 13 euro, un tāpēc sagatavoti grozījumi saistošajos noteikumos ceļot pabalsta piešķiršanas sliekšni par 13 euro. Otrs grozījums – lai sakārtotu izmaksu kārtību ir noteikts termiņš, kādā Sociālajam dienestam ir pārskaitāmi pabalsti uz klientu kontu, lai izslēgtu iespēju klientam prasīt naudas pārskaitījumu jau uzreiz tai pašā dienā.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst.11:01 sēžu zālē atgriezās deputāts Voldemārs Pozņaks.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.24/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2016 „Sociālā palīdzība Ķekavas novadā”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

Plkst. 11:02 deputāte Anastasija Prokopenko iziet no sēžu zāles.

ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

24.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojumu ar mērķi īpašumu sadalīt trīs daļās. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats atļaut izstrādāt detālplānojumu.

Plkst. 11:03 deputāts Andis Damlics atgriežas sēžu zālē.

Variks lūdz Križanovski sniegt skaidrojumu, kā šo lēmumu ietekmē apstākļi, ka īpašums atrodas ainaviski skaistā teritorijā.

Križanovskis paskaidro, ka to nosaka viens no Daugmales pagasta apbūves noteikumu punktiem, un tas nozīmē, ka tiks veikta izpēte par iespējamo šī īpašuma apbūvi.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma “Pumpuri”, Dzintaros, Daugmales pagastā, sadalīšanai un apbūvei saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

15.

Par nekustamo īpašumu apvienošanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut apvienot divus nekustamos īpašumus vienā. Pašvaldības izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats atļaut īpašumu apvienošanu. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamos īpašumus Aniķu ielā 9, un Aniķu ielā 11, Dzērumos, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 11. pielikumā.

Plkst. 11:05 deputāts Olafs Klūdziņš iziet no sēžu zāles.

16.

Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts iesniegums ar lūgumu nodot detālplānojuma redakciju publiskajai apspriešanai. 2017.gadā dome pieņēma lēmumu atļaut uzsākt grozījumus spēkā esošā detālplānojumā. Grozījumi izstrādāti atbilstoši darba uzdevumam, ir ņemti vērā institūciju norādījumi, tāpēc ir pamats detālplānojuma grozījumus nodot publiskajai apspriešanai. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Brīvzemnieki”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, grozījumu projekta redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums Nr. 12. pielikumā.

17.

Par detālplānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā vērsās juridiska persona ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojumu grozījumus, ar mērķi izveidot jaunu ielu un atzarus uz nekustamajiem īpašumiem detālplānojuma teritorijā. Pašvaldība izvērtēja ieceri un lēma, ka ir pamats detālplānojuma grozījumu izstrādei. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 11:09 zālē atgriežas deputāte Anastasija Prokopenko.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma “Lapmeži”, Krogsilā, Ķekavas pagastā, grozījumu izstrādi daļā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 13. pielikumā.

18.

Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut izstrādāt lokālplānojumu, ar mērķi mainīt zemes izmantošanu. Izvērtējot apstākļus, pašvaldība secināja, ka ir pamats atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi, kas atbilst Ķekavas novada attīstības stratēģijai. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Variks lūdz Križanovski komentēt, kas īpašumā paredzēts, jo tas atrodas līdzās autoceļam.

Križanovskis paskaidro, ka īpašnieks plāno izveidot pakalpojumu objektu, kas saistīts ar transportlīdzekļu apkopi un tirdzniecību.

Variks saprot, ka spēkā esošajā teritorijas plānojumā tas nav paredzēts un jautā, vai jaunajā plānojumā tas bija paredzēts.

Križanovskis piekrīt, ka jaunajā plānojumā šāds funkcionālais zonējums bija paredzēts.

Geduševa norāda uz tehnisku kļūdu lēmuma projektā un aicina to izlabot.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 11:12 sēžu zālē atgriežas deputāts Olafs Klūdziņš.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem saskaņā ar darba uzdevumu nekustamajam īpašumam “Rolandi”, Krogsilā, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 14. pielikumā.

19.

Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut izstrādāt lokālplānojumu, ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu, pārceļot ceļa novietojumu atbilstoši tā atrašanās vietai dabā. Izvērtējot apstākļus, pašvaldība secināja, ka ir pamats atļaut lokālplānojuma izstrādi. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Variks saprot, ka tas pamatā saistīts ar ceļu.

Križanovskis piekrīt, ka arī ar ceļu un arī ar pārējā īpašuma funkcionālo zonējumu.

Variks jautā, vai nebūs sūdzību no iedzīvotājiem, ja ceļu novietos citā vietā.

Križanovskis uzskata, ka sūdzību par ceļu nebūs, jo ceļš jau atrodas citā vietā, nekā tas iezīmēts vecajā teritorijas plānojumā.

Plkst. 11:14 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

Variks jautā, vai ar šo tiks pasliktināta situācija, jo nebūs ceļš gar Daugavu.

Križanovskis nepiekrīt, jo lokālplānojums tiks izstrādāts pēc dabā esošās situācijas. Viņš apliecina, dabā šajā īpašumā ceļš gar Daugavu nekad nav bijis.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem saskaņā ar darba uzdevumu nekustamajam īpašumam “Dravas-1”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 15. pielikumā.

20.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts divu privātpersonu iesniegums ar lūgumu atļaut izstrādāt zemes ierīcības projektu, ar mērķi sadalīt zemi. Pašvaldība izvērtēja iesniegumu un konstatēja, ka ir pamats atļaut zemes sadali. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma Krūmu ielā 3, Rāmavā, Ķekavas pagastā, sadalei saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 16. pielikumā.

Plkst. 11:17 sēžu zālē atgriežas deputāts Juris Jerums.

21.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība izvērtēja īpašuma turpmāko attīstību, un, lai varētu veikt īpašuma apbūvi, nepieciešams veikt detālplānojuma izstrādi. Tika izvērtēti visi apstākļi un sagatavots atbilstošs lēmuma projekts. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.

Variks saprot, ka šis ir pašvaldības īpašums un jautā, kas ir plānots šai zemes gabalā.

Križanovskis paskaidro, ka detālplānojuma izstrāde saistīta ar privātpersonas vēlmi izveidot auto mazgātuvu Kalnu ielā 3, Baložos, kur iedzīvotāji šo ieceri noraidīja. Šobrīd strap pašvaldību un personu panākta vienošanās, ka viņš savu ieceri realizē šai zemes gabalā. Vienlaicīgi tiek paredzēts, ka šai zemes gabalā varēs realizēt arī citas ieceres, kā noliktavas, vai nelielu ražotni, ja kādam būs interese.

Variks jautā, kādā sakarā šeit paredzētas mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas.

Križanovskis paskaidro, ka zemes īpašums ir liels un tajā ir arī šāds zonējums, tomēr ar šo detālplānojumu tiks detalizēta tikai tā daļa, kurā ir noteikta ražošanas teritorija.

Žilko jautā, cik tālu tika realizēts iepriekšējais 2018.gada lēmums.

Križanovskis paskaidro, ka tas aprobežojās tikai ar lēmumu un cenu aptauju, bet realizācija netika uzsākta. Tas bija saistīts ar Eiropas projektu, kurš paredzēja piesaistīt līdzekļus uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr to nerealizēja.

Žilko jautā, vai piekļuve paredzēta tikai no Rīgas ielas.

Križanovskis paskaidro, ka šobrīd piekļuve ir no Rīgas ielas un tāpēc tā uzskatāma par galveno, bet šķeļot īpašumu būs iespējas paredzēt arī citas piekļuves.

Žilko jautā, kādas paredzētas izmaksas un vai tās segs no šā gada budžeta, vai no nākamā gada.

Križanovskis paskaidro, ka projekta izstrādi plānots uzsākt vēl šogad, bet pirmās izmaksas varētu būt tikai nākamajā gadā. Šī detālplānojuma izstrādei tiek plāni apmēram astoņi tūkstoši euro.

Žilko jautā, kādas no izmantošanas viedokļa ir atšķirības 2018.gada plānos un šajā reizē.

Križanovskis paskaidro, ka 2018.gadā bija plānots piesaistīt Eiropas līdzekļus infrastruktūras attīstībai. Šobrīd nekādi līdzekļi netiek piesaistīti, bet ir jāsakārto šī vieta, lai iedzīvotājs var realizēt savu ieceri par auto mazgātuvu.

Plkst.11:26 deputāts Aigars Vītols iziet no sēžu zāles.

Žilko jautā, kurā vietā tieši paredzēta auto mazgātuve.

Križanovskis paskaidro, ka pēc iespējas tuvāk krustojumam.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzsākt detālplānojuma izstrādi biznesa dārza izveidei nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 59, Baložos, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 17. pielikumā.

22.

Par detālplānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā vērsās privātpersonas ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojuma grozījumus. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats atļaut detālplānojuma grozījumu izstrādi. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.

Žilko jautā, vai šis gadījums ir saistīts ar īpašumu Rīgas ielā 33 un plānoto Holandes ielu.

Križanovskis noliedz.

Plkst. 11:29 sēžu zālē atgriežas deputāts Aigars Vītols.

Pozņaks paskaidro, ka šī detālplānojuma grozījumu mērķis ir īpašuma sadale savrupmāju apbūvei.

Variks jautā, vai viena zemes gabala platība var būt 600 kv.m., kā rakstīts lēmumā.

Križanovskis paskaidro, ka Baložu apbūves noteikumi atšķiras no Ķekavas un Daugmales pagastu apbūves noteikumiem un tiešām zeme tiks sadalīta 600 kv.m.lielos apbūves gabalos.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma “Titurgas iela 26” grozījumu izstrādi nekustamajam īpašumam Titurgas ielā 26, Baložos, sadalīšanai un savrupmāju būvniecībai saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 18. pielikumā.

23.

Par detālplānojuma grozījumu nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2019.gada aprīlī dome pieņēma lēmumu par detālplānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu septiņiem nekustamajiem īpašumiem. Šobrīd grozījumu projekts ir izstrādāts atbilstoši darba uzdevumam un ir pamats to nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.

Žilko atgādina, ka šī ir jau piektā kārtējā domes sēde, kopš šai detālplānojumā uzsākās šie neviennozīmīgie grozījumi. No vienas puses tiek ļauts cilvēkiem realizēt savas ieceres, kas nozīmētu iedzīvotāju skaita pieaugumu, pašvaldībai no tā gūstot ienākumus, tai pašā laikā nav skaidrības, kad pašvaldība šeit varēs ierīkot centrālo ūdensapgādi un kanalizāciju. Žilko jautā, cik tālu pašvaldība ir pavisinājies šī jautājuma risināšanā.

Pozņaks paskaidro, ka jau pagājušā gadā pašvaldība izstrādājusi plānu, iezīmējot vietas, kurās nepieciešams izbūvēt šīs komunikācijas. Saistībā ar infrastruktūru ir izstrādāta virkne saistošo noteikumu, līdz ar to novads ir apzināts, analīze ir veikta un ir skaidrība, kas ir nepieciešams. Tomēr, lai to realizētu visas nepieciešamās komunikācijas nepieciešami milzīgi līdzekļi, kuru pašvaldībai vienkārši nav. Viņš skaidro sīkāk par veicamo un paveikto, par iemesliem, kāpēc mīkstinātas prasības pret detālplānojumu realizāciju, un piekrīt, ka infrastruktūra ir nepieciešama, tāpēc ar to mērķtiecīgi jāstrādā.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Žilko.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai detālpilnojuma "Titurgas iela 31" grozījumu projektu nekustamajiem īpašumiem Strazdu ielā 2, Strazdu ielā 4, Strazdu ielā 6, Strazdu ielā 8, Strazdu ielā 10, Strazdu ielā 12 un "Strazdu iela".

Lēmums Nr. 19. pielikumā.

24.

Par nekustamā īpašuma sadalīšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība pieder īpašums Andrēja ielā, tas nav uzmērīts un reģistrēts zemesgrāmatā. Lat to sakārtotu, tad pašvaldība izvērtēja situāciju un konstatēja, ka saskaņā ar detālpilnojumu īpašums jāsadala divās daļās. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Plkst. 11:44 deputāts Juris Žilko iziet no sēžu zāles.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Sadalīt 2 daļās Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošo un zemesgrāmatā nenostiprināto nekustamo īpašumu "Andrēja iela", Baložos.

Lēmums Nr. 20. pielikumā.

Plkst. 11:46 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

25.

Par nekustamā īpašuma sadalīšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – līdzīgi, kā iepriekšējā jautājumā, nepieciešams sadalīt nekustamo īpašumu, atdalot no ceļa neapbūvētu zemes gabalu. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 11:47 deputāts Juris Žilko atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma "Ceriņu iela", Baložos, sadalīšanai, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 21. pielikumā.

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

26.

Par apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Par jautājumu ziņo Jānis Zvaigzne – pašvaldībā saņemts divu personu iesniegums, kurā viņi apstrīd būvvaldes lēmumu par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu, kā arī apstrīd būvvaldes tiesības pieņemt lēmumus un norāda, ka lēmumu pieņemšana ir Attīstības un būvniecības pārvaldes amatpersonu kompetencē. Izvērtējot iesniegumu konstatēts, ka būvvalde pagarinājusi dokumentu izskatīšanas termiņu par diviem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas brīža, kas atbilst būvniecības likuma normām, līdz ar to nav pamata apmierināt iesniedzēju prasību. Savukārt attiecībā uz kompetenci izdot pagarināšanas lēmumu, tad personām jau atbildēts, kāda kompetence ir būvvaldei un tas lēmumā nav minēts, bet kartiņai pievienota atbildes vēstule.

Plkst. 11:49 deputāts Juris Jerums atgriežas sēžu zālē.

Klūdziņš nesapratis lietas būtību.

Zvaigzne vēlreiz sīkāk skaidro sūdzības būtību un iemeslus, kāpēc pagarināts administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājums.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **1** (Geduševa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 19.augusta lēmumu Nr. BIS-BV-5.22-2020-2613 “Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu lietā par būvniecības ieceres akceptu objektam Lūcijas ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā”.

Lēmums Nr. 22. pielikumā.

27.

Par apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Par jautājumu ziņo Jānis Zvaigzne – saņemts iesniegums no dārzkopības kooperatīvās sabiedrības, kurā tā apstrīd būvinspektora atzinumu par būves pārbaudi. Izvērtējot atzinumu konstatēts, ka tas nesatur nekādus lēmumus un šādi atzinumi nav uzskatāmi par administratīvajiem aktiem, kuru var apstrīdēt, līdz ar to iesniegums ir noraidāms. Papildus Zvaigzne informē, ka būvvalde šo lietu ir izbeigusi, jo konstatējusi, ka objekti izbūvēti vēl padomju laikos, līdz ar to to kontrole nav būvvaldes kompetencē, ja vien tie netiek aiztikti. Sabiedrībai ir norādīts, ka būves vajadzētu sakārtot atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam.

Keisters jautā par aiztikšanu, vai tiešām, kamēr būve stāv un netiek aiztikta nekas nenotiek, bet tiklīdz ar to sāk kaut ko darīt, tā tiek piemērotas šodienas normas.

Zvaigzne paskaidro, ka šīs būves ir vērti, tās var aiztikst rekonstruējot vai lietojot. Ja kāds sāks šos vērtus lietot tos verot ciet un vaļā, tā būs būves ekspluatācija un to darīt nevar, jo tad būvvalde attiecīgi rīkosies.

Žilko jautā par būvinspektora atzinumā ierakstīto, tomēr Zvaigzne to nevar komentēt. Tālāk Žilko jautā, kāpēc Zvaigzne minējis faktu, ka lieta ir izbeigta.

Zvaigzne vēlējies informēt deputātus par lietas virzību un ar ko tā noslēgusies. Lieta ir noslēgusies, jo tās ir padomju laika būves par kurām būvvaldei nav kompetences. Zvaigzne vēlreiz atgādina, par ko bija iesniegums un ka tas ir noraidīts.

Baire vēlreiz paskaidro Žilko kāpēc sagatavots šāds lēmums.

Žilko jautā, vai nebūtu pareizāk lēmuma lemjošā daļā minēt faktu, ka lietvedība ir izbeigta, lai nesekotu vēl viens apstrīdēšanas iesniegums.

Baire pieļauj, ka uz lietas izbeigšanu ir vēl viens atsevišķs lēmums. Šis lēmums ir tikai par to apstrīdsējumu, kurš ir iesniegts.

Zvaigzne piekrīt un paskaidro, ka lēmumu par lietas izbeigšanu būvvalde ir pieņēmusi un nosūtījusi biedrībai.

Žilko jautā, ja lieta nebūtu izbeigta, kas notiktu tad.

Zvaigzne paskaidro, ka būvvalde pieņemtu lēmumu, kas nebūtu saistīts ar šo apstrīdējumu.

Klūdziņš saprot, ka lietu būvvalde izbeigusi pēc paskaidrojuma saņemšanas no kooperatīva, tāpēc īsti nesaprot biedrības motivāciju iesniegt šo iesniegumu.

Zvaigzne paskaidro – kad tika iesniegts šis iesniegums, būvvalde vēl nebija pieņēmusi lēmumu par lietas izbeigšanu.

Pozņaks īsti nesaprata, vai tiešām būvvaldei nav nekādas daļas gar pirms atmodas laika uzbūvētām būvēm.

Zvaigzne paskaidro, ka būvvalde par šīm ēkām interesējas, ja tās tiek ekspluatētas, vai rekonstruētas. Zvaigzne sniedz sīkāku skaidrojumu par šo būvju ekspluatāciju.

Plkst. 12:04 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

Geduševa jautā, ko iedzīvotāji drīkst darīt ar šiem vārtiem, vai nebūtu pareizāk tos demontēt.

Zvaigzne paskaidro, ka tas arī minēts būvvaldes lēmumā, ka vārtus lietot nedrīkst, tāpēc ir aicinājums biedrībai teritoriju sakārtot un vārtus demontēt.

Jautājumu vairāk nav, baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Žilko.

Baire slēdz debates un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noraidīt pilnībā dārzkopības kooperatīvās sabiedrības “Pļavas 2” iesniegumu par 2020.gada 6.augusta atzinuma Nr.BIS-BV-19.9-2020-8195 atcelšanu.

Lēmums Nr. 23. pielikumā.

Plkst. 12:08 deputāts Juris Jerums atgriežas sēžu zālē.

28.

Par finansējuma piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – pašvaldībā vērsās biedrība, lūdzot piešķirt finansējumu Lāču ielas daļas izbūvei, kā to nosaka saistošie noteikumi par pašvaldības ielas statusa ielu uzturēšanu. Viņš norāda, ka kartiņai pievienots projekts un izmaksu tāme.

Plkst. 12:10 deputāts Valts Variks iziet no sēžu zāles.

Žilko jautā, vai šeit ir izbūvēti ūdens un kanalizācijas tīkli un kādā apjomā.

Križanovskis apliecina, ka tīkli ir izbūvēti un paskaidro kur tie izbūvēti. Viņš piebilst, ka Lāču ielas otrs gals arī pieder privātpersonām, bet citām.

Žilko norāda, ka ielas līkumā ir koki, kas ielu sašaurina un jautā, vai koki paliks.

Križanovskis aicina ieskatīties projektā, kas pievienots kartiņai.

Žilko jautā, vai ir bijis līdzīgs gadījums, kā šis.

Baire noliedz atgādinot, ka saistošos noteikumus dome pieņēma šogad un arī ielām pašvaldības statusu sāka piešķirt šogad.

Damlics jautā par tāmi – tā izstrādāta 2019.gada maijā, pagājis jau vairāk kā gads. Vai ir pābaudīta tāmes atbilstība šodienas izmaksām.

Križanovskis paskaidro, ka izmaksas ir daudz zemākas, nekā līdzīgos pašvaldības realizētos objektos, jo privātpersonām ir lētāk un izdevīgāk veikt būvdarbus.

Damlicam ir informācija, ka tāmētājs nav sertificēts un pauž viedokli, ka tas varētu izskaidrot zemās izmaksas.

Križanovskis paskaidro - atbilstoši saistošajiem noteikumiem ir iespējams līdzfinansējumu piešķirt. Ja objekts netiek realizēts, vai izmaksas ir mazākas vai lielākas, pašvaldības finansējuma daļa paliek nemainīga. Ja objekts netiek realizēts, tad finansējums jāatgriež pašvaldībai.

Damlics jautā, vai vecais bruģis tiks piešķirts projektam.

Križanovskis piekrīt, ka šāda iespēja tika izskatīta, tomēr, lai to realizētu, tad nepieciešami daudz papildus darbi, kas var aizņemt pārāk ilgu laiku, bet objektam jābūt realizētam līdz 26.novembrim.

Damlics jautā, vai tā ir taisnība, ka tāmes sastādītājs pats ir biedrības biedrs.

Križanovskim nav šādas informācijas, tomēr viņš nesaskata juridiskus šķēršļus, lai piešķirtu finansējumu. Viņš norāda, ka biedrības biedri piedalījās komitejas sēdē, kurā lēma par šo jautājumu un apliecināja, ka paši iesaistās šī projekta realizācijā, tāpēc iespējams, ka tas tā arī ir, tomēr Križanovskis uzsata, ka tas neliedz pieņemt šādu lēmumu.

Žilko jautā, no kuras budžeta sadaļas naudu piešķirs.

Križanovskis nevar pateikt tieši no kuras sadaļas nāks nauda, tomēr viņš runājis ar Finanšu pārvaldi un nauda budžetā ir atrasta Attīstības un būvniecības pārvaldē.

Žilko jautā, kāpēc piešķiramā summa ir tieši 16393.48 euro.

Plkst. 12:25 deputāts Olafs Klūdziņš aiziet no domes sēdes.

Križanovskis paskaidro, ka līdzfinansējuma apmērs noteikts saistošajos noteikumos, un skaidro sīkāk, kā aprēķina piešķiramo finansējumu.

Baire nosauc konkrētu budžeta sadaļu, kurā paredzēts finansējums ceļu būvniecībai un uzturēšanai.

Damlics atradis internetā, ka biedrība ielas apgaismojumu izbūvējusi jau pagājušajā gadā, tāpēc jautā, kāpēc tas paredzēts projektā.

Križanovskis paskaidro, ka projekts ir viens, tomēr lēmuma projektā figurē summa, kas ir bez apgaismojuma.

Plkst. 12:29 sēdē atgriežas deputāts Gatis Līcis.

Damlics norāda - pagājušā gadā pašvaldība jau finansēja apgaismojuma izbūvi un šogad atkal piešķir 50% no izmaksām, ieskaitot apgaismojumu, kas jau ir izbūvēts.

Križanovskis vēlreiz paskaidro, ka tāmē iekļautas izmaksas apgaismojumam un brauktuves izbūvei. Lai nerastos jautājumi, kāpēc lēmumā summa nesaskan ar tāmi, tad viņš minejis kopējās projekta izmaksas, tomēr finansējums tiek piešķirts tikai brauktuves izbūvei.

Līcis jautā, kā šī iela ieguva pašvaldības ceļa statusu.

Križanovskis atgādina, ka to piešķīra ar domes lēmumu pirms kāda mēneša.

Žilko redz, ka iesniedzēji savā iesniegumā nav minējuši summu, kuru vēlas, lai pašvaldība piešķirtu, tāpēc jautā - kāpēc paredzēts piešķirt šādu summu.

Baire atgādina, ka ir spēkā esoši saistošie noteikumi, kuros noteikts, kā veicam līdzfinansējuma aprēķins.

Križanovskis precizē, ka saistošajiem noteikumiem ir pielikums ar iesniegumu, šis iesniegums arī ir aizpildīts un iesniegts pašvaldībā, kurā arī parādās šī konkrētā summa.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Līcis, Ceļmalnieks, Līcis otrreiz, Ceļmalnieks otrreiz, Žilko.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt biedrībai „Lāču iela” līdzfinansējumu EUR 16393.48 apmērā cietā seguma izbūvei Lāču ielā, Baložos, 100 metru garumā.

Lēmums Nr. 24. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:40.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS¹) A.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS²) V.Milbrete

¹⁻² ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU