



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2020.gada 27.februāris

protokols Nr. 7.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### Darba kārtība

#### **Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi**

1. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.29/2010 "Par vizuālās informācijas izvietojumu publiskās vietās Ķekavas novadā";
2. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.30/2010 "Par pašvaldības nodevu par vizuālās informācijas izvietojumu Ķekavas novada teritorijā";
3. Par detālplānojuma "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
4. Par detālplānojuma "Brīvzemnieki", Ķekava, Ķekavas pagasts, grozījumu darba uzdevuma izteikšanu jaunā redakcijā;
5. Par detālplānojuma "Rakarīši", Krogsilā, Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai;
6. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 16.01.2020. lēmumā "Par nekustamā īpašuma "Elektropārvade" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 008 1367, Ķekavā, Ķekavas pagastā, sadalīšanu";
7. Par nekustamā īpašuma "Kāršrozes" Krustkalnos, Ķekavas pagastā sadalīšanu;
8. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0396 Daugmalē, Daugmales pagastā sadalīšanu;
9. Par nekustamā īpašuma Pils iela 1, Lapenieki, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu.

#### **Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi**

10. Par izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes 2020.gadam apstiprināšanu savstarpējiem norēķiniem ar citām pašvaldībām;
11. Par grozījumiem bērnu un jauniešu vasaras nometņu projektu konkursa nolikumā;
12. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2014.gada 15.maija sēdes lēmumam "Kārtība, kādā tiek organizēts un finansēts skolēnu vasaras nodarbinātības pasākums vasaras brīvlaikā".

#### **Apsaimniekošanas un īpašumu komitejas jautājumi**

13. Par 2015.gada 13.aprīļa lauku apvidus zemes nomas līguma termiņa pagarināšanu;
14. Par grozījumiem 2015.gada 30.aprīļa lēmumā „Par pilnvarojumu parakstīt zemes nomas līgumus sakņu (ģimenes) dārzu ierīkošanai Ķekavas novada Ķekavas un Daugmales pagastos”;
15. Par zemes piešķiršanu nomā A.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Zaļinieki Nr.62, Krustkalnos, Ķekavas pagastā;
16. Par zemes gabala "Radiotehnika 69", Dzērumos, Ķekavas pagastš, piešķiršanu nomā I.G.;
17. Par pilnvarojumu parakstīt mazdārziņu nomas līgumus Baložos, Ķekavas novadā.

#### **Sociālo jautājumu komitejas jautājumi**

18. Par dzīvojamās platības izīrēšanu I.L.;
19. Par īres līguma pagarināšanu A.S..

## **Finanšu komitejas jautājumi**

20. Par Jaunu ideju centra maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu;

22. Par līguma slēgšanu projekta Nr. EKII-3/9 "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Baložu pilsētā" realizēšanai.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

### **Sēdē piedalās:**

#### Deputāti ar balsstiesībām:

Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

#### Pašvaldības darbinieki:

Māris Bērziņš, Jolanta Jansone, Juris Križanovskis, Edgars Melnieks, Māris Ozoliņš, Linda Zaķe, Jānis Zvaigzne.

**Sēdē nepiedalās:** Andis Adats, Agnese Geduševa, Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis.

## **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Baire atklāj domes sēdi.*

## **Par darba kārtību**

---

*Jautājumu un priekšlikumu par darba kārtību nav un Baire aicina balsot.*

### **Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt domes 2020.gada 27.februāra sēdes darba kārtību.

Sēdē ierodas deputāts Juris Jerums.

## **ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **1.**

#### **Par saistošo noteikumu grozījumiem**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – viņš atgādina, ka 2018.gada nogalē notika pašvaldības struktūrvienību reorganizācija, tāpat šā gada jūlijā tiek grozīti ārējie normatīvie akti, kas noteica sodus par administratīvajiem pārkāpumiem. Šo izmaiņu rezultātā jāgroza spēkā esošie saistošie noteikumi, un šodien ir sagatavoti divi saistošo noteikumu grozījumi.*

*Ceļmalnieks iesniedzis priekšlikumu, pamatojoties uz administrācijas darbinieku lūgumu, viņš piedāvā mainīt saistošajos noteikumos konkrētas pārvaldes nosaukumu pret vispārīgu*

*apzīmējumu, jo gadījumā, ja tiks mainīti struktūrvienību nosaukumi, nebūtu jāgroza saistošie noteikumi.*

*Pozņaks jautā, vai šādā gadījumā neparādīsies jautājumi, kura tad ir tā atbildīgā struktūrvienība.*

*Križanovskis aicina atstāt piedāvāto redakciju.*

*Damlics jautā, vai nevajadzētu domi iepazīstināt ar pašvaldības struktūru, jo viņš, kā opozīcijas deputāts, ar to nav iepazīstināts.*

*Baire aicina Damlicu šo jautājumu noskaidrot pie izpilddirektores, tomēr struktūra ir spēkā jau vairāk, kā gadu, un katrs, kam ir interese to varēja uzzināt.*

*Damlics norāda, ka vēl šodien ir strīdi par nosaukumiem.*

*Baire norāda, ka strīds nav par nosaukumiem, bet par to vai saistošajos noteikumos norādīt konkrētu struktūrvienību, vai tikai atbildības jomu.*

*Ceļmalnieks paskaidro, ka tā ir Administratīvās pārvaldes vadītājas iniciatīva, saistošajos noteikumos noteikt atbildības jomu, lai mainoties struktūrvienību nosaukumiem, nebūtu jāgroza saistošie noteikumi. Ceļmalnieks norāda, ka tas ir priekšlikums un deputāti var izteikt viedokli balsojot.*

*Pozņaks pauž viedokli, ka labāk ir konkrētība, lai saprotams, kura pārvalde ir atbildīga.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu –

*Izteikt saistošo noteikumu 1.2.punktu šādā redakcijā "1.2.aizstāt saistošo noteikumu 17.punktā vārdus "telpiskā plānošanas daļa" ar vārdiem "par attīstību un būvniecību atbildīgā struktūrvienība""*

#### **Atklāti balsojot**

ar 7 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Medne, Priede, Prokopenko, Žilko), "Pret" – 1 (Keisters), "Atturas" – 4 (Damlics, Pozņaks, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums ir atbalstīts un tiek labots lēmuma projekts, Baire aicina par to balsot.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 7/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2010.gada 23.septembra saistošajos noteikumos Nr.29/2010 “Par vizuālās informācijas izvietošanu publiskās vietās Ķekavas novadā”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

## 2.

### Par saistošo noteikumu grozījumiem

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – līdzīgi, kā iepriekšējos saistošos noteikumos jāmaina atbildīgās struktūrvienības nosaukumus, tāpat pašvaldība šogad vairs nepieņem skaidras naudas maksājumus, tāpēc nepieciešams arī šāds precizējums. Pozņaks atgādina, ka iepriekšējā jautājumā tika atbalstīts Ceļmalnieka priekšlikums attiecībā uz atbildīgās struktūrvienības apzīmējumu, tāpēc arī šajā jautājumā būtu jāatbalsta Ceļmalnieka priekšlikums, jo abi saistošie noteikumi ir par vienu tēmu.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, Ceļmalnieks iesniedzis līdzīgu priekšlikumu, kā iepriekšējā jautājumā, un Baire aicina balsot par to.

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu –

Izteikt saistošo noteikumu 1.2.punktu šādā redakcijā "1.2.aizstāt saistošo noteikumu 7.2.punktā vārdus "telpiskā plānošanas daļa" ar vārdiem "par attīstību un būvniecību atbildīgā struktūrvienība""

#### **Atklāti balsojot**

ar **9** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Žilko), "Pret" – **1** (Keisters), "Atturas" – **2** (Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Priekšlikums atbalstīts, tiek labots lēmuma projekts un Baire aicina par to balsot.

#### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 8/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2010.gada 23.septembra saistošajos noteikumos Nr.30/2010 “Par pašvaldības nodevu par vizuālās informācijas izvietojumu Ķekavas novada teritorijā”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

## 3.

### Par detālplānojuma apstiprināšanu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas iesniegums, kurā tā lūdz apstiprināt izstrādāto detālplānojumu Lācēni. 2018.gada septembrī dome pieņēma lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu, 2019.gada augustā tas tika nodots publiskajai apspriešanai, 2019.gada novembrī tika pieņemts lēmums par detālplānojuma pilnveidošanu un 2019.gada decembrī tika pieņemts lēmums par atkārtotu tā nodošanu publiskajai apspriešanai. Galīgā detālplānojuma redakcija izstrādāta atbilstoši darba uzdevumam un normatīvajiem aktiem, un ir pamats to apstiprināt. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

### **4.**

#### **Par detālplānojuma darba uzdevuma izteikšanu jaunā redakcijā**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā tika saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu grozīt detālplānojuma Brīvzemnieki grozījumu darba uzdevumu, paredzot mazstāvu daudzdzīvokļu nama būvniecību. Pašvaldība izvērtēja piedāvājumu un secināja, ka iespējams veikt šīs izmaiņas. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izteikt darba uzdevumu Nr. D-2019-18, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2019.gada 12.septembra lēmumu Nr.10 "Par detālplānojuma "Brīvzemnieki" grozījumu izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā "Brīvzemnieki", Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā", jaunā redakcijā.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.

### **5.**

#### **Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma juridiskas personas iesniegumu ar lūgumu nodot detālplānojuma Rakarīši redakciju publiskajai apspriešanai. 2019.gada februārī dome pieņēma lēmumu par detālplānojuma izstrādi ar mērķi sadalīt īpašumu savrupmāju apbūvei. Iesniegtā detālplānojuma redakcija atbilst darba uzdevumam un ir pamats to nodot publiskajai apspriešanai. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot detālplānojuma nekustamajam īpašumam "Rakarīši", Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, projekta redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

## 6.

### Par nekustamā īpašuma sadalīšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – jautājums ir par zemes gabalu, kurš nav nostiprināts zemesgrāmatā un tam nav veikta kadastrālā uzmērīšana, tiesiskais valdītājs ir Ķekavas novada pašvaldība. Izvērtējot situāciju un apstākļus pašvaldība secināja, ka īpašumu nepieciešams sakārtot. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Sadalīt 2 daļās Ķekavas novada pašvaldībai piekritošo un zemesgrāmatā nenostiprināto nekustamo īpašumu "Kāršrozes" Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, atbilstoši grafiskajam pielikumam.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

## 7.

### Par grozījumiem domes lēmumā

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt domes 2020.gada 16.janvāra lēmumu par nekustamā īpašuma sadali, samazinot atdalāmo platību un izslēdzot no atdalāmās teritorijas esošā dīķa platību. Pašvaldība izvērtēja lūgumu un apstākļus un secināja ka nav pamata atteikt, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts. Komiteja jautājumu izskatīja un lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2020.gada 16.janvārī pieņēma lēmumu Nr. 16 "Par nekustamā īpašuma "Elektropārvade" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 008 1367, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā sadalīšanu" lemjošajā daļā.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

## 8.

### Par nekustamā īpašuma sadalīšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – arī šis jautājums ir par zemes gabalu, kurš nav nostiprināts zemesgrāmatā un tam nav veikta kadastrālā uzmērīšana, zemes tiesiskais valdītājs ir Ķekavas novada pašvaldība. Lai sakārtotu nekustamo īpašumu nepieciešams atdalīt ceļa daļu. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Sadalīt 2 daļās Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošo un zemesgrāmatā nenostiprināto zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0396 Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, atbilstoši grafiskajam pielikumam.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

## **9.**

### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi atbilstoši teritorijas plānojumam un detālplānojumam. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats lietošanas mērķa maiņai. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma Pils ielā 1, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes vienībai lietošanas mērķi, nosakot dalīto lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve un zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

## **IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **10.**

#### **Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – Ķekavas novada pašvaldības mācību iestādēs mācās bērnu, kuru dzīvesvieta deklarēta citās pašvaldībās, līdz ar to jāveic savstarpējie norēķini starp pašvaldībām par sniegtajiem izglītības pakalpojumiem, norēķinu kārtību nosaka Ministru kabineta noteikumi, saskaņā ar kuriem katru gadu jāveic vidējo izmaksu uz vienu bērnu pārrēķins. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmi no 2020.gada 1.janvāra pēc 2019.gada naudas plūsmas uzskaitītiem izglītības iestāžu izdevumiem pašvaldību savstarpējiem norēķiniem par izglītības iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem.

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

## **11.**

### **Par nolikuma apstiprināšanu jaunā redakcijā**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – izvērtējot nolikumu konstatēts, ka nepieciešams veikt grozījumus, bet tā kā grozījumi skartu lielāko nolikuma daļu, tad izstrādāts nolikums jaunā redakcijā. Medne stāsta, kas nolikumā bija jāmaina. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt nolikumu "Ķekavas novada bērnu un jauniešu vasaras nometņu projektu konkursa nolikums" jaunā redakcijā.

Lēmums Nr. 11. pielikumā.

## **12.**

### **Par grozījumiem pašvaldības noteikumos**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – pašvaldība izvērtēja 2014.gada 15.maija noteikumus, kā tiek organizēts un finansēts skolēnu darbs un secināja, ka nepieciešams veikt grozījumus atbildīgās stuktūras nosaukumā. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības noteikumos "Kārtība, kādā tiek organizēts un finansēts skolēnu vasaras nodarbinātības pasākums vasaras brīvlaikā".

Lēmums Nr. 12. pielikumā.



# APSAIMNIEKOŠANAS UN ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

## 13.

### Par zemes nomas līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldība izskatīja iesniegumu no personas, kas ir zemes tiesiskais valdītājs un savā laikā neveica zemes privatizāciju. Ar šo personu noslēgts zemes nomas līgums, kura termiņš iet uz beigām, un nomnieks lūdz pagarināt šo līgumu. Komiteja jautājumu izskatīja un piedāvā pagarināt nomas līgumu līdz 2030.gada 1.jūnijam. Uz zemes aug meža masīvs, kuru nomnieks uztur kārtībā, parādu personai nav, tāpēc nav šķēršļu līguma pagarināšanai.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt termiņu starp Ķekavas novada pašvaldību un V.S. 2015.gada 13.aprīlī noslēgtā lauku apvidus zemes nomas līguma Nr.21-19/15/58 termiņu.

Lēmums Nr. 13. pielikumā.

## 14.

### Par grozījumiem domes lēmumā

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – iepriekš dome pieņēma lēmumu pilnvarojot īpašumu daļu slēgt līgumus par mazdārziņu nomas līgumu pagarināšanu. Pašvaldībai ir mainījusies struktūra, tāpēc jāgroza lēmums šo pilnvarojumu uzticot Īpašumu pārvaldes vadītājam. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izteikt Ķekavas novada domes 2015.gada 30.aprīļa lēmuma Nr.3§.1 (protokols Nr.8) „Par pilnvarojumu parakstīt zemes nomas līgumus sakņu (ģimenes) dārzu ierīkošanai Ķekavas novada Ķekavas un Daugmales pagastos” lemjošo jaunā redakcijā.

Lēmums Nr. 14. pielikumā.

## 15.

### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldība saņēmusi iesniegumu ar lūgumu piešķirt nomā mazdārziņu. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts un komiteja to atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no zemes gabala Zaļinieki Nr.62, Krustkalnos) A.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza uzturēšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 15. pielikumā.

## **16.**

### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – ir beidzies zemes nomas līgums un nomniece vēlas to pagarināt uz desmit gadiem. Tā kā uz zemes atrodas personai piederoša dārza māja, tad likums paredz tupināt nomu uz desmit gadiem vai līdz atsavināšanai. Komiteja lēmuma projektu atbilstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemes gabalu "Radiotehnika 69", Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, I.G., ēku (būvju) uzturēšanai, nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2029.gada 31.decembrim.

Lēmums Nr. 16. pielikumā.

## **17.**

### **Par pilnvarojumu parakstīt mazdārziņu zemes nomas līgumus**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – līdzīgi, kā iepriekš pieņētajā lēmumā arī šajā bija dotas pilnvarojuma tiesības līgumus par mazdārziņu nomu Baložos noslēgt Baložu pārvaldniekam. Ir mainījies pašvaldības struktūra, un tagad par īpašumiem atbild Īpašumu pārvalde, tāpēc sagatavots grozījums lēmumā, pilnvarojot Īpašumu pārvaldes vadītāju slēgt nomas līgumus par mazdārziņu zemes nomu Baložu pilsētā. Komiteja lēmuma projektu atbilstīja.*

*Žilko jautā, vai joprojām struktūrā ir amats – Baložu pārvaldnieks.*

*Jansone paskaidro, ka pašvaldībā ir amats Baložu pārvaldnieks un šobrīd šos pienākumus pilda Jānis Vaivods.*

*Žilko norāda, ka dokumentā, kurš tika virzīts uz komiteju, bija atsauce uz šo amatu, bet šajā dokumentā, kas nonācis domes sēdē, šādas atsauces vairāk nav. Viņš arī konstatējis, ka pašvaldības mājaslapā ir atsauce uz Daugmales pārvaldnieku, bet nav atsauces attiecībā uz Baložu pārvaldnieku.*

*Baire informāciju sapratusi un sola to pārbaudīt.*

*Damlics jautā, kāpēc Baložu pārvaldnieks nevar turpināt šo darbu veikt, jo līdz šim viss bija kārtībā.*

*Jansone paskaidro, ka pašvaldībā ir notikušas strukturālās izmaiņas un par nekustamajiem īpašumiem atbild Īpašumu pārvalde, bet kurš speciālists konkrēti veic šo darbu, tas jau ir Īpašumu pārvaldes vadītāja kompetencē.*

*Damlics saprot, ka tad jau arī turpmāk līgumus parakstīs Baložu pārvaldnieks.*

*Baire vēlreiz paskaidro, ka tā ir Īpašumu pārvaldes vadītāja kompetence - nozīmēt speciālistus, kuri kādus dokumentus paraksta.*

*Damlics aicina radīt struktūrshēmu, ar kuru iepazīstināt arī opozīcijas deputātus un iedzīvotājus, lai visi var saprast, kāda pašvaldībā ir sistēma un pakļautība.*

*Tiek diskutēts par informācijas iegūšanu.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **10** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Pret" – **1** (Žilko), "Atturas" – **1** (Damlics),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Uzdot Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Centrālā administrācija "Ķekavas novada pašvaldība"" Īpašumu pārvaldei, pamatojoties uz iedzīvotāju iesniegumiem, noformēt zemes nomas līgumus mazdārziņiem, kas atrodas šī lēmuma konstatējošās daļas 3.punktā minētajos nekustamajos īpašumos.

Lēmums Nr. 17. pielikumā.

## **SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **18.**

#### **Par dzīvojamās telpas izīrēšanu**

*Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – saņemts iesniegums ar lūgumu piešķirt dzīvojamo platību, ir arī saņemta Sociālā dienesa izziņa par trūcīgas personas satusa piešķiršanu šai personai. Sagatavots lēmuma projekts par ¼ dzīvojamās telpas izīrēšanu uz trūcīgas personas satusa laiku. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt I.L. ¼ daļu no dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2020.gada 30.aprīlim.

Lēmums Nr. 18. pielikumā.

Deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

## 19.

### Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu

---

Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – saņemts iesniegums no personas, kura lūdz pagarināt īres līgumu. Personai parādu nav, tāpēc komiteja lēma pagarināt līgumu uz diviem gadiem.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt A.S. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2022.gada 31.martam.

Lēmums Nr. 19. pielikumā.

## FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 20.

#### Par maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu

---

Par jautājumu ziņo Edgars Melnieks – sagatavots Jaunu ideju centra maksas cenrādis.

Damlics jautā, cik maksāja šis tirgus izvērtējums.

Melnieks nevar pateikt konkrētu summu, bet paskaidro, ka šim vērtētājam bija lētākais piedāvājums.

Damlics jautā, kāpēc pašvaldība pati neveica šos aprēķinus, jo Finanšu pārvalde taču vēl arvien eksistē.

Melnieks paskaidro, ka Finanšu pārvaldē nav sertificēta vērtētāja, tāpēc līdzīgi, kā pie atsavināšanas, īpašuma novērtēšana tika uzticēta speciālistiem.

Damlics jautā, vai viņš maldās domājot, ka agrāk cenas noteica pati pašvaldība.

Melnieks domā, ka Damlics maldās, jo pašvaldība līdz šim nav to darījusi, šī ir pirmā reize, iepriekš ar šiem jautājumiem nodarbojās tikai iestādes.

Damlics nesaprot, kāpēc iestādes var pašas noteikt cenas, bet pašvaldība nevar.

Melniekam nav informācijas, kādā veidā iestādes noteica cenas, viņš pieļauj, ka tās atbilda telpu uzturēšanas izmaksām, tomēr šī ēka ir jauna un nav iespējams noteikt precīzas telpu uzturēšanas izmaksas, tāpēc, lai telpas pēc iespējas ātrāk varētu izmantot, tika pieņemts šāds lēmums.

Žilko jautā, kurš organizēja vērtētāju piesaisti un kurš var pateikt, cik tas maksāja.

Melnieks ir uzzinājis, ka vērtēšana maksāja 363 euro, un vērtētāju atlasī veica Īpašumu pārvalde.

Žilko saprot, ka vērtētāji savu vērtējumu balsta uz 8.lapā esošajām cenām, kuras ir pašvaldības iestāžu telpu cenas, kuras sagatavo pašvaldības iestāžu speciālisti, kuriem šis darbs bija uzdots. Viņš nesaprot, kāpēc pašvaldības darbinieki nevarēja veikt šo darbu, bet bija jāmaksā vērtētājam 363 euro.

Jerums stāsta, ka šobrīd viņš Ķekavas ambulancē veic šādu procesu, tāpēc zina, ka ir divi ceļi – vienā eksperts vērtējumu veido saskaņā ar tirgus cenām un savu metodoloģiju, otrā gadījumā

tiek ņemti jau esošie izdevumi un izkalkulēta vienības cena. Šajā gadījumā telpas ir jaunas un nav datu par izdevumiem gada griezumā, tāpēc Īpašumu pārvalde izvēlējusies šādu ceļu.

Melniņš pilnībā piekrīt Jeruma teiktajam, par to bija diskusijas, tā kā izmaksu nav, tad nebija iespējams veikt kalkulāciju, un tāpēc piesaistīja ekspertu. Viņš piebilst, ka pēc kāda laika telpu maksu var arī pārvērtēt.

Keisters norāda, ka ir mantas izšķērdēšanas likums, kur atrunāts, ka precīzi jānovērtē telpu izmaksas.

Zvaigzne piekrīt Keistera teiktajam, jo publiskai personai savu īpašumu jāiznomā par iespējami lielāko maksu. Tas, ka šoreiz tika pielietota tirgus vērtēšana izriet no Ministru kabineta noteikumiem par publiskas personas mantas iznomāšanu, kur noteikts, ja telpas tiek iznomātas saimnieciskai darbībai vai komercdarbībai, tad jāpiesaista neatkarīgs tirgus vērtētājs, kurš nosaka atbilstošāko nomas maksu.

Žilko jautā, vai tas nozīmē, ka pie nākamās cenu noteikšanas arī iestādēs tiks piesaistīts sertificēts vērtētājs.

Zvaigzne pauž viedokli, ka arī iestādēm būtu jānovērtē telpu izmaksas, lai ievērotu mantas izšķērdēšanas likuma normas un lai iegūtu pēc iespējas lielāku maksu par telpu nomu.

Žilko jautā, kāpēc tika izvēlētas tieši šīs telpas, bet ne otrā stāva konferenču telpas, kur šobrīd strādā grāmatveži.

Melniņš saprot, ka Žilko jautājums jau ir arī atbilde – otrā stāva telpas šobrīd neplāno iznomāt, jo tās nepieciešamas pašvaldības administrācijas darbiniekiem.

Žilko neuzskata, ka šīs telpas ir piemērotas grāmatvežu darbam, un aicina padomāt par piemērotāku telpu atrašanu. Viņš norāda, ka ēkas specifika ir tāda, ka otrā stāvā esošo cilvēku atrašanās tur traucē semināru norisei, kas notiek pirmajā stāvā. Cilvēki kustoties tricina griestus, kas savukārt tricina projektoru un attēlu uz ekrāna. Viņš jautā, vai šo ēku uzbūvēja tāpēc, lai tur iemītinātu grāmatvežus.

Melniņš lūgs grāmatvežus strādāt klusāk, un sola pie pirmās iespējas grāmatvežus pārvietot uz citām telpām.

Baire jautā Žilko kā viņam liekas, vai tad, ja otrajā stāvā nebūs grāmatveži, bet jauniešu nodarbības, vai tad griesti mazāk tiks tricināti.

Žilko piekrīt, ka troksnis nebūs mazāks, bet tad būs iespējams seminārus organizēt otrajā stāvā un nodarbības pirmajā, kā to sākotnēji bija iecerējuši šīs idejas autori.

Vītols atgādina, ka sākotnējā iecere bija ļaut izmantot ēkas infrastruktūru arī iedzīvotājiem, un daļēji tas arī tiek ļauts, tomēr nav atrunāta kārtība, kādā veidā cilvēki infrastruktūru var izmantot. Viņš jautā, vai tā būs iekšējā kārtība, kādā cilvēki varēs telpas izmantot.

Melniņš paskaidro, ka cenrādis būs pieejams publiski. Lai telpas varētu izmantot, tad cilvēkiem būs jāpiesakās pie darbiniekiem un jāsaskaņo laiks, kad viņš vēlēšies telpas izmantot. Primāri tomēr tiks nodrošinātas pašvaldības vajadzības, ja tomēr telpas būs brīvas vajadzīgajā laikā, tad tiks slēgts līgums, izrakstīts rēķins un pēc rēķina apmaksas telpas varēs izmantot.

Vītols norāda, ka dušas un ģērbtuvēs tika veidotas ar mērķi, lai sportisti, kas izmanto sporta laukumu, pēc sportošanas varētu pārgērbties un nomazgāties. Viņš uzskata, ka ģērbtuvju un dušas izmantošana nevar būt iepriekš plānota, un līgums nebūtu jāslēdz, un tāpēc viņš iesniedzis priekšlikumu – izslēgt no cenrāža otro punktu, kas nosaka, ka tikai sākot no pieciem cilvēkiem būs iespējams šīs telpas izmantot. Viņš domā, ka vajadzētu radīt iespēju cilvēkam arī ārpus darba laika sportot laukumā un pēc tam nomazgāties un pārgērbties un doties savās gaitās, tāpēc jāpadomā, kā radīt iespēju cilvēkam par to norēķināties.

*Melniņš skaidro, ka sākotnējā iecere tāda nebija, šobrīd paredzēts telpu nomu nodrošināt tikai pašvaldības darba laikā, jo ģērbtuvēs un dušās paredzētas sacensību dalībniekiem, ja sacensības notiek šai stadionā. Tomēr, ja dome lems savādāk, tad nāksies domāt.*

*Vītols norāda, ka sacensības notiek arī pēc darba laika, īpaši vasarā, un būtu labi, ja šīs telpas būtu pieejamas, tāpēc par to vajadzētu padomāt.*

*Variks atgādina, ka viens no iemesliem, kāpēc ēku vispār sāka būvēt, bija publiskā tualete. Maksas pakalpojumu sadaļā viņš neredz tualeti, tāpēc jautā, vai tā ir brīvi pieejama bez maksas visu diennakti.*

*Melniņš paskaidro, ka publiskā tualete būs pieejama no 1.marta bez maksas, bet ne visu diennakti, tikai dādā pašā laikā, kā tualete autobusa galapunktā.*

*Baire jautā, ja tiks atbalstīts Vītola priekšlikums, tad būs nepieciešams darbinieks, kas to nodrošina. Viņa jautā, vai nebūtu lietderīgāk jautājumu vēlreiz virzīt caur komitejām, kad būs rasts risinājums, kā tehniski nodrošināt apkalpošanu.*

*Melniņš piekrīt, ja ir vēlme nodrošināt ģērbtuvju un dušas pakalpojumu ārpus darba laika, tad visticamāk būs nepieciešami papildus resursi. Tieši tāpēc ir vēlme ar tepām nodrošināt darba laikā, jo tad var iztikt ar esošajiem resursiem. Ja maina noteikumus, būs vajadzīgi papildus resursi, un tad visticamāk, ka mainīsies arī cena, jo šie papildus izdevumi būs kaut kā jānosedz.*

*Pozņaks piedāvā atstāt darba laikā šo cenu, bet ārpus darba laika cenu palielināt, lai nosegtu papildus izdevumus.*

*Baire jautā Vītolam, vai viņš neuzskata par lietderīgu jautājumu virzīt vēlreiz caur komitejām, jo, atbalstot viņa priekšlikumu, tās būs papildus izmaksas, kas atstās iespaidu uz pašvaldības budžetu.*

*Žilko jautā, kur praktiski varēs dabūt atslēgas, lai piekļūtu garderobei un dušai.*

*Melniņš paskaidro, ka atslēgas šobrīd izsniedz kāds no Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes darbiniekiem.*

*Zaķe paskaidro - pārvalde var nodrošināt tikai telpu nomu, bet attiecībā uz dušām un ģērbtuvēm būtu nepieciešams atsevišķs darbinieks, kas ar to nodarbosies.*

*Jerums atbalsta Vītola priekšlikumu, tomēr atgādina, ka tā ir jauna ēka, tāpēc būtu jāļauj vispirms pastrādāt, lai vispār saprastu, cik daudz cilvēku vēlēsies izmantot šo pakalpojumu, un tikai pēc laika, kad tas būs skaidrs, domāt par jauna darbinieka pieņemšanu.*

*Variks konstatējis, ka Vītola priekšlikums atbilst eksperta vērtējumam, jo tajā nav paredzēti ierobežojumi pakalpojuma ņēmēju skaitam, kādi ir cenrādī.*

*Melniņš paskaidro, ka eksperts novērtējis, cik varētu izmaksāt viens apmeklējums, viņu piedāvājums ir, lai tās vairāk būtu komandas un lai tas pašvaldībai nenes zaudējumus.*

*Keisters saprot, ka Īpašumu pārvalde savus apsvērumus balsta uz to, lai nav tā, ka viens cilvēks atnāk nomazgāties par vienu euro, lai tie ir vismaz pieci, jo tad skaidrs, ka viņi nodarbojušies ar kādām fiziskām aktivitātēm.*

*Melniņš piekrīt Keistera teiktajam.*

*Damlics atceras, ka arī citās pašvaldības iestādēs dušu izmaksas ir līdzīgas, tāpēc arī šajā cenrādī iekļauta šāda cena, tomēr citās iestādēs nav šāda nosacījuma, ka jābūt vismaz pieciem cilvēkiem. Viņš piedāvā, lai atrisinātu jautājumu par atslēgām un administratoru, tad šīs garderobes un dušu telpas nodot sporta aģentūrai. Viņš apšaubā, ka Izglītības, kultūras un sporta pārvaldē būs kāds darbinieks, kas gribēs uzņemties šo papildus pienākumu, vēl jo vairāk pēc darba laika. Damlics pauž viedokli, ka noteikumi nav līdz galam izstrādāti un vajadzētu atlikt to pieņemšanu.*

*Baire atgādina, ka šajā jautājumā lomu spēlē arī likums par mantas izšķērdēšanu, tāpēc nevar balstīties uz iedzīvotāju izdevīguma argumentu nodrošinot iedzīvotājiem visu bez maksas, jo patiesībā nekas nav bez maksas, kādam par visu ir jāsamaksā, šai gadījumā pašvaldībai.*

*Ceļmalnieks piekrīt Jeruma viedoklim, ka jāļauj strādāt un tad jāskatās. Šobrīd jautājums ir par cenrādi, bet kārtību, kā to pielietot un kā organizēt darbu varēs jau vēlāk, kas ir nākamais solis, un kas jāizstrādā Īpašumu pārvaldei. Viņš aicina cenrādi apstiprināt, lai var turpināt strādāt.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

*Izslēgt no Jaunu ideju centra maksas pakalpojumu cenrāža 2.punktu. Atbilstoši koriģēt Pielikuma numerāciju.*

**Atklāti balsojot**

ar **10** balsīm "Par" (Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Baire, Keisters),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums atbalstīts, tiek koriģēts lēmumam projekts un Baire aicina par to balsot.*

**Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Jaunu ideju centra maksas pakalpojumu cenrādi.

Lēmums Nr. 20. pielikumā.

## **21.**

### **Par līguma slēgšanu projekta realizēšanai**

---

*Par jautājumu ziņo Jolanta Jansone – viņa stāsta - 2018.gada 23.augustā dome lēma par dalību šai projekta konkursā, projekta kopējās izmaksas bija 347 tūkstoši un pašvaldības līdzfinansējums – 30% no izmaksām. 2018.gada decembrī pašvaldība saņēma lēmumu, ka mūsu projektam finansējums ir pietrūcis. Šogad janvārī pašvaldība saņēma jaunu lēmumu, ka finansējums ir atradies un mūsu projekts kvalificējas realizēšanai, tāpēc aicina slēgt līgumu. Līdz ar to domei jālemj, vai pašvaldība uzlabos apgaismojuma kvalitāti Baložos, vai atteiksies no šī projekta realizācijas.*

*Baire jautā, ja tiek pieņemts lēmums piedalīties projektā, kādas būtu nākamās darbības.*

*Jansone skaidro, pēc domes lēmuma pieņemšanas tiks slēgts līgums ar Vides un attīstības investīciju fondu par projekta realizāciju, pēc līguma noslēgšanas tiks uzsākta iepirkuma procedūra atbilstoši izstrādātajam projektam, un jau pēc iepirkuma rezultātiem būs skaidrs, kāds finansējums nepieciešams projekta realizācijai.*

*Baire jautā, vai dome vēlreiz lems par projekta realizāciju, ja summa būs lielāka.*

*Jansone paskaidro, ka dome jebkurā gadījumā pieņems vēl vienu lēmumu.*

*Variks jautā, ja iepirkuma rezultātā summa būs mazāka, vai pašvaldībai obligāti būs jāiegulda sava paredzētā daļa, vai tā var tikt samazināta.*

*Jansone paskaidro, ka jebkurā gadījumā, vai iepirkuma summa būs lielāka vai mazāka, būs jāievēro proporcijas un pašvaldībai jāsedz 30% izmaksu.*

*Žilko jautā, vai tiešām veselu gadu nekas nenotika ar šiem projektiem.*

*Jansone nevar atbildēt, jo tā nav pašvaldības kompetence.*

*Tiek pārrunāts par procesu, kādā notiek naudas piešķiršana projektiem.*

*Damlics redz, ka projektā minētas vairākas ielas Baložos, kurās paredzēts nomainīt gaismekļus un jautā, vai nomaīņa notiks pilnā apjomā.*

*Melnieks paskaidro, ka projektā minētajās ielās tiks nomainīti parastie gaismekļi pret viedajiem.*

Plkst. 11:33 deputāts Voldemārs Pozņaks iziet no sēžu zāles.

*Damlics redz, ka minētas vairākas ielas, kuras nav nostiprinātas zemesgrāmatā un jautā, vai šobrīd ielas ir ierakstītas zemesgrāmatā.*

*Melnieks paskaidro, ka Rīgas iela ir valsts autoceļš, tāpēc to pašvaldība nevarēs ierakstīt zemesgrāmatā, par pārējām ielām Melniekam nav informācijas, bet domā, ka tās ir ierakstītas zemesgrāmatā.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pilnvarot Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektori parakstīt līgumu par projekta "Energoefektivitāti veicinoša LED apgaismojuma un viedo tehnoloģiju ierīkošana ielu apgaismojumam Baložu pilsētā" realizēšanu ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un SIA "Vides investīciju fonds" un dokumentāciju, kas saistīta ar projekta ieviešanu, paredzot līdzfinansējumam izmantot aizņēmumu no Valsts kases.

Lēmums Nr. 21. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:35.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS<sup>1</sup>) A.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS<sup>2</sup>) V.Milbrete

**<sup>1-2</sup> ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**